

УДК 336.1

## ***РАЗВИТИЕ ДОХОДНОЙ БАЗЫ БЮДЖЕТОВ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ***

***Зундалев К.М.***

*магистрант,*

*Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,*

*г. Новосибирск, Россия*

***Толоконский А.Ю.***

*магистрант,*

*Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,*

*г. Новосибирск, Россия*

**Аннотация.** В статье проводится анализ формирования доходов бюджетов городских округов, дифференцированных по налоговому потенциалу и финансовой самостоятельности – городской округ «город Новосибирск» и Поронайский городской округ, расположенных на территории Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Цель статьи – выявить общие проблемы и подходы к их решению в рамках муниципальной бюджетной политики в части доходов бюджетов, не связанных с особенностями социально-экономического развития территории.

В результате анализа сделан вывод о том, что финансово-экономическая самостоятельность большинства муниципальных образований является формальностью, для укрепления их финансового потенциала необходимо совершенствование бюджетно-налогового законодательства в части расширения собственных доходных источников местных бюджетов.

**Ключевые слова:** местный бюджет, налоговые и неналоговые доходы, межбюджетные трансферты, финансовая самостоятельность городских округов, проблемы формирования доходов

## ***THE INCOME BASE DEVELOPMENT OF THE URBAN DISTRICTS BUDGETS UNDER CONDITIONS OF THE CENTRALIZATION***

***Zundalev K. M.***

*Post-graduate student,*

*Siberian Institute of management – branch of the RANEPa,*

*Novosibirsk, Russia*

***Tolokonsky A. Yu.***

*Post-graduate student,*

*Siberian Institute of management – branch of the RANEPА,*

*Novosibirsk, Russia*

**Abstract.** The article examines the features of the income base generation of urban districts differentiated by tax potential and financial autonomy – the city district "Novosibirsk city" and the Poronai city district, located on the territory of the Siberian and Far Eastern Federal Districts. The purpose of the article is to identify common problems and approaches to their solution within the framework of municipal budget policy in terms of budget income that are not related to the peculiarities of the socio-economic development of the territory.

The conducted study showed that the economic and financial autonomy of the majority of municipalities is a formality and to strengthen their financial capacity necessary to improve fiscal legislation in terms of expansion of own revenues of local budgets.

**Keywords:** local budget, tax and non-tax revenues, inter-budgetary transfers, financial autonomy of urban districts, problems of income base generation

В условиях сложной экономической ситуации основными задачами органов местного самоуправления становится «сохранение стабильности, устойчивое функционирование инфраструктуры и жизнеобеспечивающих отраслей, выполнение всех базовых социальных обязательств перед населением» [11]. Принципиально важным для реализации соответствующих задач является обеспечение финансовой базы муниципальных образований, зависимых от распределения бюджетных доходов по вертикали.

«Несмотря на бюджетную практику последних лет по укреплению доходной базы местных бюджетов за счет закрепления за ними дополнительных нормативов отчислений по налогам, доля налоговых доходов в общем объеме доходов остается невысокой» [15, 244], а доля межбюджетных трансфертов (далее МБТ) все время увеличивается и составляет уже более 65%. Начиная с 2014 года отмечается стабильное превышение МБТ над налоговыми и неналоговыми доходами местных бюджетов, что свидетельствует об усилении влияния вышестоящих бюджетов на проведение собственной

муниципальной бюджетной политики [13, 44]. Дотационность бюджета является одним из ключевых аспектов, оказывающих влияние на бюджетную политику, в рамках которой основным вариантом становится жесткая экономия бюджетных средств.

При этом рост доходов местных бюджетов ограничен и существенно дифференцирован по муниципальным образованиям в силу неоднородности социально-экономического потенциала, что наблюдается даже в пределах одной агломерации, где по некоторым показателям разрыв составляет 20—25 раз [16, 40]. В наиболее выгодном положении находятся городские округа (далее ГО), на территории которых сконцентрирована экономическая активность хозяйствующих субъектов. Однако в условиях кризиса, сформировавшегося на фоне пандемии коронавируса, сильнее всего страдают именно такие муниципальные образования с наиболее развитой, дифференцированной структурой экономики, как город Новосибирск – самое крупное муниципальное образование России с большим представительством сервисных отраслей, малого и среднего бизнеса, особенно зависимых от потребительского спроса. Необходимость оказания поддержки уязвимым секторам экономики оборачивается еще большими потерями для местных бюджетов. Несмотря на оказываемую хозяйствующим субъектам бюджетную поддержку, в целом по стране рост доходов ГО происходит не за счет роста экономического потенциала, т.е. поступлений по налоговым доходам (на 12,5% в 2019 г.), а благодаря значительному увеличению объемов субсидий (на 30% в 2019 г.), дотаций (на 20% в 2019 г.), иных межбюджетных трансфертов (на 60% в 2019 г.) [4].

В результате, в общем объеме доходов местных бюджетов доля налоговых и неналоговых доходов снижается. Причем эта тенденция четко прослеживается не только в откровенно слабых по налоговому потенциалу муниципальных образованиях (как Поронайский городской округ Сахалинской области (далее Поронайский ГО)), но и в достаточно экономически сильных

территориях (как городской округ «город Новосибирск» (далее г. Новосибирск)) (табл. 1). За последние три года в доходах исследуемых бюджетов наблюдается увеличение доли МБТ на 5-7%.

Таблица 1 – Структура доходов бюджетов исследуемых городских округов в 2017-2019 гг.

	2017		2018		2019	
	г. Новосибирск	Поронайский ГО	г. Новосибирск	Поронайский ГО	г. Новосибирск	Поронайский ГО
Налоговые и неналоговые доходы, млн. руб.	21585,7	465,4	22835,8	501,1	25 369,1	600,5
%	<b>58,7</b>	<b>15,1</b>	<b>55,1</b>	<b>14,9</b>	<b>52,3</b>	<b>11,0</b>
МБТ, млн. руб.	15156,9	2616,5	18564,9	2847,4	23161,0	4840,0
%	<b>41,3</b>	<b>84,9</b>	<b>44,9</b>	<b>85,1</b>	<b>47,7</b>	<b>89,0</b>
Доходы общие, млн. руб	36742,6	3081,9	41400,7	3348,6	48530,1	5440,6
%	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

При одном из самых высоких в стране темпов роста доходов бюджета, у Поронайского ГО наблюдается ускоренный рост межбюджетных трансфертов, что не укрепляет структуру его собственных доходов. В бюджете Поронайского ГО доля межбюджетных трансфертов приблизилась вплотную к уровню 90% в 2019 г., прибавив с 2016 г. более 10% (79,7%). Следует отметить, что муниципальные образования Сибирского и Дальневосточного федеральных округов (далее ФО) относятся к территориям с наименьшими долями налоговых доходов в собственных доходах бюджетов.

Так, в среднем по РФ эта доля составляет около 42%, по Сибирскому ФО – 37%, по Дальневосточному ФО – менее 34%, а в Сахалинской области – менее 22%. В 2020 году эта тенденция усилилась в результате снижения налогового потенциала территорий в условиях пандемии.

Анализ налоговых поступлений в бюджеты ГО показал, что основным бюджетообразующим налогом для них из года в год является налог на доходы

физических лиц (далее НДФЛ). Несмотря на значительное сокращение норматива отчисления НДФЛ напрямую в бюджеты ГО с 50% до 15% в 2004-2014 гг. [1], его доля в налоговых доходах соответствующих бюджетов в 2019 году составила более 63 %. Для крупных ГО она еще выше в силу отсутствия в отношении них регулирующего воздействия субъектов Федерации в виде установления дополнительных нормативов отчислений по другим федеральным и региональным налогам и сборам, о чем свидетельствует структура налоговых доходов бюджетов исследуемых ГО (табл. 2).

Таблица 2 – Структура налоговых доходов бюджетов исследуемых городских округов в 2017-2019 гг. [9;10]

	2017		2018		2019	
	г. Новосибирск	Поронайский ГО	г. Новосибирск	Поронайский ГО	г. Новосибирск	Поронайский ГО
Налоговые доходы всего, млн. руб.	16436,7	417,0	17422,7	445,6	19746,0	520,6
%	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
В т.ч. НДФЛ,	11251,1	187,3	12322,5	201,9	13341,8	225,8
%	<b>68,5</b>	<b>44,9</b>	<b>70,7</b>	<b>45,3</b>	<b>67,6</b>	<b>43,4</b>
Акцизы	129,8	28,3	139,5	28,2	160,6	30,9
%	<b>0,8</b>	<b>6,8</b>	<b>0,8</b>	<b>6,3</b>	<b>0,8</b>	<b>5,9</b>
Земельный налог	2998,6	3,9	2827,2	8,6	2844,4	8,9
%	<b>18,2</b>	<b>0,9</b>	<b>16,2</b>	<b>1,9</b>	<b>14,4</b>	<b>1,7</b>
ЕНВД	1210,8	28,9	1167,7	27,8	1197,5	25,4
%	<b>7,4</b>	<b>6,9</b>	<b>6,7</b>	<b>6,2</b>	<b>6,1</b>	<b>4,9</b>
ЕСХН	2,7	45,7	4,4	14,9	6,3	35,5
%	-	<b>10,9</b>	-	<b>3,3</b>	-	<b>6,8</b>
УСН	-	59,1	-	71,5	990,9	96,5
%	-	<b>14,2</b>	-	<b>16,0</b>	<b>5</b>	<b>18,5</b>
Налог на имущество физлиц	401,5	2,0	484,8	2,5	663,4	2,6
%	<b>2,4</b>	<b>0,5</b>	<b>2,8</b>	<b>0,6</b>	<b>3,4</b>	<b>0,5</b>
Налог на имущество организаций	-	30,5	-	55,1	-	58,0
%	-	<b>7,3</b>	-	<b>12,3</b>	-	<b>11,1</b>
Транспортный налог	-	24,0	-	27,2	-	28,6
%	-	<b>5,7</b>	-	<b>6,1</b>	-	<b>5,5</b>
Госпошлина	316,5	4,7	322,0	5,3	355,7	6,2

%	<i>1,9</i>	<i>1,1</i>	<i>1,8</i>	<i>1,2</i>	<i>1,8</i>	<i>1,2</i>
Прочие	258,2	-	299,3	-	352,3	-
%	<i>1,6</i>	-	<i>1,8</i>	-	<i>1,8</i>	-

Так, в налоговых доходах бюджета г. Новосибирска доля НДС составляет 68-70%, а Поронайского ГО – не более 45%, что нехарактерно для большинства ГО. В целом налоговые доходы бюджета г. Новосибирска довольно весомы и определяются экономической активностью хозяйствующих субъектов, формируясь в указанный период за счет НДС, ЕНВД и местных налогов. В свою очередь, налоговые доходы бюджета Поронайского ГО незначительны по объему, но более разнообразны по структуре в связи с установлением дополнительных нормативов отчислений по налогам, зачисляемым в региональный бюджет – УСН, налог на имущество организаций, транспортный налог. Перспектива отмены ЕНВД с 2021 г. и сокращения доходов местных бюджетов «вынудила» власти Новосибирской области пойти на установление дополнительных нормативов отчислений от налогов, поступающих в региональный бюджет. С 1 января 2019 года г. Новосибирску установлен норматив отчисления от налога по УСН в размере 10 % с увеличением с 2021 г до 16,5%. С 1 января 2020 года г. Новосибирску установлен норматив отчислений по транспортному налогу в размере 20 % [2].

При этом общий объем доходов, поступивших за счет налогов федерального уровня, составляет порядка 80-85% в налоговых доходах бюджетов обоих ГО. Местные налоги, которые должны составлять основу доходной базы местных бюджетов, не превышают 20 % [1] объема налоговых доходов в бюджете г. Новосибирска, а в бюджете Поронайского ГО их доля не дотягивает и до 5%. Одним из факторов увеличения объема местных налогов в доходах бюджетов стал порядок определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения.

Несмотря на рост неналоговых доходов (табл.3), их доля в структуре доходов бюджета незначительна, особенно для муниципальных образований с

невысокой экономической активностью, к которым относится Поронайский ГО, в связи с недостаточной ликвидностью и востребованностью объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности. Доходы от использования этого имущества в основном формируются за счет арендной платы за земельные участки, их доля в неналоговых доходах бюджетов сократилась. Доходы от продажи материальных и нематериальных активов у обоих ГО нестабильны и в их бюджеты зачисляются по мере реализации имущественных объектов, также в основном земельных участков, данный вид доходов является трудно прогнозируемым.

Таблица 3 - Структура неналоговых доходов бюджетов исследуемых городских округов в 2017-2019 гг. [9;10]

	2017		2018		2019	
	г. Новосибирск	Поронайский ГО	г. Новосибирск	Поронайский ГО	г. Новосибирск	Поронайский ГО
Неналоговые доходы, млн. руб.	5149,0	48,5	5413,1	55,5	5623,1	79,9
%	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
В т.ч. Доходы от использования имущества, находящегося в гос. и муниципальной собственности	2933,8	34,7	3092,9	41,0	2809,2	34,9
%	<b>56,9</b>	<b>71,5</b>	<b>57,1</b>	<b>74,3</b>	<b>50,0</b>	<b>43,7</b>
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	994,4	0,9	1194,4	2,1	1298,9	27,1
%	<b>19,3</b>	<b>1,8</b>	<b>22,1</b>	<b>3,7</b>	<b>23,1</b>	<b>34,2</b>
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	934,4	1,5	714,7	4,5	882,2	8,8
%	<b>18,2</b>	<b>3,1</b>	<b>13,2</b>	<b>8,1</b>	<b>15,7</b>	<b>11,0</b>
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	286,7	10,8	411,1	6,4	560,4	8,6
%	<b>5,6</b>	<b>22,3</b>	<b>7,6</b>	<b>11,5</b>	<b>10</b>	<b>10,7</b>
Прочие	-	0,6	-	1,1	72,4	0,5
%	-	<b>1,2</b>	-	<b>2,0</b>	<b>1,2</b>	<b>0,6</b>

Увеличение доходов бюджета Поронайского ГО в 2019 году от оказания платных услуг и компенсации затрат государства более чем в 10 раз произошло

по причине кратного роста последних, что и повлияло на объем неналоговых доходов бюджета.

В 2020 году размер неналоговых доходов сократился в связи с уменьшением поступлений от использования имущества в условиях стагнации экономики и изменения законодательства. Доходы от штрафов, ранее поступавшие в бюджет ГО, теперь поступают в те бюджеты, из которых осуществляется финансовое обеспечение деятельности органов, выявивших правонарушение, т.е. в федеральный и региональный бюджеты.

Отсутствие дотаций и незначительный объем иных межбюджетных трансфертов (далее ИМБТ) в доходах бюджета г. Новосибирска свидетельствует о его принадлежности к территориям-донорам, чего нельзя сказать о Поронайском ГО, относящегося к высокодотационным муниципальным образованиям, у которого высок также уровень софинансирования вышестоящим бюджетом всех основных расходов за счет субсидий и ИМБТ (табл.4).

Таблица 4 - Структура безвозмездных поступлений в бюджеты исследуемых городских округов в 2017-2019 гг. [9;10]

	2017		2018		2019	
	ГО Новосибирск	Поронайский ГО	ГО Новосибирск	Поронайский ГО	ГО Новосибирск	Поронайский ГО
МБТ, млн. руб.	15156,9	2616,5	18564,9	2847,4	23161,0	4840,0
%	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
В т.ч. Субвенции	10920,9	158,9	13207,8	151,4	14802,3	164,3
%	<b>72,0</b>	<b>6,1</b>	<b>71,1</b>	<b>5,3</b>	<b>63,9</b>	<b>3,4</b>
Субсидии	4105,7	1326,9	4968,3	983,9	8307,3	2583,4
%	<b>27,1</b>	<b>50,7</b>	<b>26,8</b>	<b>34,6</b>	<b>35,8</b>	<b>53,7</b>
ИМБТ	130,3	611,5	388,8	1097,6	51,4	1208,9
%	<b>0,8</b>	<b>23,4</b>	<b>2,1</b>	<b>38,5</b>	<b>0,2</b>	<b>24,9</b>
Дотации	-	526,2	-	614,3	-	885,0
%	-	<b>20,1</b>	-	<b>21,6</b>	-	<b>18,3</b>

Общей тенденцией для исследуемых ГО является сокращение доли субвенций и увеличение доли субсидий в структуре МБТ. Объем субсидий с 2018 года существенно вырос – в 1,7 раз в Новосибирске, в 2,6 раза в Поронайском ГО. Приоритетным направлением финансовой поддержки муниципальных образований в течение рассматриваемого периода было предоставление межбюджетных трансфертов с различным целевым назначением, которые включали субсидии на реализацию инфраструктурных проектов и софинансирование вопросов местного значения текущего характера.

Сама структура МБТ принципиально разная, что связано с уровнем социально-экономического развития рассматриваемых ГО и возможностью решения ими не только вопросов местного значения, но и исполнения делегируемых полномочий.

МБТ серьезно влияют на динамику доходов бюджетов ГО, и в 2020 году их объем и доля в структуре бюджетов увеличилась. В последующий период прогнозируется их сокращение на фоне положительной экономической динамики и увеличения налоговых поступлений. Однако реальных предпосылок к этому немного для большинства муниципальных образований, в т.ч. территориально удаленных. Так, для Поронайского ГО прогнозируется к 2023 г. сокращение МБТ почти в 3 раза, что приведет к падению доходов бюджета в 2 раза на фоне прироста налоговых доходов на 15% и сокращения неналоговых доходов на 50% относительно уровня 2020 г. [3] Для г. Новосибирск к 2023 г. прогнозируемый рост налоговых доходов на 15%, неналоговых доходов на 3% и сокращение МБТ на четверть также приведет к общему снижению доходов бюджета.

Налоговые полномочия ГО распространяются только на имущественные налоги, которые составляют небольшую часть доходов бюджетов, поэтому основой для наращивания доходов бюджетов ГО является работа по мобилизации поступлений по закрепленным источникам.

Практика реализации мероприятий по увеличению доходной базы бюджетов ГО почти не отличается, несмотря на дифференциацию социально-экономического потенциала и наполняемость бюджетов, и сводится к трем основным направлениям [7; 8]:

- увеличение налоговой базы по налогу на имущество физических лиц и земельному налогу за счет увеличения кадастровой стоимости объектов налогообложения, по НДФЛ - за счет легализации теневой занятости, скрытых форм оплаты труда, создания новых рабочих мест, а также работы с наиболее крупными налогоплательщиками;

- повышение собираемости налогов и сокращение уровня недоимки за счет проведения информационной кампании для населения по вопросам налогообложения и необходимости своевременной уплаты налогов на официальном сайте в сети Интернет, в СМИ (газета, радио, телевидение), на информационных стендах организаций и предприятий, остановочных комплексах, баннерах [5], работы межведомственных комиссий по вопросам обеспечения полноты, своевременности поступления налоговых доходов в бюджет, повышения эффективности налоговых расходов;

- увеличение неналоговых доходов путем повышения качества управления муниципальным имуществом, в т.ч. эффективности распоряжения земельными ресурсами, вовлечения земельных участков в хозяйственный оборот, развитие рынка земли и недвижимости [5].

Несмотря на то, что реализация указанных мероприятий приводит к росту поступлений доходов в бюджеты ГО, их величина незначительна и в «существенной мере зависит от уровня экономической неопределенности» [6, 15]. Вопросы же обеспечения деятельности местных органов власти собственными доходами по - прежнему не решены, и принципиальных изменений не предвидится, в связи с чем финансово-экономическая самостоятельность муниципальных образований является формальностью. До сих пор не отрегулированы подходы и механизмы распределения между

уровнями бюджетной системы доходов, необходимых для обеспечения закрепленных расходных обязательств [12, 3], и полномочий по управлению ими, позволяющих органам местного самоуправления оказывать какое-либо значимое воздействие на формирование доходов бюджета, складывающихся, наряду с МБТ, преимущественно из отчислений от федеральных и региональных налогов.

Одним из вариантов укрепления финансового потенциала субъектов Федерации и муниципальных образований могло бы стать введение правила налогообложения, в соответствии с которым налоги на прибыль организаций взимаются и зачисляются преимущественно по местонахождению основного производства [17, 112]. В целях сокращения потерь местных бюджетов от отмены ЕНВД и руководствуясь ст.58 Бюджетного кодекса РФ целесообразно установить зачисление нового налога на профессиональный доход в местные бюджеты [14, 37]. Поэтому для решения имеющихся проблем необходимо совершенствование бюджетно-налогового законодательства, обуславливающего самостоятельность территориальных бюджетов.

### **Библиографический список:**

1. Афанасьева Е.Е. Проблемы формирования доходов местных бюджетов в условиях централизации финансовых ресурсов // Вестник Евразийской науки. – 2018. - №3. [электронный ресурс] – URL: <https://esj.today/PDF/62ECVN318.pdf> (доступ свободный). - Загл. с экрана.
2. Бюджет для граждан к решению Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 № 70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» [электронный ресурс] – URL: [https://novo-sibirsk.ru/upload/finance/K\\_resheniju\\_o\\_budg\\_21-23.pdf](https://novo-sibirsk.ru/upload/finance/K_resheniju_o_budg_21-23.pdf) (дата обращения 27.12.2020)
3. Бюджет для граждан к проекту решения Собрания Поронайского городского округа «О бюджете муниципального образования Поронайский городской

округ на 2021 год и на плановый период 2022-2023 годов» [электронный ресурс] – URL:

[https://poronaisk.admsakhalin.ru/images/FinUpravleniye/Budgetnaya\\_politika/Budget\\_dlya\\_gragdan/Budget\\_dlya\\_gragdan\\_21\\_23.pdf](https://poronaisk.admsakhalin.ru/images/FinUpravleniye/Budgetnaya_politika/Budget_dlya_gragdan/Budget_dlya_gragdan_21_23.pdf) (дата обращения 04.01.2021)

4. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном

и муниципальном уровнях за 2019 год. [электронный ресурс] – URL: [https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/monitoring\\_results/Monitoring\\_local/results/](https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/Monitoring_local/results/) - Загл. с экрана.

5. Конкурсная заявка на участие во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» по номинации «Муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами» муниципального образования «городской округ город Ханты-Мансийск» [электронный ресурс] - URL: <https://depeconom.admhmao.ru/upload/iblock/f83/Zayavka-2019-god.docx> (дата обращения 10.01.2021)

6. Ложечко А.С. Управление доходами бюджетов субъектов Российской Федерации в условиях экономической неопределенности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: специальность 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит»/ А.С. Ложечко; ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». –М., 2018. – 26 с. [электронный ресурс] - URL: <http://www.fa.ru>. (дата обращения 20.12.2020)

7. Основные направления бюджетной и налоговой политики города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов [электронный ресурс] - URL: [https://novo-sibirsk.ru/upload/finance/ONBNP\\_2021\\_2023\\_Nsk.pdf](https://novo-sibirsk.ru/upload/finance/ONBNP_2021_2023_Nsk.pdf) (дата обращения 03.01.2021)

8. Основные направления бюджетной и налоговой политики Поронайского городского округа на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов [электронный ресурс] – URL:

<https://poronaisk.admsakhalin.ru/index.php/byudzhetnaya-politika/47-resheniya-o-byuzhete/5520-byudzhet-2021> (дата обращения 03.01.2021)

9. Отчеты об исполнении бюджета города Новосибирска. [электронный ресурс] – URL: <https://novo-sibirsk.ru/dep/finance/budget/people/> (дата обращения 18.12.2020)

10. Отчеты об исполнении бюджета Поронайского городского округа [электронный ресурс] – URL: <https://poronaisk.admsakhalin.ru/index.php/byudzhetnaya-politika/48-ispolnenie-byudzheta> (дата обращения 19.12.2020)

11. Отчет о результатах деятельности Финансово-экономического управления администрации Поронайского городского округа за 2016 год [электронный ресурс] - URL: <https://poronaisk.admsakhalin.ru/index.php/byudzhetnaya-politika/279-otchjoty-o-rezultatakh-deyatelnosti-finansovogo-organa/2781-otchjot-o-rezultatakh-deyatelnosti-finansovo-ekonomicheskogo-upravleniya-administratsii-poronajskogo-gorodskogo-okruga-za-2016-god> (дата обращения 12.12.2020)

12. Пауль А.Г. Доходы бюджетов (бюджетно-правовое исследование): автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук: специальность 12.00.04 «Финансовое право, налоговое право, бюджетное право» /А.Г Пауль; МГЮА. - Воронеж, 2014. – 48 с. [электронный ресурс] - URL: <http://msal.ru/general/academy/councils/collab/> (дата обращения 25.12.2020)

13. Печенская М.А. Современные проблемы бюджетного развития региональных центров /М.А. Печенская// Актуальные проблемы экономики и права. -2020. Т.14. - №1. –С.40-56

14. Полежаева Д.В. Налог на профессиональный доход как направление увеличения налогового потенциала муниципальных образований/ Д.В. Полежаева // Вектор экономики. - 2020. - №5(47). - С.37. [электронный ресурс] - URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_42970923\\_71557443.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_42970923_71557443.pdf) (дата обращения 12.01.2021)

15. Скорых Н.Н. Проблемы формирования доходов местных бюджетов /Н.Н. Скорых, Д.С. Гудим // Научный журнал «Дискурс». – 2018. - №5 (19). – С.244-252
16. Скорых Н.Н. Пространственное развитие региона: институционализация управления новосибирской агломерацией / Н.Н. Скорых, В.Ю. Смертева// Развитие территории. -2015. –№ 2. –С. 37-43
17. Скорых Н.Н. Рентные отношения и платежи в социально-экономическом развитии территории: дис. ...канд. экон. наук: специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»/ Н.Н. Скорых; Сиб. науч.-исслед. инс-т эк-ки сельск. хоз-ва СО РАСХН. – Новосибирск, 2006. - 154 с.

*Оригинальность 86%*