

УДК 336.25

***РОСТ НЕНАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА******Гергенов М.М.****магистрант,**Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»,**Новосибирск, Россия*

Аннотация: В реалиях экономической нестабильности особую важность для муниципальных образований приобретает эффективная деятельность по формированию и исполнению бюджетных средств. На сегодняшний день на уровне местных бюджетов существует серьезная проблема недостаточного развития собственных источников доходов бюджета, в том числе неналоговых, в особенности на фоне прогрессирующей дотационной зависимости, когда местные власти всё меньше внимания уделяют экономическому развитию муниципального образования. В рамках данной статьи нами проанализированы источники доходов местного бюджета, а также рассмотрены возможные способы стимулирования роста неналоговых доходов муниципального образования на примере городского округа "г. Улан-Удэ". Целью данной работы является разработка практических рекомендаций по повышению эффективности формирования и аккумуляции неналоговых доходов в рамках городского округа. В ходе исследования применены следующие научные методы: сравнительный анализ, бюджетный анализ, обобщение. В результате исследования разработаны рекомендации по увеличению неналоговых доходов от муниципального имущества.

Ключевые слова: муниципальный бюджет, городской округ, доходы бюджета, неналоговые доходы, муниципальное имущество.

***GROWTH OF NON-TAX REVENUES AS A FACTOR OF STRENGTHENING
THE INDEPENDENCE OF THE CITY DISTRICT BUDGET******Gergenov M.M.****Post-graduate student,**Siberian Institute of Management - branch of the Russian Academy of National
Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation,
Novosibirsk, Russia*

Abstract: In the realities of economic instability, effective activities for the formation and execution of budgetary funds are of particular importance for municipalities. Today, in the context of local budgets, there is a serious problem of

insufficient development of non-tax sources of budget revenues, especially against the background of progressive subsidy dependence, when local authorities pay less and less attention to their own economic development of the municipality. Within the framework of this article, we have analyzed the sources of income for the local budget, and also considered possible ways to stimulate the growth of non-tax revenues of a municipal formation using the example of the urban district "Ulan-Ude". The purpose of this work is to develop practical recommendations to improve the efficiency of the formation and accumulation of non-tax income within the city district. The following scientific methods were used in the course of the study: comparative analysis, budget analysis, generalization. As a result of the study, recommendations have been developed to increase non-tax revenues from municipal property.

Key words: municipal budget, city district, budget revenues, non-tax revenues, municipal property.

Необходимость обеспечения результативности и эффективности бюджетных расходов, а также улучшение финансовой самостоятельности местных бюджетов требует повышенного внимания [2], поскольку ее недостаточность обусловлена проблемой развития экономической системы страны [11].

В городском округе «город Улан-Удэ», равно как и в любом муниципальном образовании или субъекте Российской Федерации, формируется и исполняется бюджет, источниками доходной части которого являются и налоговые, и неналоговые поступления, а их недостаток приводит к формированию зависимости от межбюджетных трансфертов. Но и при высоких объемах безвозмездных поступлений баланс бюджета зачастую становится отрицательным, обуславливая формирование долговой нагрузки, особенно у бюджетов на территории республик, которые, при больших политических правах, в основном не имеют достаточной экономической базы и бюджетной основы для выполнения возложенных на них функций [9, с.311]. При этом местный бюджет предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования [1, ст.15], экономическую основу которого в том числе составляет находящееся в муниципальной собственности имущество [4].

Бюджет городского округа «город Улан-Удэ», являющегося административным центром Республики Бурятия, имеет характерные признаки бюджетов без достаточной экономической базы. Анализ доходной части бюджета городского округа в рамках основных параметров за три года показал, что общий объем доходов растет (таблица 1). Если в 2018 г. доходы составляли 9731 млн. руб., то в 2020 г. – 15062 млн. руб., что на 54,78 % больше.

Таблица 1 – Динамика плановых и фактически исполненных показателей доходов бюджета городского округа «Город Улан-Удэ» за 2018–2020 гг., млн. руб. [5,6,7].

Наименование показателей	2018г.			2019г.			2020г.		
	План	Факт	% исп	План	Факт	% исп	План	Факт	% исп
Налоговые доходы	3698	3800	102,8	3979	4063	102,1	4010	4134	103,1
Неналоговые доходы	340	361	106,2	353	376	106,5	305	312	102,3
Безвозмездные поступления	5612	5570	99,3	10170	10103	99,3	10842	10615	97,9
Итого доходов	9650	9731	100,8	14503	14543	100,3	15157	15062	99,4

Несмотря на декларируемое желание центра сократить долю межбюджетных трансфертов в доходах консолидированных бюджетах субъектов РФ, в связи с экономической ситуацией и нестабильностью рыночной конъюнктуры, объем трансфертов растет [9, с.312]. Так, максимальные показатели роста доходов приходится на увеличение безвозмездных поступлений: в 2019 г. на 81,4 %, в 2020 г. – на 90,6 % соответственно по сравнению с 2018 годом.

В целом, утвержденные плановые показатели доходности бюджета исполняются на уровне 100%, однако в 2020 г. можно наблюдать незначительные отклонения в выполнении плана. Налоговые доходы демонстрируют незначительный, но при этом стабильный рост. Большую часть налоговых доходов занимают такие налоги как НДФЛ, налог на имущество, налог по упрощенной системе налогообложения. Что касается неналоговых доходов, то здесь ситуация более нестабильная. Прирост на 15 млн. руб. в 2019

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

году сменился спадом на 64 млн. руб. в 2020 году. Однако все плановые показатели по неналоговым доходам были выполнены.

Для наглядности динамика фактических показателей различных источников доходов городского бюджета показана на рисунке 1.

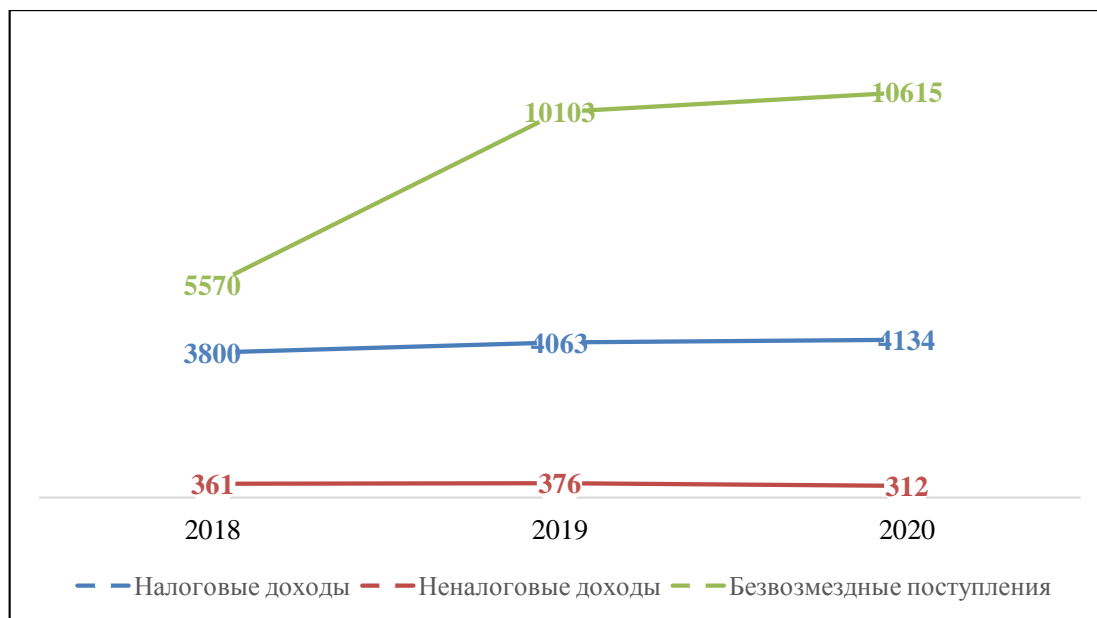


Рисунок 1 – Динамика фактических показателей различных источников доходов городского бюджета за 2018-2020 гг. (в млн. руб.) [5,6,7]

Стремительный прирост безвозмездных поступлений в 2019 году был связан с выделением значительных денежных средств из федерального бюджета. В 1,5 раза выросли субвенции из федерального бюджета на выполнение федеральных полномочий и составили 3 млрд. рублей. Выделены дотации в размере 6,7 млн. руб. Кроме того, в конце 2018 года Республика Бурятия вошла в состав Дальневосточного Федерального Округа, что подразумевает выделение так называемых «дальневосточных» субсидии. В целом, субсидии за 2019 год составили 4,7 млрд. руб. Иные межбюджетные трансферты – 2,5 млрд. руб.

При этом в 2020 г. объем безвозмездных поступлений значительно не изменился и составил 10,6 млрд. руб. (увеличение на 5%). Стоит отметить, что по плану на 2021 г. объем данных поступлений составляет 9,9 млрд. руб.

Структура доходов бюджета городского округа по группам наглядно демонстрирует преобладание безвозмездных поступлений (рисунок 2).

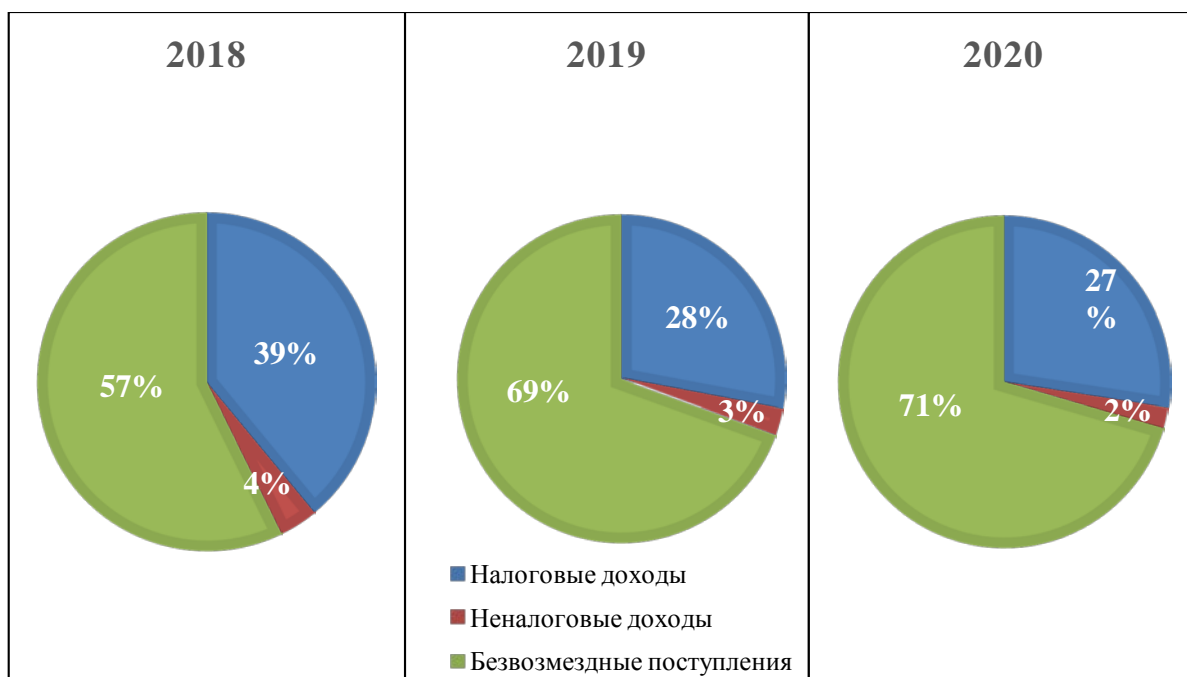


Рисунок 2 – Структура доходов бюджета городского округа в 2018-2020 гг.

[5,6,7]

Так, в 2020 году безвозмездные поступления составили уже 71% доходов, в то время как в 2012 г. на МБТ приходилось немного более половины доходной части бюджета [8,с.81] и этот показатель стабильно держался.

Проведённый анализ формирования доходной части бюджета городского округа «город Улан-Удэ» свидетельствует о наличии некоторых проблем:

1) Значительная доля доходов бюджета городского округа приходится на безвозмездные поступления, при этом налоговые доходы составляют около 30%, а неналоговые доходы в структуре бюджета представлены минимально (2-4%). Подобное преобладание безвозмездных поступлений в структуре доходов демонстрирует очевидный факт финансовой зависимости от федеральных и региональных структур власти. Муниципальное образование «город Улан-Удэ» можно назвать дотационным. Для города это означает ограничение в обеспечении самостоятельного и ответственного решения проблем местного уровня.

2) Увеличение доходов бюджета в динамике по большей части обеспечивается с помощью безвозмездных поступлений (межбюджетные трансферты из бюджетов бюджетной системы России), вместо эффективной стратегии органов местной власти касательно формирования дохода бюджета городского округа, которые можно было бы реализовать с помощью оптимального управления налоговыми и неналоговыми источниками, грамотного применения муниципального имущества. На основе данных проблем можно сделать следующие выводы: необходимо уделять особое внимание новым способам повышения налоговых и неналоговых доходов городского округа.

Увеличение доходной части за счёт налоговых поступлений требует отдельного рассмотрения и дальнейшего исследования. В рамках данной работы мы остановимся на разработке возможных подходов к увеличению доходов от неналоговых источников. Органам власти на местном уровне стоит направить усилия на увеличение неналоговых доходов муниципального образования, даже несмотря на тот факт, что за последние три года неналоговые доходы бюджета соответствовали плановым показателям и в какой-то степени превышали их. Однако доля неналоговых поступлений была критически мала (2018 г. – 4%, 2019 г. – 3%, 2020 г. – 2%), при этом продолжая снижаться на фоне увеличения доли безвозмездных поступлений. Дальнейший рост неналоговых доходов позитивно скажется на росте совокупного объема доходов городского бюджета.

Для большинства руководителей муниципальных образований очевидно, что первым шагом к увеличению объёма неналоговых доходов бюджета является инвентаризация муниципальной собственности, а вторым - учет ее использования.

Одним из новых подходов к проведению инвентаризации имущества является её автоматизация. Современным методом автоматизации инвентаризации имущества является внедрение системы RFID-идентификации. Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

RFID-метки представляют собой самоклеящиеся этикетки. Но если на штрих-коде информация хранится в графическом виде, то на метку данные заносятся и считываются при помощи радиоволн. В системе RFID для инвентаризации каждый объект учета при поступлении на баланс маркируется RFID меткой, метка программируется и в базе данных привязывается к конкретному объекту [3].

В ходе проведения инвентаризации выявляются объекты недвижимости, находящейся в муниципальной собственности, используемые неэффективно или совсем неиспользуемые.

В этой связи, одним из возможных вариантов увеличения неналоговых доходов может быть более эффективное использование имущества и земель, отнесённых к муниципальной собственности, кроме того, сюда можно причислить и земли, собственность на которые не разграничена. Различные ведомства исполнительной власти управляют данными типами имущества. Данный факт тормозит эффективное администрирование денежных средств ввиду отсутствия единообразующей системы оценки объектов, мониторинга арендаторов и взимания ренты.

В соответствии с имеющимся российским и иностранным опытом, в рамках неблагоприятной рыночной конъюнктуры, различных экономических кризисов и потрясений, муниципальная собственность должна быть эффективно использована по самым разным направлениям. Сюда же можно отнести и стимулирование предпринимательской активности с помощью передачи собственности в аренду на долгий срок.

Далее рассмотрим резервы в исполнении неналоговых источников бюджета городского округа «город Улан-Удэ», которые имеют связь с ростом эффективности применения муниципальной собственности с помощью надлежащего регулирования арендных ставок. В ходе подсчёта непосредственно арендной ставки для сдаваемого в аренду имущества муниципалитета нами предлагается внедрить повышающий коэффициент, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

который учитывает пространственное месторасположение конкретного здания, сооружения или помещения в рамках соответственного деления территории городского округа на хозяйственные зоны.

В таблице 2 отражены численные значения повышающего коэффициента для соответствующих зон, сформированных на территории городского округа «город Улан-Удэ».

Таблица 2 – Предлагаемые значения повышающего коэффициента арендной ставки в соответствии с территориальным расположением объекта муниципальной собственности, сдаваемого в аренду

Территориальная зона расположения объекта	Удельный вес зоны на территории ГО «город Улан-Удэ», %	Предлагаемое значение повышающего арендную ставку коэффициента
Особо охраняемые территории	1,51	1,121
Зоны рекреационного назначения	2,87	1,104
Жилые зоны	56,85	1,025
Зоны сельскохозяйственного использования	24,34	1,042
Производственные зоны	10,42	1,066
Общественно-деловые зоны	4,24	1,087

Проанализируем возможный социально-экономический эффект от введения предложенных мер. В качестве примера возьмем следующие объекты муниципального имущества г.Улан-Удэ:

– обособленное кирпичное здание, находящееся по адресу ул. Комарова 106, общей площадью 2477,6 м², которое расположено в общественно-деловой зоне;

– участок земли в ДНТ «Ургы», общей площадью 556,58 м², расположенный в жилой зоне.

Прежде всего, необходимо выяснить, какая денежная сумма дополнительного дохода поступит в городской бюджет, если не применять повышающий коэффициент при аренде здания под торговые площади. На

данный момент установленная ставка аренды за 1 м² составляет 442,83 руб. ежемесячно.

В случае использования предложенного повышающего коэффициента доход от сдачи в аренду здания составит 14 311,3 тыс. руб. (таблица 3).

Таким образом, в бюджет муниципального образования поступит 1145,4 тыс. руб. дополнительного дохода.

Таблица 3 – Расчеты дохода городского округа от сдачи в аренду здания

Объект	Доход без коэффициента	Доход с учетом коэффициента	Дополнительный доход
Кирпичное здание, ул. Комарова 106	2477,6 м ² * 442,83 руб./мес. * 12 мес. = 13 165,87 тыс. руб.	2477,6 м ² * 442,83 руб./мес. * 12 мес. * 1,087 = 14 311,3 тыс. руб.	1145,4 тыс. руб.
Аптека в ДНТ «Ургы»	556,58 м ² * 89 руб./кв. м. * 12 мес. = 594,43 тыс. руб.	556,58 м ² * 89 руб./мес. * 12 мес. * 1,025 = 609,3 тыс.руб.	14,9 тыс. руб.

Далее исследуем возможности эффективного использования участка земли в ДНТ «Ургы» на Верхней Березовке. Предлагаемым вариантом является постройка объекта социальной важности - аптеки. На данный момент ставка аренды за 1 м² составляет 89 руб./мес. Рассчитаем возможные доходы по аналогии с предыдущим вариантом (таблица 3). Таким образом, в бюджет муниципального образования поступит 14,9 тыс. руб. дополнительного дохода от сдачи в аренду участка земли.

Появление аптеки помимо всего прочего способствует улучшению инфраструктуры отдаленного ДНТ, создаст некоторое количество рабочих мест, что несомненно увеличит отчисления по НДФЛ в местный бюджет.

Итак, нами предложены следующие мероприятия по развитию неналоговых источников доходов городского бюджета:

1. Формирование общей базы данных касательно объектов муниципальной собственности в пределах городского округа с помощью инструментов автоматизированной инвентаризации RFID.

2. Применение повышающих коэффициентов для большей эффективности регулирования арендных ставок, с учетом месторасположения арендуемого имущества.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что при проведении активной бюджетно-налоговой политики муниципальные образования смогут увеличить доходы местного бюджета и снизить зависимость от безвозмездных поступлений. Развитие экономической основы муниципального образования безусловно способствует увеличению доходов от применения государственного и муниципального имущества, доходов от природопользования, доходов от выполнения платных работ и других неналоговых доходов. Однако рационализация структуры доходов бюджетов муниципальных образований может быть осуществлена только за счет более кардинальных мер на федеральном уровне в части пересмотра видов налоговых доходов и нормативов зачисления в местные бюджеты [10, с. 251].

Библиографический список:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.
2. Дугарова Е.С., Бартаева О.В. Совершенствование планирования и исполнения бюджета муниципального образования [Электронный ресурс] // Экономика и современный менеджмент: теория и практика сб. ст. по матер. LI-LII междунар. науч.-практ. конф. № 7-8(51). – Новосибирск: СибАК, 2015 – Режим доступа: <https://sibac.info/conf/econom/li/42677> (дата обращения 12.10.2021)
3. Карелин Я.В. Разработка мероприятий по повышению эффективности использования городского бюджета как инструмента обеспечения экономической безопасности Миасского городского округа. – Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-530. - 103 с.

4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ [Электронный ресурс] / - Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения 20.09.2021)
5. Об исполнении бюджета городского округа «Город Улан-Удэ» за 2018 год: решение Улан-Удэнского городского совета депутатов от 25 апреля 2019 года № 540-52» [Электронный ресурс] / Электронный фонд Консорциума «Кодекс» Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/553286217> (дата обращения 15.09.2021)
6. Об исполнении бюджета городского округа «Город Улан-Удэ» за 2019 год: решение Улан-Удэнского городского совета депутатов от 3 июля 2020 года № 101-12 [Электронный ресурс] / Электронный фонд Консорциума «Кодекс» - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/570861139> (дата обращения 25.09.2021)
7. Об исполнении бюджета городского округа «Город Улан-Удэ» за 2020 год»: решение Улан-Удэнского городского совета депутатов от 26 мая 2021 года № 192-22 [Электронный ресурс] / Электронный фонд Консорциума «Кодекс» - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/574760402> (дата обращения 01.10.2021)
8. Санданова С.Б., Басаева А.В. Анализ доходов бюджета города Улан-Удэ // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент, 2013. - №2. – С. 78-82.
9. Скорых Н.Н. Национальные республики в системе межбюджетных трансфертов Российской Федерации /Мат-лы Международной науч.-практ. конф., г. Новосибирск, 24-26 сентября 2015 г.: в 3 ч. /РАНХиГС, Сиб. ин-т упр.; под науч. ред. Л.В. Савинова. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2015. – Ч.1. – 335 с.

10. Скорых Н.Н. Проблемы формирования доходов местных бюджетов/ Н.Н. Скорых, Д.С. Гудим// Научный журнал «Дискурс». – 2018. - №5 (19) –С. С.244-252

11. Цыденова Д. В., Цыренов Д. Д. Статистический анализ доходов бюджета субъекта Российской Федерации (на примере Республики Бурятия) [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2018. – №1. – Режим доступа: <http://journal.mrsu.ru/arts/statisticheskij-analiz-doxodov-byudzheta-subekta-rossijskoj-federacii-na-primere-respubliki-buryatiya> (дата обращения 17.10.2021)

Оригинальность 82%