

УДК 338.45.01

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА¹**

Байзулаев С.А.

к.э.н., доцент,

Кабардино-Балкарский государственный университет

Нальчик, Россия

Ягумова З.Н.

к.э.н., доцент,

Кабардино-Балкарский государственный университет

Нальчик, Россия

Гергова З.Х.

к.э.н., доцент,

Кабардино-Балкарский государственный университет

Нальчик, Россия

Аннотация

В статье определяется роль и значение государственной политики импортозамещения в регионах Северо-Кавказского федерального округа, рассматриваются основные недостатки планов импортозамещения. Проводиться анализ индекса промышленного производства в Российской Федерации и в регионах Северо-Кавказского федерального округа.

¹ Работа выполнена в рамках проекта РФФИ 20-010-00451 А Управление региональными промышленными комплексами в целях использования пространственно-территориального потенциала в условиях нового технологического уклада

Ключевые слова: регион, промышленная политика, импортозамещение, индекс промышленного производства.

STATE INDUSTRIAL POLICY OF IMPORT SUBSTITUTION IN THE REGIONS OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

Baizulaev S. A.

*PhD, Associate Professor,
Kabardino-Balkarian State University
Nalchik, Russia*

Yagumova Z.N.

*PhD, Associate Professor,
Kabardino-Balkarian State University
Nalchik, Russia*

Gergova Z.H.

*PhD, Associate Professor,
Kabardino-Balkarian State University
Nalchik, Russia*

Abstract

The article defines the role and significance of the state policy of import substitution in the regions of the North Caucasus Federal District, discusses the main disadvantages of import substitution plans. The analysis of the industrial production index in the Russian Federation and in the regions of the North Caucasus Federal District is carried out.

Keywords: region, industrial policy, import substitution, industrial production index.

Политика импортозамещения в России реализовывалась неоднократно, но она не приводила к долгосрочным прорывам в экономическом развитии. Это было связано с тем, что она осуществлялась либо стихийно, либо без ориентации на дальнейшее развитие экономики, когда самоцелью становилась инду-

стриализация сама по себе. Для формирования и реализации эффективной промышленной политики важное значение имеет изучение размещения промышленного производства в пространстве [1].

Выделяют различные модели развития промышленности с учетом политики импортозамещения. Дадим характеристику некоторым из них:

1. Стимулирование более слабых отраслей промышленности. В целях реализации данной модели ограничивается импорт и на импортируемые товары устанавливаются высокие импортные пошлины.

2. Стимулирование более развитых отраслей промышленности. Характеризуется государственной поддержкой экспорта.

3. Стимулирование создания новых отраслей промышленного производства. Направлена на стимулирование или создание новой промышленной продукции, способной стать аналогом импортной. При этом устанавливаются высокие импортные пошлины, вводятся налоговые льготы для местных товаропроизводителей, государство направляет инвестиции на развитие производственной инфраструктуры.

Необходимо отметить, что реализация политики импортозамещения в Российской Федерации фактически не способствовала реиндустриализации и модернизации региональной промышленности, а существующие факторы роста являются, скорее внешними и экстенсивными, чем внутренними и интенсивными [4]. Причины выявленных тенденций российские эксперты видят в снижении доли основных высокотехнологичных отраслей в ВВП [5], протекционизме и связанным с ним неудовлетворительном качестве российских аналогов импортных товаров [6], низкой производительности труда, недостаточном доверии бизнеса проводимой политике, дефиците спроса на внутреннем рынке, отсутствии реальных институциональных и структурных преобразований и работающей системы стратегического управления развитием [5], преимущественно сырьевой структуре российского экспорта. Одна из ключевых причин недо-

статочной успешной реализации политики импортозамещения в нашей стране связана с отсутствием системного стратегического управления параллельной реализацией экспортоориентированного импортозамещения на региональном уровне.

В соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ, основными документами регионального стратегического планирования выступают стратегии социально-экономического развития и государственные программы субъектов Российской Федерации [2].

Во подавляющем большинстве Российской Федерации были разработаны планы импортозамещения на период с 2016 г. по 2020 г., которые по своей сути являются долгосрочными планами-целями, а в действительности – краткосрочными планами-графиками с указанием конкретных мероприятий, сроков и ответственных, что противоречит возможностям временного горизонта планирования. В целом, планы импортозамещения носят проработанный характер, определяют приоритетные отрасли импортозамещения, цели и задачи импортозамещения, мероприятия по поддержке региональных товаропроизводителей (в том числе, информационно-консультационные, финансовые, маркетинговые, административные) [7].

Среди основных недостатков программ импортозамещения в регионах СКФО можно выделить следующие:

- неэффективная реализация инвестиционной политики, в отношении мер по привлечению крупных инвестиций в отрасль;
- частое дублирование предлагаемых мероприятий;
- неопределенность ответственности должностных лиц за реализацию проектов импортозамещения;

– часто в качестве ответственных по отдельным позициям плана указаны хозяйствующие субъекты, которым самим необходима государственная поддержка.

Таким образом, не совсем понятен механизм возложения ответственности субъектов за реализацию отдельных направлений региональной политики. При этом большинство мер региональной политики, декларируемых в региональных планах импортозамещения, действенны на протяжении длительного периода, но при этом не показывали высокую эффективность.

Следует отметить, что Северо-Кавказский федеральный округ входит в число макрорегионов, демонстрирующих относительно стабильный рост промышленного производства (таблица 1).

Таблица 1 – Индексы промышленного производства в России и регионах СКФО (в % к предыдущему году) [8]

№ п/п	Субъекты	2019 год	2020 год
	Российская Федерация	103,4	97,9
	Северо-Кавказский федеральный округ	102,3	108,5
1	Республика Дагестан	109,1	108,9
2	Республика Ингушетия	109,2	99,2
3	Кабардино-Балкарская Республика	97,6	115,1
4	Карачаево-Черкесская Республика	108,2	88,2
5	Республика Северная Осетия-Алания	92,2	129,7
6	Чеченская Республика	108,0	111,4
7	Ставропольский край	98,4	104,7

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод о том, что в целом по Северо-Кавказскому федеральному округу наблюдается положительная динамика индекса промышленного производства. В большинстве регионов СКФО также отмечается рост промышленного производства за анализируемый период.

Увеличение общего индекса промышленного производства в СКФО в 2020 году большей частью произошло за счет роста деятельности в следующих отраслях [8]:

- обрабатывающие производства – 109,0%;
- обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха – 109,2 %;
- водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений – 105,7 %

Вместе с тем в регионах Северо-Кавказского федерального округа наблюдается недостаточная результативность процессов создания и функционирования инфраструктурных институтов развития бизнеса (бизнес-инкубаторов, технопарков и т. д.) (таблица 2).

Таблица 2 – Индикаторы промышленной политики регионов Северо-Кавказского федерального округа [3]

Регионы СКФО	Индустриальные парки и промышленные кластеры	Технопарки и бизнес инкубаторы	Отрасли промышленности
Республика Дагестан	3	5	Машиностроение и металлургия, химическая промышленность, народные художественные промыслы
Республика Ингушетия	–	2	Легкая промышленность, машиностроение, промышленность строительных материалов
Кабардино-Балкарская Республика	–	5	Машиностроение, фармацевтическая промышленность, химическая промышленность, легкая промышленность
Карачаево-Черкесская Республика	1	–	Промышленность строительных материалов, легкая промышленность
Республика Северная Осетия Алания	–	2	Машиностроение, промышленность строительных материалов
Чеченская Республика	–	10	Добыча полезных ископаемых, промышленность строительных материалов
Ставропольский край	5	1	Химическая промышленность, машиностроение, промышленность строительных материалов

В таких регионах, как Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Чеченская Республика и Ставропольский край, действуют региональные

программы развития промышленности, предполагающие финансирование в среднесрочном периоде. В остальных регионах программы завершились или не содержат информации об источниках финансирования на 2019 год и далее. Региональные планы импортозамещения подготовлены на разные промежутки времени и нередко не содержат конкретных механизмов достижения поставленных целевых показателей.

Библиографический список

1. Байзулаев С.А., Ягумова З.Н., Гергова З.Х., Гузиева Л.М. Особенности пространственно-территориального развития региональных промышленных комплексов в условиях нового технологического уклада // Экономические науки. – 2020. – № 193. – С. 20-22.
 2. Байзулаев С.А., Ягумова З.Н., Гергова З.Х. Стратегическое планирование развития регионального промышленного комплекса // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2018. – Т. 7. – № 4 (25). – С 358-360.
 3. Боровикова Н.В. Оценка эффективности государственной промышленной политики импортозамещения в регионах Северо-Кавказского федерального округа // В сборнике: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. Сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции: в 2 т.: Курск, 2020. – С. 75-78.
 4. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Проблемы импортозамещения в стратегиях развития российских регионов // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. – 2017. – № 4. – С. 24-41.
 5. Клепач А.Н. Российская экономика: трудный путь вверх // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2018. – № 6. – Т. 214. – С. 128-198.
 6. Кузнецова Г.В., Цедилин Л.И. Импортозамещение – предварительные ре-
- Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

зультаты политики за пять лет // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – № 10. – С. 7-25.

7. Малышев Д.П., Бакуменко О.А., Троян В.В. Промышленная политика импортозамещения и поддержки экспорта в субъектах Российской Федерации // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. – 2020. – № 6. – С. 55-70.

8. Федеральная служба государственной статистики URL: <http://www.https://www.rosstat.gov.ru> (дата обращения 06.11.2021 г.)

Оригинальность 75%