

УДК 338

DOI 10.51691/2500-3666_2021_2_9

***АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ИНСТИТУТОВ В РОССИИ***

Никишкина Д.В.

студент,

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Москва, Россия

Павлов Д.С.

студент,

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Москва, Россия

Аннотация: В статье описывается понятие и сущность социально-экономических институтов, описываются основные направления их функционирования, а также проводится анализ целевых макроэкономических индикаторов.

Ключевые слова: институты, инновации, макроэкономические индикаторы, концепция.

***ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF SOCIO-ECONOMIC INSTI-
TUTIONS IN RUSSIA***

Nikishkina D.V.

student,

National Research Nuclear University "MEPhI"

Moscow, Russia

Pavlov D.S.

student,

National Research Nuclear University "MEPhI"

Moscow, Russia

Abstract: The article describes the concept and essence of socio-economic institutions, describes the main directions of their functioning, and also analyzes the target macroeconomic indicators.

Keywords: institutions, innovations, macroeconomic indicators, concept

В настоящее время всевозможные социально-экономические институты смогли стать неотъемлемой частью инновационной системы любого высокоразвитого государства. Выступая инструментом государственной политики по стимулированию инновационных процессов и развитию инновационной инфраструктуры, они могут способствовать совершенствованию высокотехнологичных экономических отраслей, привлечению частного капитала на принципах государственно-частного партнерства, формированию эффективной инновационной экономики и, в конечном счете, обеспечению экономического роста государства и увеличению его международной конкурентоспособности.

Институты представляют собой систему образованных людьми формальных и неформальных правил, которые выступают в качестве ограничения для экономических агентов, а также определенных механизмов контроля по их соблюдению и защите [2,с.49].

Роль экономических институтов в жизни чрезвычайно велика. Институты могут уменьшить неопределенность, структурируя повседневную жизнь. Они формируют взаимоотношения между людьми. Институты характеризуют и могут ограничить комплекс альтернатив в экономическом поведении, которые имеются у каждого человека. Институты содержат в себе все формы ограничений, которые созданы людьми для того, чтобы придать порядок человеческим взаимоотношениям. Социально-экономические институты выступают одним из инструментов государственной политики, которые призваны стимулировать инновационные процессы и развитие инфраструктуры с применением механизмов государственно-частного партнерства.

На сегодняшний день в России существует множество институтов. Их основными направлениями функционирования выступают сферы, которые являются основными с позиции реализации государственной социально-экономической политики (рисунок 1).

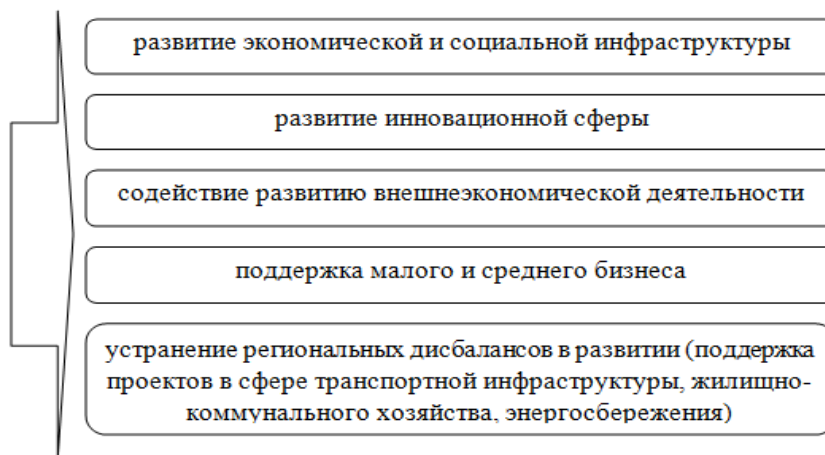


Рис. 1 - Основные направления функционирования экономических институтов в России

Многие социально-экономические институты России образованы государством в интересах обеспечения его социально-экономического развития за счет средств и иного государственного имущества. Поэтому в основу комплексной оценки эффективности деятельности российских экономических институтов должен быть положен государственный подход, который учитывает интересы государства.

В разных субъектах РФ сформировано около 200 организаций, которые также можно отнести к экономическим институтам. Основными направлениями деятельности региональных институтов развития выступают поддержка малого и среднего предпринимательства, стимулирование развития инноваций, ликвидация технологического отставания.

По отмеченным направлениям экономическими институтами довольно успешно и эффективно осуществляется деятельность по реализации политики государства, что помогает ускоренными темпами производить развитие критичных с позиции совершенствования отраслей и экономических секторов, а также

вовлекать в данный процесс частных инвесторов, которые предоставляют не только капитал, но и определенные компетенции.

Исходя из государственного характера целей и задач, эффективность деятельности экономических институтов должна оцениваться системой качественных и количественных показателей, которые отражают воздействие данной деятельности на изменение основных национальных индикаторов развития.

Системный анализ и проведение оценки эффективности экономических институтов должны способствовать удовлетворению требований определенных международных стандартов, которые предусматривают многокритериальный подход к данной оценке, что поможет сопоставить деятельность экономических институтов РФ с экономическими институтами зарубежных государств на международном уровне. Кроме этого, стратегические цели и основные индикаторы каждого экономического института должны быть согласованы со стратегическими целями и основными индикаторами экономического развития государства.

Инструментом согласования может стать известный метод формирования системы сбалансированных показателей, в фундаменте которого заложено каскадирование стратегических целевых индикаторов деятельности каждого субъекта экономики по определенным направлениям и их взаимосвязанность.

Комплекс сбалансированных показателей помогает обеспечить контроль достижения определенных индикаторов, увязать бюджетный процесс и мотивационные системы с результатами развития государства и вкладом в него экономических институтов.

Поэтому комплекс показателей их эффективности должен содержать систему стратегического управления. Только при данном условии такие показатели станут инструментами управления эффективностью деятельности экономических институтов, инструментами долгосрочного и текущего планирования, бюджетирования и стимулирования, основой контроля и мониторинга их эффективности и нефинансовой отчетности.

Самым трудным выступает формирование системы основных стратегических индикаторов социально-экономического развития РФ. В ней должны найти место как принятые в мировой практике показатели, так и показатели, которые отражают приоритеты развития национальной экономики на конкретных этапах планирования.

Цели, ключевые индикаторы, приоритеты и главные задачи долгосрочной государственной политики в социальной сфере, в сфере науки и технологий, а также структурных преобразований в экономике сформированы в Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов.

Основным критерием, который выражает государственные интересы в экономической сфере, выступает прирост ВВП, основного источника инвестиционных ресурсов, государственных доходов, социальных благ и региональных трансфертов (таблица 1). До 2020 года правительство России планировало войти в пятерку государств-лидеров по объему ВВП (по паритету покупательной способности), но распространение новой коронавирусной инфекции и тяжелая политическая обстановка внесли свои коррективы.

Обобщающий показатель уровня жизни – ВВП на душу населения, его величина в 2020 г., по оценке, снизится до 2 % после 3,8% в 2019 г. Однако также прогнозируется рост ВВП на уровне 2,7% в 2021 году и 2,9% в 2022 году (и после должна произойти стабилизация на уровне 2,5%), что будет происходить в следствие расширения внутреннего инвестиционного и потребительского спроса.

Таблица 1 - Цели и целевые макроэкономические индикаторы [5]

Цели	№ индикатора	Целевые макроэкономические индикаторы	2021 год, %	2022 год, %
Устойчивый рост диверсифицированной экономики	1	Рост ВВП	2,7	2,9
Изменение структуры экономики	2	Доля высокотехнологичного сектора в ВВП	1,71	1,83

Повышение эффективности производства	3	Рост производительности труда	2,6	3,6
	4	Снижение энергоемкости ВВП	2,2	3,7
Повышение благосостояния и уровня жизни населения	5	Рост реальных располагаемых доходов населения	3,0	2,4
Увеличение инвестиций	6	Рост инвестиций в основной капитал	3,9	5,3
Увеличение финансирования НИОКР	7	Расходы на НИОКР в % ВВП	1,6	3%

Следующим индикатором выступает структурная диверсификация экономики на основании инновационного технологического развития. В современных реалиях наша страна стремится занять существенную позицию на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг и прилагает для свою поддержку[1].

Доля высокотехнологичного сектора в ВВП на конец периода должна возрасти. Внутренние затраты на исследования и разработки должны увеличиться до 1,6%- 3% от ВВП при существенном увеличении результативности фундаментальных и прикладных исследований и разработок.

Следующей целью выступает превращение инноваций в ведущий фактор экономического роста во всех экономических секторах, увеличение производительности труда в секторах, которые определяют национальную конкурентоспособность, в 3 - 5 раз и уменьшение энергоемкости в среднем в 1,6 - 1,8 раза. Доля промышленных организаций, которые осуществляют технологические инновации, должна увеличиться, а доля инновационной продукции в объеме выпуска - до 25-35% [5].

Макроэкономические индикаторы должны стать основными целевыми стратегическими индикаторами экономических институтов, региональных администраций, министерств и ведомств.

Так, система стратегического управления экономикой и ее экономическими институтами должна удовлетворять следующим требованиям:

- определение четких приоритетных целей и определенных индикаторов на конкретный временной период, например, на ближайшие 2-3 года для обеспечения совершенствования экономики требуется обновление основных фондов и технического перевооружения организаций, которые выпускающих готовую продукцию;

- приоритетные цели и соответствующие им индикаторы должны иметь причинно-следственные связи и конкретную топологию и архитектуру;

- расчет индикаторов должен основываться на достоверной объективной статистической информации;

- формируемые программы, например, программа мер по стимулированию инноваций и пр., и проекты должны быть взаимосвязаны с определенными индикаторами и с позиции бюджетов, и с позиции стимулирования руководителей определенных ведомств, администраций и экономических институтов;

- для мониторинга осуществления проектов должна применяться методология формирования системы сбалансированных показателей и проектного управления [4,с.602].

Стало быть, учитывая, что перечень приведенных индикаторов довольно адекватно определяет цели совершенствования отечественной экономики на инновационной основе, можно принять данную систему индикаторов за основу при разработке определенных стратегических индикаторов и для экономических институтов. Экономические институты выступают одним из инструментов политики государства, которые призваны стимулировать инновационные процессы и развитие инфраструктуры с применением механизмов государственно-частного партнерства.

Таким образом, несмотря на принимаемые меры как на федеральном, так и на региональном уровнях, процесс формирования российских экономических институтов нельзя считать завершенным. В России еще только предстоит создать целостную систему экономических институтов в пределах существующих уровней государственной и муниципальной власти, в том числе установить порядок

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

и основания создания экономических институтов на федеральном, региональном и на местных уровнях.

Библиографический список:

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

2. Информация Министерства экономического развития РФ от 26 сентября 2020 г. «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов»

3. Кармышев, Ю.А. Системные проблемы функционирования и взаимодействия социально-экономических институтов // Вест. Тамб. Унив. - 2016. - № 8. - С. 48–58.

4. Оценка эффективности деятельности российских и зарубежных институтов развития: моногр. / под ред. И.Н. Рыковой. -М.: Научно-исслед. фин. инст., 2016. - 204 с.

5. Трынов, А.В. Методика оценки экономической эффективности инвестиционных проектов, реализуемых на принципах государственно-частного партнерства // Экономика региона. - 2016. - № 2. - С. 602–612.

6. Министерство экономического развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/instdev/institute/>

Оригинальность 83%