

УДК 378.1+316.74

ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШИМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ

Лукащук В. И.

докт.соц.наук, доцент,

профессор кафедры государственного и корпоративного управления,

Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ

г. Краснодар, Россия

Аннотация

Одной из основных мировых тенденций развития сферы высшего образования является коммерциализация учреждений высшего образования, что вызывает необходимость становления новой парадигмы управления на основе корпоратизации. В статье обосновывается тезис о том, что внедрение стандартов корпоративного управления в деятельности ВУЗов создают предпосылки усиления конкурентоспособности путем формирования соответствующего интеллектуального капитала, обеспечения коммерциализации новых знаний и научных разработок. Показаны преимущества и противоречия корпоративного управления высшими учебными заведениями имеет ряд противоречий. На основе анализа принципов корпоративного управления G20/ОЕСР показано, что в настоящее время они не могут быть в полной мере реализованы в российских высших учебных заведениях.

Ключевые слова: высшее образование, трансформация высшего образования, высшее учебное заведение, корпоратизация, корпоративное управление, принципы корпоративного управления.

THE FEATURES OF CORPORATE MANAGEMENT OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Lukashchuk V. I.,

Doctor of Sociology, Assoc. Prof.,

Professor of the Department of State and Corporate Management,

Academy of Marketing and Social Information Technologies,

Krasnodar, Russia

Annotation. One of the main global trends in the development of the sphere of higher education is the commercialization of higher education institutions, which necessitates the formation of a new management paradigm based on corporatization. The article substantiates the thesis that the introduction of corporate governance standards in the activities of universities creates the prerequisites for enhancing competitiveness through the formation of appropriate intellectual capital, ensuring the commercialization of new knowledge and scientific developments. The advantages and contradictions of corporate governance of higher education institutions are shown. Based on the analysis of the corporate governance principles of the G20 / OECD, it is shown that at present they cannot be fully implemented in Russian higher educational institutions.

Keywords: higher education, transformation of higher education, higher education institution, corporatization, corporate governance, corporate governance principles.

Стремительное развитие информационных технологий и социализация всех сфер жизни выводят в лидеры мировой экономики страны, делающие ставку на креативные индустрии и внедрение инноваций. Знания становятся определяющим фактором устойчивого социально-экономического развития и конкурентоспособности общества. В условиях развития экономики знаний ужесточаются требования к высшему образованию, непосредственно формирующего интеллектуальный капитал. Главной задачей высших учебных заведений (ВУЗ) становится не только выпустить специалиста с определенным набором теоретических знаний и практических навыков, но и сформировать

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

личность, которая способна находить творческие, нестандартные решения к решению задач любого уровня сложности. Ключевым фактором успешного развития системы высшего образования является соответствие управленческих решений, принципов, методов и подходов современным условиям хозяйствования. Ранее нами было показано, что «непродуманные инновации в сфере высшего образования привели к тому, что была разрушена сложившаяся и десятилетиями успешно функционировавшая система. На ее месте не удалось построить новую постнеклассическую модель образования, основанную на других принципах» [1, с. 8-9]. Поскольку традиционные методы управления высшими учебными заведениями исчерпали себя и не способствуют в полной мере решению общехозяйственных проблем развития образовательного учреждения, возникает насущная необходимость становления новой парадигмы управления, направленной на обеспечение инновационного развития, основу которого будут составлять современные технологии управления на основе корпоратизации.

Традиционно под корпоратизацией понимают процесс преобразования государственных коммерческих предприятий в акционерные общества [2]. Тем не менее, мировое сообщество вкладывает в термин «корпорация» значительно более широкое понятие – это организации, в том числе и некоммерческие, неприбыльные организации (среди которых и учебные заведения), которые ориентированы на производство продуктов или услуг [3]. В сфере высшего образования корпоратизация проявляется, в первую очередь, через превращение высших учебных заведений в эффективные, самостоятельные, рыночно-ориентированные организации за счет имплементации принципов и методов корпоративного управления [4].

Специфика реализации корпоративного управления в высших учебных заведениях, как составляющей процесса корпоратизации, заключается в том, что одним из важнейших составляющих их деятельности является рыночная

стратегия развития, когда ВУЗ ориентирован на работу с потребителями образовательных услуг как с клиентами.

Особенностью современной мировой экономики является интенсивное развитие глобального рынка образовательных услуг, в результате чего меняются требования к построению экономических отношений субъектов, деятельность которых связана с этой сферой [5]. Внедрение стандартов корпоративного управления в деятельности ВУЗов создают предпосылки усиления конкурентоспособности путем формирования соответствующего интеллектуального капитала, обеспечения коммерциализации новых знаний и научных разработок.

Следует также отметить, что управление высшими учебными заведениями на началах корпоратизации учитывает институциональный характер взаимоотношений рыночных агентов. Аксиомой является утверждение, что институциональная структура является одной из определяющих характеристик функционирования рынка образовательных услуг в современных условиях. Поэтому, трансформации в управлении учреждениями высшего образования на основе корпоратизации должны происходить с учетом факторов институциональной среды, структурные и функциональные изменения которого нуждаются в разработке адаптивных механизмов институционального регулирования.

Одной из основных мировых тенденций развития сферы высшего образования является коммерциализация учреждений высшего образования. Усиление академической и финансовой автономии при сокращении доли государственного финансирования приводит к тому, что высшие учебные заведения должны быстро и адекватно реагировать на изменения рыночной конъюнктуры в отношении образовательных услуг. Корпоратизация ВУЗов призвана усилить ориентацию образовательных услуг и научных исследований на непосредственные потребности экономики, готовить образовательное предложение в соответствии с трансформациями рынка труда молодежи.

Одним из преимуществ корпоративного управления высшими учебными заведениями является возможность оптимизации транзакционных расходов. Транзакционные расходы в образовательной сфере – это дополнительные расходы как материальных так и моральных ресурсов в процессе выполнения ВУЗом взятых обязательств. Основными причинами появления транзакционных расходов в образовании являются ограниченность и/или асимметрия информации; неотделимость образовательной услуги и субъекта, который ее создает; оппортунизм в поведении субъектов образовательных отношений; сложность учета таких расходов. Главными видами транзакционных расходов в системе высшего образования могут быть: расходы на поиск информации (например, на получение и обработку информации о качестве подготовки студентов); расходы на переговоры и заключение контракта (расходы, связанные с заключением договоров с работодателями по поводу прохождения практики студентов, трудоустройство студентов, заказ на проведение научно-исследовательских работ); затраты на оценку (измерение качества деятельности научно-педагогических работников, потери, связанные с отчислением студентов, расходы на поддержание имиджа ВУЗа) и т. п. [6]. Внедрение современных механизмов и подходов к оптимизации транзакционных расходов создаст предпосылки для их снижения. В этом контексте, управление высшими учебными заведениями на принципах корпоратизации обеспечивает синергию в реализации информационно-коммуникационной, стимулирующей, учебной, исследовательской функций и координацию деятельности заинтересованных сторон в образовательном процессе.

Следует отметить, что внедрение корпоративного управления высшими учебными заведениями имеет ряд противоречий [7; 8]. Первое из них обусловлено турбулентностью рынка образовательных услуг, которая связана, с одной стороны, с превышением темпов развития технологий над подготовкой

соответствующего образовательного предложения; а с другой, – значительным институциональным влиянием.

Вторым противоречием является обеспечение стабильности в процессе развития, которая предполагает стойкость и неизменность в функционировании. При этом прогрессивное развитие системы высшего образования в современных условиях возможно при условии принятия администрацией ВУЗа быстрых, адекватных требованиям меняющегося рынка, решений, которые часто вносят дисбаланс в деятельность высших учебных заведений.

Введение бизнес-методов управления, усиление роли администраторов и трансформации менеджмента являются непосредственными конфликтующими факторами корпоратизации университета. На этом фоне возможно возникновение разного рода конфликтов. Во-первых, социально-трудовых конфликтов, которые возникают в процессе выполнения трудовой деятельности и связаны со столкновением интересов научно-педагогического персонала и внешних стейкхолдеров [9]. Значительным препятствием и причиной возникновения межгруппового конфликта может стать коммерциализация преподавательской и научной деятельности, поскольку ориентированность научных разработок на быстрое получение прибыли провоцирует снижение профессионализма научно-педагогического персонала и снижение статуса академического сотрудника. Во-вторых, организационных конфликтов, связанных с возникновением противоречий в корпоратизированных управленческих системах из-за несоответствия структуры, неравномерности распределения полномочий и ресурсов структурных подразделений ВУЗа определенным целям и функциям. В-третьих, межличностных конфликтов, которые обусловлены конфронтацией индивидов из-за несоответствия и несовместимости их потребностей, мотивов, целей и ценностей относительно определенной ситуации.

Методологическая основа управления высшими учебными заведениями на основе корпоратизации выстраивается, исходя из разработанных принципов корпоративного управления. Международным ориентиром в сфере корпоративного управления стали «Принципы корпоративного управления G20/ОЕСР» [10]. Кратко рассмотрим основные группы принципов, обозначенные в данном документе, и охарактеризуем возможность их реализации в современных российских ВУЗах.

1. Обеспечение основы для эффективной структуры корпоративного управления, которая должна стимулировать прозрачные и справедливые рынки и эффективное распределение ресурсов, должна соответствовать законодательным требованиям и поддерживать эффективный надзор. Данный принцип предполагает наличие правовой, регулятивной, организационной структуры и практически может быть дополнен элементами «мягкого права», базирующимися на кодексах корпоративного управления, которые создаются компаниями, отражают их особенности и являются гибкими инструментами управления.

Разработка инфраструктуры корпоративного управления должна учитывать ее влияние на общие показатели экономической деятельности, целостность рынков, их прозрачность и эффективность, стимулы, которые она создает для участников рынка.

Что касается российских высших учебных заведений, то лишь некоторые из них разрабатывают и внедряют ключевые показатели эффективности для работников всех звеньев, однако не все они связаны с финансово-экономическими показателями, поскольку большинство отечественных ВУЗов государственной формы собственности, система финансирования которых почти полностью основана на государственной поддержке.

2. Права акционеров, равное отношение ко всем акционерам и ключевые функции собственности. Структура корпоративного управления должна

защищать права акционеров и обеспечивать справедливое и равное отношение ко всем акционерам, включая миноритарных и иностранных акционеров.

Данный принцип не может полностью реализоваться в российских высших учебных заведениях, так как в настоящее время они функционируют при таких формах собственности, как государственная и частная, а наиболее полная реализация принципов корпоративного управления возможна в публичных акционерных обществах.

3. Институциональные инвесторы, рынки ценных бумаг и другие посредники. Данный принцип невозможно реализовать в отечественных университетах, так как до настоящего времени они не осуществляют инвестиции в ценные бумаги.

4. Роль заинтересованных сторон в корпоративном управлении может быть предусмотрена законодательством или другими соглашениями, и направлена на стимулирование активного сотрудничества между корпорациями и заинтересованными лицами.

Данный принцип частично реализуется в высших учебных заведениях, так как учреждения высшего образования заключают соглашения по сотрудничеству с бизнес структурами, органами государственной и местной власти, бюджетными учреждениями. Тем не менее, данное сотрудничество должно постепенно переходить на коммерческую основу, а университеты получать финансовую выгоду от таких взаимоотношений.

5. Раскрытие информации и прозрачность, предполагает, что предприятия должны своевременно и точно раскрывать информацию по вопросам финансового состояния, результатов деятельности, собственности и управления.

Сейчас данный принцип активно реализуется в российских высших учебных заведениях, поскольку одним из критериев аккредитации образовательных программ является «открытость и публичность». Наиболее распространенными разделами на официальных сайтах высших учебных Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

заведений являются: общие сведения об образовательной организации (информация о руководстве, нормативные документы, устав, лицензии, сертификаты об аккредитации, стратегия и тому подобное), структурные подразделения, образовательная деятельность и дополнительные образовательные услуги, научная деятельность, международная деятельность, информационная открытость (в т. ч. финансовая составляющая) и другие.

6. Обязанности совета директоров. Корпоративное управление предполагает стратегическое управление, эффективный контроль за менеджментом со стороны совета директоров, а также подотчетность совета директоров перед компанией и акционерами. Структура и полномочия совета директоров различны в странах мира. В одних странах действуют двухуровневые органы управления, в других – одноуровневые, однако основное их назначение – контроль за деятельностью менеджмента. Совет директоров должен действовать на основе этических принципов, стандартов и учитывать интересы всех заинтересованных сторон. Формирование наблюдательных советов в высших учебных заведениях обеспечит реализацию данного принципа корпоративного управления.

Таким образом, анализ принципов корпоративного управления G20/ОЕСР свидетельствует о том, что в настоящее время они не могут быть в полной мере реализованы в российских высших учебных заведениях.

Библиографический список:

1. Лукащук В. И. Инновационный бюрократизм как механизм управления современной системой высшего образования / В. И. Лукащук, В. В. Зотов // Вестник Тамбовского университета. Серия Общественные науки. – 2017. – Т. 3. – Вып. 3 (11). – С. 5-10.
2. Харламова Е. Е. Корпоративный подход к управлению современным университетом: Монография / Е.Е. Харламова // ВолгГТУ. – Волгоград, 2016. – 151 с.
3. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации /

Г. Минцберг; Пер. с англ. под ред. Ю. Н. Каптуревского. – СПб.: Питер, 2004. 512 с.

4. Харламова Е. Е. Корпоративный университет как перспективное направление развития высшего образования /Е. Е. Харламова // Современные тенденции развития системы образования : материалы Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 137-139.

5. Лукашук В. И. Трансформация высшего образования в условиях глобализации / В. И. Лукашук // Вестник ИМСИТа. – 2021. – № 1 (85). – С. 16-19.

6. Эйрих Е. А. Причины появления транзакционных издержек в сфере образования / Е. А. Эйрих, Е. И. Зуева // Научные исследования и современное образование. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2019. – С. 153-156.

7. Арефкина Ю. А. Проблемы и перспективы корпоратизации высшего образования в России / Ю. А. Арефкина, А. П. Подольская, Е. Е. Харламова // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 5–3. – С. 542-545.

8. Божко Л. Л. Проблемы внедрения технологий корпоративного управления в современном вузе [Электронный ресурс] / Л. Л. Божко, А. Б. Найзабеков, Л. Д. Габдуллина // Вопросы управления. – 2015. – № 05 (36). – Режим доступа – URL: <https://journal-management.com/issue/2015/05/18> (Дата обращения 20.04.2021).

9. Саввинов В. М. Учет интересов стейкхолдеров в управлении развитием образования / В. М. Саввинов, В. Н. Стрекаловский // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2013. – Т. 8. – № 1. – С. 87-99.

10. Принципы корпоративного управления G20/ОЭСР. – Paris: OECD Publishing, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.iiar-ru.ru/upload/iblock/0f1/0f174cac13747b3895aa57a53afab352.pdf> (Дата обращения: 18.04.2021).

Оригинальность 92%