

УДК: 338.001.36

ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДХОДЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ БЕЗОПАСНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ГОСУДАРСТВА

Волик А. А.,¹

аспирант,

кафедры финансов и экономической безопасности,

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,

Киров, Россия

Аннотация

Один важный аспект из возможных, влияющий на формирование безопасной экономической среды, выражается в формировании ее подходов. Поэтому вопрос о том, как должна выглядеть качественная и совершенная деятельность по обеспечению экономической безопасности, является актуальным и представляет большой научной, а также практический интерес. Именно этой научной проблеме посвящена данная статья. Анализируются зарубежные подходы по формированию антикоррупционного регулирования как главной проблемы экономической среды государства. Ставится проблема взаимодействия внутренней политики по поддержанию благоприятной экономической среды отдельных стран как главного направления по снижению возникающего коррупционного риска. Цель этой статьи исследовать информацию, полученную в области зарубежных подходов по обеспечению антикоррупционной безопасности, а также определить значимость полученных результатов. Задачей исследования является изучение теории и проведение сравнительного анализа различных зарубежных подходов, ведущие к формированию основательного обеспечения безопасной экономической среды как в стране, а также обоснование полученных результатов. В статье используются теоретические методы: сравнительный анализ и теоретического

¹ Научный руководитель – *Каранина Е. В.*, доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и экономической безопасности, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Киров, Россия

обоснование. Основные выводы заключаются в том, победить коррупцию возможно, нужно лишь найти правильный подход конкретно к своему государственному устройству. Эффективное управление рисками зависит от грамотной политики, выстроенной на взаимопонимании всех слоев государства.

Ключевые слова: экономическая среда, безопасность, риски, зарубежный опыт, подходы, методы, коррупция.

***FOREIGN APPROACHES TO THE FORMATION OF A SAFE
ECONOMIC ENVIRONMENT OF THE STATE***

Volik A. A.,

Postgraduate student of the Department of Finance and Economic Security,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Abstract

One of the most important aspects that affects the formation of a safe economic environment is expressed in the formation of its approaches. Therefore, the question of what a high-quality and perfect activity to ensure economic security should look like is relevant and of great scientific as well as practical interest. This article is devoted to this scientific problem. The article analyzes foreign approaches to the formation of anti-corruption regulation as the main problem of the economic environment of the state. The problem of interaction of domestic policy to maintain a favorable economic environment of individual countries as the main direction to reduce the emerging corruption risk is raised. The purpose of this article is to investigate and substantiate the information obtained in the field of foreign approaches to ensuring anti-corruption security, as well as to determine the significance of the results obtained. The aim of the research is to study the theory and

conduct a comparative analysis of various foreign approaches leading to the formation of a thorough provision of a safe economic environment in the country, as well as to justify the results obtained. The article uses theoretical methods: comparative analysis and theoretical justification. The main conclusions are that it is possible to defeat corruption, you only need to find the right approach specifically to your state structure. Effective risk management depends on a competent policy based on mutual understanding of all layers of the state.

Keywords: economic environment, security, risks, foreign experience, approaches, methods, corruption.

На протяжении многих лет зарубежный опыт экономической безопасности отечественными теоретиками и практиками по большей части не был исследован в полном объеме. Сегодня можно сказать, что такое поведение со стороны российских ученых было ошибочным, в том плане, что перенесение знаний и опыта других стран может стать хорошим подспорьем в экономической безопасности России как в криминальной сфере экономики, так и в производственной. Грамотно выстроенные подходы воздействия на экономику страны может сделать механизм экономической безопасности более гибким и адаптивным к любой небезопасной ситуации. В свою очередь экономическая безопасность – это система мер по оздоровлению экономики субъекта от всевозможных угроз и такую систему необходимо сформировать для страны обратив свое внимание на страны, которые в этом весьма преуспели.

Несовершенство системы экономической безопасности России, побуждают на поиски новых подходов к формированию процесса обеспечения экономической безопасности. Воздействия со стороны глобализации, кризисных ситуаций, экономических преступлений, внутренних и внешних

угроз, также служат хорошим стимулятором по поиску всевозможных подходов, индикаторов, методов. Поэтому зарубежный опыт экономической безопасности действительно, является актуальной альтернативой и требует более глубокого изучения. Рассматривать опыт зарубежных стран стоит на примере их антикоррупционных подходов, потому что коррупция бесспорно является таким экономическим преступлением, которое влияет на развитие всех составляющих экономических сфер и направлений страны.

Одной из наиболее распространённых форм, контролирующей коррупционные отношения в США выступает лоббизм. Технология лоббизма, впервые появилась в Великобритании, также распространена в Канаде и в США. Первая поправка к Конституции США гарантирует право на свободу слова и возможность обращения к конгрессу. Приняли ее еще в 1787 году и она до сих пор способствует вмешательству в дела корпораций, в законотворческие процессы и юридические манипуляции лоббистской деятельности США. В некоторых случаях законным методом лоббизма является оказание финансовой поддержки государственному политику, например путем финансирования его избирательной кампании или не запрещенное законом внесение средств в благотворительные и иные проекты, которые связаны с ним. Такая форма финансирования является законной и не противоречит законодательной политике, тем самым не являясь прямым подкупом политического лица. Как свидетельствуют исследования «фонда солнечного света» – американской беспартийной некоммерческой организацией, корпорации, вкладывающие средства в лоббирование, платят налоги в меньших суммах. В США лоббисты обозначают себя в реестре конгресса и не скрывают, сколько и кто им платит. В стране не предусмотрено государственное финансирование выборов в Конгресс, что заставляет кандидатов и действующих чиновников самостоятельно искать деньги на предвыборную кампанию. Как правило, более опытные конгрессмены, имеют тесные связи с представителями частного бизнеса и состоят в штате определенной фирмы. Если конгрессмен эффективен

в выполнении своих функций лоббиста, то он продолжает получать финансирование. [1, С. 66]

Сингапурский опыт борьбы с коррупцией более радикальный, чем у других стран. Их антикоррупционная политика началась еще с 60-х годов прошлого века. Многие политологи считали данный подход жестким, но именно такой подход позволил Сингапуру из бедной страны стать одной из самых богатых, благоприятных для проживания и с большим экономическим влиянием по всему миру. Данный подход заключался в выявлении приступного прецедента во всех структурах власти не взирая на чин, звание, или родственные связи.

В основу антикоррупционной программы страны входили положения:

- прозрачный внутренний контроль работы чиновников всех рангов;
- система ротации должностных лиц;
- внеплановые проверки, проводимые независимой службой;
- упрощение процедуры обращения граждан в инстанции всех уровней;
- внешний контроль со стороны независимых СМИ.

Среди жестких мер были и положительные моменты такой программы, заключающаяся в повышении оклада государственных служащих с применением прогрессивного налогообложения, а так же внедрение более молодых и перспективных служащих идеалы, которых еще не были уничтожены. Появилась реальная возможность карьерного роста в государственных структурах, не думая при этом как бы украсть и нажиться на деньгах налогоплательщиков.

После было сформировано бюро по расследованию коррупции. Эту структуру руководство Сингапур перенял от Великобритании, но схема её работы была пересмотрена. По своей сути, БРК превратился в бюро расследований с применением репрессивно-карательных методов. Оно подчинялось непосредственно премьер-министру, поэтому шанс подкупа сотрудников был минимальным. Основные полномочия и права бюро

реализовывались без решения суда, а это задержания подозреваемых, обыски, проверка долевых и банковских счетов. Расследование в отношении подозреваемых родственников тоже не требовало судебного вмешательства. Особое внимание уделялось таким должностям, где коррупционный риск достигал максимума. Вариантов санкций было довольно много, но чаще всего это увольнение с работы, лишение пенсии и льгот. По приблизительным подсчётам, снижение уровня коррумпированности по экономическому эффекту было сопоставимо 20 % уменьшению налогового бремени. [7]

Китай недалеко ушел от Сингапура. Высшей мерой наказания за коррупционную деятельность в Китае предусмотрена смертная казнь, но к ней прибегают крайне редко, в основном приговаривают к пожизненному заключению либо на большой срок. За шестнадцатилетний период антикоррупционной политики было приговорено к высшей мере около 10 тыс. чиновников из 70 млн. Для большого населения эта цифра не выглядит такой значительной. Китай находится на 26 месте в рейтинге по количеству чиновников от всех трудоспособных граждан – 8.8%. Если сравнивать с Россией то у нас страна входит в первую пятерку с результатом в 30%. В качестве примера, за один 2015 год борьбы с коррупцией, в Китае было заведено более 330 тыс. дел. Следовательно, только за один год должны были расстрелять треть от десятилетнего показателя, предусмотрено, что исполнение приговора можно отложить. Также Китай, как и Россия является одной из самых крупных стран мира занимающая 3-е место и 1-е по численности человек, что конечно же осложняет борьбу с коррупцией, поэтому репрессивный подход по отношению к чиновникам в этом плане весьма эффективен. У России сложность заключается в проникновении взяточничества даже в самые низшие властные структуры, которое также подкреплено неспособностью граждан отстаивать свои права из-за силового вмешательства властей. [9]

В Европе и ряде других стран занимающие лидирующие позиции с низкой коррупцией проявляют диаметрально противоположный акцент

воздействия на коррупцию, который по большей части строится не на страхе перед законом, а на осознанном менталитете граждан построенный на свободе и независимости.

По данным сайта мирового атласа данных за 2019 год, такое государство как Финляндия занимает 3-е место из десятки государств с самым невысоким уровнем коррупции. О преимуществах Финляндии в борьбе с коррупцией свидетельствуют исследования, проведенные «Барометром мировой коррупции» и «Мировым индексом взяточников». Обосновывается антикоррупционная политика финского государства по надлежащим принципам: прозрачности деятельности власти, гарантии законности в государственной администрации, надежностью и честностью должностных лиц и служащих. Национальные профилактики и предотвращения коррупции прописаны в общенациональной программе борьбы с преступлениями в экономической сфере. Остальные специальные проекты, а также специфические правоохранительные службы в стране отсутствуют. Власти страны никогда не выпускали особенные законы о коррупции или специальные органы по контролю. Коррупция рассматривается как часть криминальной преступности и регулируется на всех степенях законодательства законными нормами о противодействии взяткам, а также применяются международно-правовые инструменты в сотрудничестве с другими странами. Следование антикоррупционным нормам контролируются традиционными судебными и правоохранительными органами. Особая роль уделена канцлеру юстиции и омбудсмену парламента, которые назначаются президентом. Они обладают специализированными полномочиями самостоятельности от всех государственных структур, в том числе друг от друга. В их директиве разнообразные инструменты права, необходимые для вмешательства в многочисленные процессы в ходе выполнения расследований и принятия важных контр мер для подавления последствий.

На втором месте находится Дания, в ней успешно работают антикоррупционные законы и инициативы. В государстве, как и в компаниях действует политика неприемлемости взяточничеству, тем более в сотрудничестве с внешними партнерами. Передерживание подобной политике активно помогает эволюционировать датскому агентству международного развития. Компании, входящие в эту ассоциацию вводят в свои договоры антикоррупционные положения, если они не следуют данным положениям, то это может привести к расторжению договора и отказу вести всевозможные дела с партнерами в будущем. Такие правила соблюдает большинство крупных организаций страны, фиксируя данные нормативные положения также в свои уставы. Тот, кто будет хотя бы заподозрен в коррупции, может полностью потерять карьеру. Все движения денег, все прибыли и растраты настолько прозрачны, что не платить налоги и утаивать что-то очень трудно. Страна снабжена имеющимися оригинальными этическими кодексами, кодексами чести чиновников, специальными контрольно-надзирающие органами, высокой гражданской инициативой, гласностью и открытостью на уровне правительства. Евросоюз соблюдает правила, что когда чиновник оставляет пост комиссар Еврокомиссии, он имеет право поступить на работу только с согласия Комиссии, попутно на пожизненной основе лишая его возможности работать в областях, находившихся в сфере его компетенции за годы работы международным чиновником.

На первом месте располагаться островное государство Новая Зеландия, самая незакорумпированная страна в мире имеющая наивысший балл в рейтинге. Коррупцией в этой стране занимается ведомство по выявлению и борьбе со случаями крупного мошенничества Новой Зеландии – SFO (The Serious Fraud Office). Оно занимается всеми вариантами мошенничества вместе взятые, наносящие большие ущербы и осложнение репутации стране. Полномочия руководителя шире, чем у полиции, так как он в праве сам выбирать решения какими процессами ведомство обязано заниматься, к тому

же он имеет преимущество потребовать предоставления любой информации или документов, если, по его мнению, это сможет поспособствовать расследованию. SFO применяет механизмы активного мониторинга, внутреннего корпоративного контроля, обеспечивающие уверенность общества, а также инвесторов в ликвидации преступлений. Еще одним методом противодействия коррупции является «Обучение по борьбе с коррупцией», представляющее собой выпущенный Transparency International (организация по борьбе и исследованию коррупции в мире) Новой Зеландии и SFO электронный самообучающий тренировочный курс в режиме онлайн. Он обеспечивает многоуровневую подготовку по предотвращению проявлений коррупции в бизнесе и изучению законодательства. В стране также присутствует независимость СМИ и анонимное подача жалоб граждан в соответствующие структуры. [5]

Подобными перечисленными антикоррупционными подходами пользуется практически вся западная Европа: Австрия, Франция, Швейцария, Германия, Великобритания и другие, вся Скандинавия, а также ряд других стран таких как: Австралия, Канада, Япония.

На основе перечисленных стран составлена таблица 1, в которой проведен сравнительный анализ статистических данных по коррупционному индексу стран мира. Для сравнения с отечественной коррупцией в подборке присутствуют, не только страны Европы, а также входящие в десятку лучших, имеющие различия в масштабе и устройстве, но и схожие обеспечивающие себя качественными подходами по снижению коррупционного риска. [6]

Таблица 1 – Сравнительный анализ статистики стран по мировому коррупционному индексу

№	Год Страна	Место в мире на 2019 год	2019	2018	2017	2016	2015
			индекс	индекс	индекс	индекс	индекс
1	Новая Зеландия	1	88	89	90	91	92
2	Дания	2	87	88	90	91	91
3	Финляндия	3	86	85	89	90	89

4	Швейцария	4	85	84	84	85	84
5	Сингапур	4	85	85	86	86	86
6	Норвегия	5	84	84	88	89	87
7	Исландия	11	78	75	78	79	79
8	Канада	12	77	82	82	83	81
9	Австралия	12	77	77	77	75	74
10	США	23	69	71	66	70	70
11	Китай	80	41	39	49	44	43
12	Россия	137	28	28	29	29	29

Источник: собственная разработка по данным [6]

Для того чтобы лучше понять разницу коррупционного индекса, сформирован рисунок 1, отражающий динамику коррупции стран за последние 5 лет в диапазоне от 0 до 100 ед., где чем больше индекс, тем ниже коррупция.

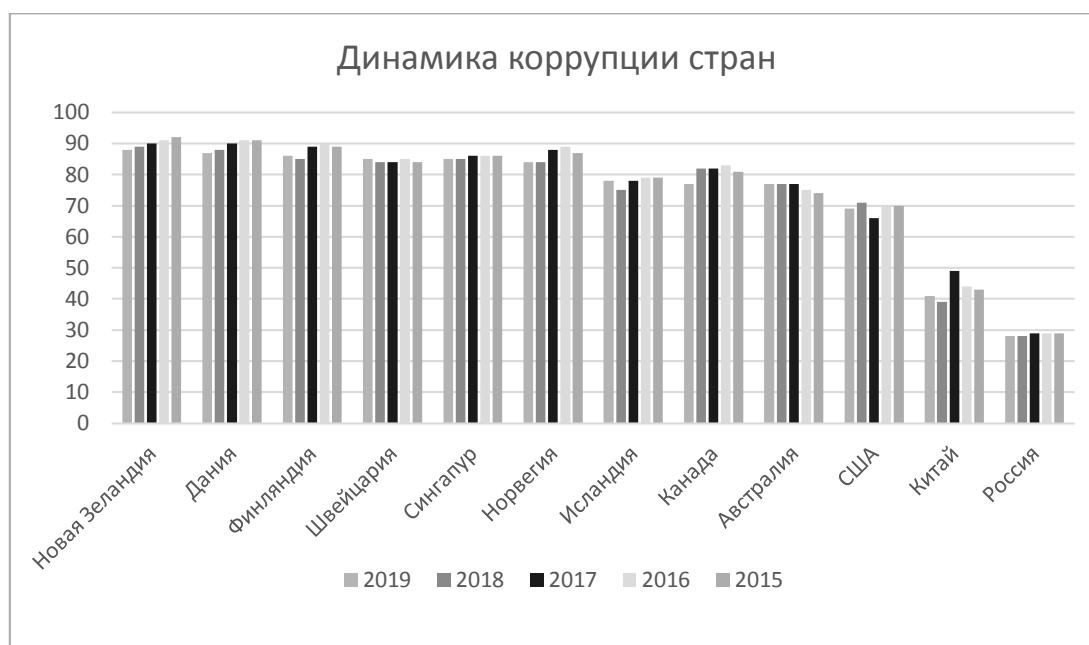


Рис.1 – Динамика коррупции стран за 5 лет

По данным таблицы 1 на протяжении пяти лет наблюдается стабильное удерживание коррупционного индекса с незначительными снижениями на 1-2 балла, и чтобы лучше понять, на что нацелены зарубежные антикоррупционные подходы, сформирована таблица 2, демонстрирующая сравнительный анализ антикоррупционных подходов по воздействию на коррупцию.

Таблица 2 – Сравнительный анализ антикоррупционных подходов по формированию основных нормативных элементов

№	Элементы	Российский опыт	Зарубежный опыт
1	Законодательное закрепление	1. Государственная судебная власть; 2. Базовые законы и НПА; 3. Судебная неприкосновенность чиновников на протяжении всего срока службы; 4. Защитные привилегии по отношению к бывшим представителям власти. [3] 5. Отсутствие развития международного правового сотрудничества по формированию антикоррупционных норм.	1. Негосударственная судебная власть; 2. Базовые законы и НПА действуют на всех одинаково; 3. Международно-правовые инструменты; 4. Широкие полномочия независимых органов по борьбе с коррупцией 5. Постоянное усовершенствование общественной антикоррупционной экспертизы НПА. 6. Применение репрессивных методов по отношению к чиновникам в исключительных случаях.
2	Ответственность за нарушения	1. Штраф, лишение права занимать должность или заниматься деятельностью в конкретной сфере. 2. Исправительные работы. 3. Условный или тюремный срок до 12 лет. [2]	1. Штраф в тройном размере или лишением свободы до 15 лет. 2. Лишение права быть назначенным на публичную должность сроком на 7 лет. В случае повторного осуждения лишение служебных прав навсегда. 3. Лишение компенсаций и пенсий.
3	Профилактика и пресечение коррупции	1. Отсутствие независимых органов. 2. Отсутствие внеплановых проверок. 3. Профилактические меры проводятся запланировано гос. органами.	1. Обучающие программы. 2. Внеплановые проверки. 3. Независимые органы. 4. Регулярная ротация должностных лиц высших инстанций. 5. Отчеты и декларации о доходах чиновников и гос. расходов.
4	Социальное взаимодействие	1. Отсутствие информационных работ с населением о недопустимости коррупции. 2. Репрессии по отношению к СМИ и журналистской деятельности. 3. Ужесточение бюрократических процедур.	1. Гласность и открытость на уровне правительства и СМИ. 2. Совершенствование системы социального контроля. 3. Приобщение всех граждан к личному контролю и организаций. 4. Формирование и поддержка независимых СМИ, которые имеют право критиковать власть и выискивать коррупционные случаи.
5	Налоговая система	Централизация пропорционального налогообложения сосредотачивает бюджет в одном секторе увеличивая	Децентрализация прогрессивного налогообложения обеспечивает равномерное распределение бюджета по всей территории государства снижая коррупционную нагрузку.

		риск коррупции в момент распределения бюджета.	
--	--	--	--

В глобальном гражданском обществе также отмечают, что высокий уровень коррупции в России связан с отсутствием развития антикоррупционных инструментов, а также с подменой системной борьбы с коррупцией точечными уголовными делами. Кроме того, Россия все еще не ратифицировала Конвенцию о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, как это сделали другие страны. Отсутствие надежной и достоверной информации о потенциальных рисках вынуждает принимать решения по вопросам оценки и управления ими в условиях недостаточной осведомленности. В настоящее время, как показывает международная практика, поиск возможностей повышения эффективности и результативности российского подхода в управлении безопасности экономической среды, заставляет прибегнуть к иностранным вариантам развития экономики.

Подводя итог по исследованным подходам, из них наблюдается множество перспективных вариантов. Все продемонстрированные примеры зарубежного опыта доказывают, что победить коррупцию возможно, нужно лишь найти правильный подход конкретно к своему государственному устройству. Большинство стран в продемонстрированной статистике имеют территориальные и геополитические различия с Россией, но также присутствуют и похожие в этом плане страны, способные при своем масштабе, различных проблемах и сферах влияния, формировать достойный уровень снижения коррупции.

Во многих странах разработано большое количество новых подходов и будут созданы еще в будущем, которые помогут регулировать коррупционный риск, сводя его к минимуму или искоренить вовсе. Общий принцип практически всех антикоррупционных программ и законов основан на том, что эффективное управление зависит от взаимопонимания всех слоев государства.

Достигнуть его можно благодаря принципам: прозрачность норм; доступность любой информации; свобода и независимость граждан, а также СМИ; формирование благоприятных условий проживания в стране, за которые хочется бороться.

Библиографический список:

1. Харитошкин В.В. Опыт противодействия коррупции в США и Китае // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2015. №4. С. 66-74.
2. УК РФ Статья 159. Мошенничество (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ) <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 17.11.2020)
3. Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О статусе члена Федерального Собрания РФ" <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.11.2020)
4. Basetop.ru – 10 стран с самым низким уровнем коррупции URL: <https://basetop.ru/10-stran-s-samyim-nizkim-urovнем-korruptsii/> (дата обращения: 19.11.2020)
5. Pandia.ru – Зарубежный опыт борьбы с коррупцией на примере Дании, Новой Зеландии, Нидерландов, URL: <https://pandia.ru/text/80/145/15043.php> (дата обращения: 23.11.2020)
6. Knoema.ru – Рейтинг восприятия стран мира по уровню коррупции URL: <https://knoema.ru/search?query=россия&pageIndex=&scope=&term=&correct=&source=Header> (дата обращения: 20.11.2020)
7. Fb.ru – Сингапурский и Китайский опыт борьбы с коррупцией URL: <https://fb.ru/article/285462/borba-s-korruptsией-v-kitae-metodyi-opyt> (дата обращения: 21.11.2020)
8. Ru-90.ru – Европейский опыт борьбы с коррупцией URL: <http://ru-90.ru/node/1485> (дата обращения: 22.11.2020)

9. Rbc.ru. – Проблемы восприятия коррупция в России URL:
<https://www.rbc.ru/society/23/01/2020/5e2912d69a794750adc67abc> (дата
обращения: 20.11.2020)

Оригинальность 95%