

УДК 330.3

DOI 10.51691/2500-3666_2021_9_2

АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Попова И.Н

к.с.н., доцент,

Уральский государственный экономический университет,

Екатеринбург, Россия

Курсанова Э.С.

магистрант 3 курса,

Уральский государственный экономический университет,

Екатеринбург, Россия

Аннотация

Сельское хозяйство – это важнейший институт экономики, обеспечивающий население продовольствием и сырьем пищевую промышленность. Все, кто связан с этой областью, задаются вопросом: «как понять эффективна ли работает сельское хозяйство (как отрасль экономики)», или «эффективна ли конкретно взятая организация». Категория «эффективности» и ее результаты необходима для понимания, например, насколько правильно расходуются средства на полученный результат. Данное исследование направлено на теоритическое освещение существующих методик оценки эффективности, их анализ и авторское мнение об их сущности.

Ключевые слова: методика оценки, сельское хозяйство, эффективность сельского хозяйства, оценка эффективности, оценка сельского хозяйства.

ANALYSIS OF METHODS FOR ASSESSING THE EFFICIENCY OF AGRICULTURE

Popova I.N.

Ph.D., associate professor,

Ural State University of Economics,

Yekaterinburg, Russia

Kirsanova E.S.

3 year undergraduate student,

Ural State Economic University,

Yekaterinburg, Russia

Absrtact

Agriculture is the most important institution of the economy, providing the population with food and raw materials for the food industry. Everyone involved in this area asks the question: “how to understand whether agriculture (as a branch of the economy) is effective”, or “is a particular organization effective”. The category of "effectiveness" and its results are necessary to understand, for example, how correctly funds are spent on the result. This study is aimed at the theoretical coverage of existing methods of assessing the effectiveness, their analysis and the author's opinion about their essence.

Key words: assessment methodology, agriculture, agricultural efficiency, efficiency assessment, agriculture assessment.

Ведущие ученые-экономисты традиционно много внимания уделяют исследованию аграрной сферы на уровне страны, но при этом в научной

литературе отсутствует согласованная и общепризнанная методика оценки эффективности сельского хозяйства.

Под термином «согласованная и общепризнанная методика оценки эффективности сельского хозяйства» понимаем все методики, оценивающие эффективность сельского хозяйства в целом и оценивающие эффективность деятельности отдельно взятой организации.

Проведем срез и проанализируем имеющиеся методики оценки эффективности сельского хозяйства.

Г.Г. Котов [1] в качестве обобщающего показателя предлагал использовать показатель, рассчитываемый по формуле: $\text{ЭФ} = \frac{\text{КП}}{(\text{Фос} + \text{Зо} + \text{Зм})}$, где КП – конечная продукция сельского хозяйства, руб.; Фосн – основные фонды сельскохозяйственного назначения, руб.; Зо – затраты на оплату труда, руб.; Зм – материально-денежные затраты за вычетом амортизационных отчислений, руб.

Однако, в этой формуле отсутствует оценка земли, которая является главным средством производства в сельском хозяйстве. Кроме того, в знаменателе суммируются единовременные затраты (стоимость основных средств) и текущие затраты (оплата труда и материалы). Следует иметь в виду, что в процессе воспроизводства те и другие затраты играют разную роль. Устраняет этот недостаток формула К.П. Оболенского [2], где эффективность рассчитывается по формуле: $\text{ЭФ} = \frac{\text{П}}{(\text{Т} + \text{Е} + \text{Ф})}$, где П – валовая продукция или валовой доход, руб.; Т – текущие затраты живого и овеществленного труда, руб.; Е – коэффициент приведения единовременных затрат к текущим (нормативный коэффициент сравнительной экономической эффективности капитальных вложений); Ф – основные производственные фонды или капитальные вложения, руб.

При визуальном сравнении, мы видим, что логика расчёта эффективности этих моделей совпадают, аналогичны – это отношение конечного

произведенного продукта к общим затратам на их производство, что соответствует формуле расчета рентабельности продукции.

Считается, что формула рентабельности в большей мере отражает уровень эффективности сельскохозяйственного производства.

Так же основной показатель экономической эффективности, \mathcal{E} – рентабельность – для предпринимателя целесообразно рассчитывать по формуле отношения Пч к Ид , где \mathcal{E} – экономическая эффективность; Пч – чистая прибыль отчетного года; Ид – издержки производства дисконтированные. В данном случае, говорится про рентабельность продаж.

С.Н. Матвиенко [3] предлагает дополнить систему показателей эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, показателем рентабельности производственных активов который, в отличие от рентабельности производственных фондов, учитывает не только запасы в сфере производства (сырье, материалы, незавершенное производство), но и запасы в сфере обращения (готовая продукция, товары отгруженные, товары для перепродажи), которые также составляют значительную часть имущества сельскохозяйственных организаций, что позволит получать более комплексную оценку эффективности использования производственного потенциала организации. В оценке эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций рекомендуется также применять интегральный показатель эффективности, основанный на использовании условных оценок по таким показателям, как рентабельность продаж, коэффициент оборачиваемости производственных активов и производительность труда. Применение данного показателя представляется оправданным, так как процесс производства в любой организации осуществляется при надлежащем взаимодействии трёх определяющих его факторов: 1) персонала; 2) средств и 3) предметов труда. Повышение эффективности отрасли сельского хозяйства, адаптированной к условиям инновационно - ориентированной экономики, невозможно без оценки результатов аграрного производства.

Эффективное функционирование сельского хозяйства во многом определяется результативностью реализуемой, в том или ином субъекте страны, аграрной политики. Оценить эффективность аграрной политики - значит определить такой вариант развития отраслей АПК, который, как минимум не ухудшит сложившейся ситуации, а, как максимум, приведет к запланированному результату [4].

Самой распространенной и часто используемой методикой оценки эффективности сельского хозяйства является стоимостная оценка (Рисунок 1), которая заключается в сопоставлении доли агропромышленного комплекса в формировании Валового Внутреннего продукта и бюджетных расходов [5]:

$$\text{Эффективность с. - х.} = \frac{\text{Доходная часть (доля АПК в формировании ВВП)}}{\text{Затратная часть (Бюджетные расходы)}} \quad (1)$$

Рис. 1 – Формула расчета эффективности сельского хозяйства

Использование денежной оценки в условиях инфляции может привести к некорректным результатам.

Минус данной методики в том, что она делает невозможным сведение к стоимостному выражению результатов социального характера.

По мнению А.П. Яковлева, методика комплексной оценки эффективности сельского хозяйства, учитывающая степень дифференциации российских регионов по уровню экономического потенциала аграрной сферы, должна основываться на определении ресурсной, биоклиматической и производственной составляющих. Предложенная методика комплексной оценки потенциала сельского хозяйства региона, по мнению автора, является «объективной основой формирования политики федерального субсидирования с учетом дифференциации регионов по уровню их экономического потенциала» [6].

Тарановым П.М. и Панасюк А.С. предложена модель двухкритериального анализа агропродовольственного рынка «продовольственная независимость –

конкурентоспособность», позволяющая дать интегральную оценку эффективности сельского хозяйства на основе межстранового сравнительного анализа. Интегральная оценка осуществляется с использованием таких критериев, как индекс продовольственной независимости и модифицированный индекс Гринвея – Милнера (индекс выявленных сравнительных преимуществ, характеризующий конкурентоспособность продовольственной продукции) [7].

Расчет данных индексов, по мнению авторов, и нанесение их на координатную плоскость модели, позволяет определить уровень конкурентоспособности того или иного вида продукции.

По мнению В.А. Тищенко, универсальная методика оценки эффективности должна основываться на учете всех значимых сторон развития аграрной сферы. Такой подход к оценке эффективности в наибольшей степени отвечает сложному и многогранному характеру сельского хозяйства (Рисунок 2).

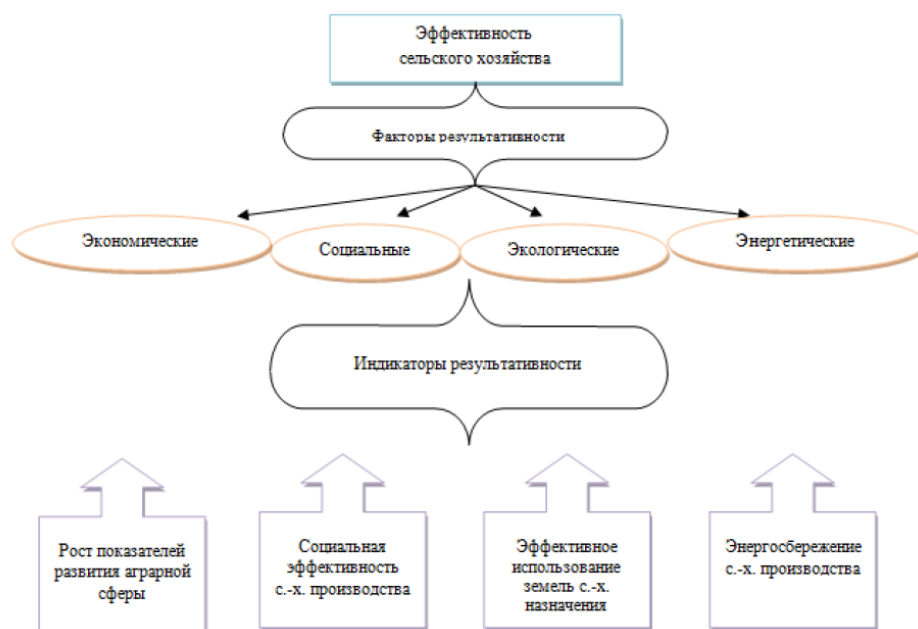


Рис. 2 – Схема методики оценки эффективности В.А. Тищенко

Конечный результат деятельности аграрной сферы представляет собой комплексный показатель, в который входят не только количественные характеристики, но и качественные. Поэтому при оценке его результативности

необходимо учитывать многофакторное значение аграрного сектора в экономике. Было бы не корректно при анализе роли сельского хозяйства в жизни региона, ограничиться только оценкой результатов хозяйственно - экономической деятельности сельскохозяйственных предприятий, не учитывая при этом системного социально- экономического эффекта от отрасли в целом [5].

Посмотрим оценку эффективности бюджетных ассигнований в сельское хозяйство. В соответствии с Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 7 июля 2017 г. N 333 "Об утверждении методики оценки эффективности Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. N 717" оценка эффективности реализации Государственной программы проводится в два этапа.

Оценка производится ежегодно. Результаты представляются в составе годового отчета о ходе реализации и оценке эффективности госпрограммы.

Установлено, какие показатели учитываются и как они рассчитываются.

На первом этапе оценивается эффективность реализации подпрограмм и ФЦП, на втором - госпрограммы в целом.

Как мы увидели, официальная методика оценки эффективности сельского хозяйства страны представленная выше, сводится к сравнению запланированных показателей с фактически достигнутыми за отчетный период в разрезе приоритетных направлений, выдвигаемых программой. Официальная методика позволяет отследить рациональное расходование бюджетных средств, которое, в свою очередь, отражается на динамике развития основных социально-экономических показателей сельского хозяйства страны и каждого субъекта федерации в отдельности. Минусом данной оценки является то, что она акцентирует внимание лишь на тех направлениях, которые выделены в качестве главных в данный период.

Таким образом, на данный момент существует много методик оценки эффективности деятельности сельского хозяйства, каждая направлена на своего получателя: бизнес. По нашему мнению, обобщающие методы оценки эффективности организации дает ответ на вопрос: «эффективна ли данная компания на рынке», такие методики индикативны для теоретиков или для политиков, которые задаются вопросом: «все ли хорошо в отрасли сельского хозяйства, нужна ли помощь аграриям итд».

Бизнесу такие методики (универсальные) не информативны, ведь если компания неэффективна, это руководству и сотрудникам будет понятно по многочисленной кредиторской задолженности, отсутствию клиентов, и так далее, что в дальнейшем, вероятно, приведет в банкротству. Бизнесу нужна модель по сферам, дающая постоянные и понятные сигналы, какой показатель отклоняется, стоит на месте итд. Из всех методов к данному запросу близка модель В.А. Тищенко. Идея оценки интересная, но отсутствует конкретная методика: формулы расчета и показатели для модели, индикаторы.

В следующей статье постараемся конкретизировать модель В.А. Тищенко, дополнить коэффициентами и произвести расчеты на примере ООО «Земля Сажинская».

Библиографический список:

1. Котов Г.Г. Производительность труда и себестоимость продукции в сельском хозяйстве. – М.: Экономика, 1964 – с. 280
2. Оболенский К.П. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства. – М.: Экономика, 1974. – с. 136.
3. Матвиенко С.Н. Повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций с учётом государственной поддержки (на материалах Новосибирской области): диссертация ... кандидата экономических наук. М., 2015. — Режим доступа — URL: <https://www.dissercat.com/content/povyshenie-effektivnosti-deyatelnosti-selskokhozyaistvennykh-organizatsii-s-uchetom-gosudars>

4. Эффективность сельскохозяйственного производства (методические рекомендации) /Под ред. И.С. Санду, В.А. Свободина, В.И. Нечаева, М.В. Косолаповой, В.Ф. Федоренко. – М.:ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. 228 с.
5. Тищенко, В.А. Методики оценки эффективности сельского хозяйства / В.А. Тищенко // Инновационный центр развития образования и науки — Режим доступа —URL: <https://izron.ru/articles/aktualnye-voprosy-ekonomiki-i-sovremennogo-menedzhmenta-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunar/seksiya-2-ekonomika-i-upravlenie-narodnym-khozyaystvom-spetsialnost-08-00-05/metodiki-otsenki-effektivnosti-selskogo-khozyaystva/>
6. Яковлев, А.П. Региональная аграрная политика: предпосылки, принципы и механизмы формирования: дис.... канд. экон. наук: 08.05.00 /Яковлев Антон Павлович. - Ростов н/Д, 2002, - 185 с.
7. Таранов, П.М., Панасюк, А.С. Модель двухкритериального анализа российского продовольственного рынка: конкурентоспособность и продовольственная безопасность / П.М. Таранов, А.С. Панасюк // Вестник Саратовского госагроуниверситета им М.И.Вавилова. 2011. - №8. - С.91-94.
8. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 7 июля 2017 г. N 333 "Об утверждении методики оценки эффективности Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. N 717"

Оригинальность 78%