

УДК 330.831.2

**ЙОЗЕФ ШУМПЕТЕР О РОЛИ НОВОВВЕДЕНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ СОГЛАСНО «ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ»**

Курихин С.В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики таможенного дела,
доцент кафедры экономической теории
ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»
Российская Федерация, г. Люберцы*

Аннотация

Статья посвящена определению роли нововведений в деятельности предприятий согласно труду «Теория экономического развития» Йозефа Шумпетера. Для этого в статье проведен анализ основных положений указанной научной работы. В частности, определены последствия внедрения нововведений, приведена классификация возможных изменений в процессе производства, а также связанные с этим трудности. На основе анализа сформулированы выводы об особенностях осуществления новаторской деятельности и роли нововведений в экономике.

Статья может быть полезна преподавателям и научным работникам, а также обучающимся, изучающим экономическую науку.

Ключевые слова: Йозеф Шумпетер, Шумпетер, инновация, новаторство, нововведение, новшество, инновационная деятельность, новаторская деятельность, предприниматель, предпринимательская деятельность, прибыль.

***JOSEF SCHUMPETER ON THE ROLE OF INNOVATIONS
IN THE ACTIVITIES OF ENTERPRISES ACCORDING TO THE «THEORY
OF ECONOMIC DEVELOPMENT»***

Kurihin S.V.

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Customs Economics, Associate Professor at the Department of Economic Theory
Russian Customs Academy
Russian Federation, Lyubertsy*

Abstract

The article is devoted to determining the role of innovations in the activities of enterprises according to the work «The Theory of Economic Development» by Joseph Schumpeter. For this purpose, the article analyzes the main provisions of this

scientific work. In particular, the consequences of introducing innovations are identified, a classification of possible changes in the production process, as well as the difficulties associated with this, is given. Based on the analysis, conclusions are formulated about the features of the implementation of innovative activities and the role of innovations in the economy.

The article can be useful for teachers and researchers, as well as students studying economics.

Keywords: Joseph Schumpeter, Schumpeter, innovation, novelty, innovative activity, entrepreneur, entrepreneurial activity, profit.

В современных условиях стремительно меняющегося мира внедрение инноваций стало объективной необходимостью обеспечения стабильного развития не только отдельных предприятий, но отраслей и регионов, а также целых стран. Свои труды различным аспектам внедрения инноваций посвящали Ильичев В.А. [1], Микитась А.В., Продченко И.А. и Юматов М.С. [2], Мотовилов О.В. [3], Гузов Ю.Н., Поляков Н.А. и Титов В.О. [4], Лукашов Н.В. и Черныш К.А. [5], Малышева А.С., Фендюр Н.А. и Ветров А.С. [6], Паштова Л.Г. [7], Сагиева Р.К., Жупарова А.С. и Жайсанова Д.С. [8], Зарембо В.Е. и Степаненко Д.А. [9], а также многие другие.

Одним из наиболее выдающихся исследователей инновационной деятельности и инновационного предпринимательства является австрийский и американский экономист Йозеф Алоиз Шумпетер, заложивший основы теории инноваций в экономической науке. Поэтому для понимания сущности и содержания инновационной деятельности предприятия необходимо более подробно ознакомиться с его трудами, и прежде всего с «Теорией экономического развития». Опубликованная впервые в 1911 году, эта работа содержит множество положений, посвященных важности нововведений для экономического процесса, анализу возможных изменений в производстве, а также оценке роли предпринимателя как лица, чья деятельность неразрывно связана с внедрением новшеств.

По мнению Й. Шумпетера, ориентация экономики страны на
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

непрерывную реализацию потока новшеств открывает практически безграничные возможности для этой страны, поскольку даже в самом богатом народном хозяйстве всегда что-то можно улучшить, т.е. потенциальное число инноваций можно было бы назвать бесконечным. Исследователь пишет: «Любой шаг вперед открывает заманчивые перспективы. Каждое усовершенствование раздвигает рамки кажущегося абсолютным совершенства» [10, С. 300]. При этом пределом выступает не достигнутый уровень совершенства, а складывающиеся обстоятельства.

Нововведения приводят к возникновению так называемых волн, в т.ч. наиболее длительных, называемых в труде периодами Шпитгофа или «длинными волнами» Кондратьева, а также менее продолжительных, которые обозначают как волны Жюгляра. Для обоснования этого утверждения Шумпетер приводит следующие примеры подобных волн:

- 1) промышленная революция;
- 2) «волна пара и стали» в 40-х годах XIX века;
- 3) в работе не названа, но отмечено, что ее начало приходится на 90-е годы XIX века, и воздействие волны продолжается на момент написания «Теории экономического развития».

Австрийский экономист отмечает бесспорную связь этих волн с нарушением экономического равновесия, вызванным появлением новых отраслей промышленности в результате активного внедрения нововведений. При этом он не отрицает, что в процессе нововведений старые концерны и давно возникшие отрасли испытают на себе их воздействие, которое состоит в ужесточении конкуренции с новыми концернами, технологиями и отраслями. Вследствие этого многие фирмы, даже приносящие немалую пользу для общества, погибнут. Однако данный процесс автор характеризует в целом с положительной стороны, называя его «созидательным разрушением». Отличием созидательного разрушения от обычных деструктивных процессов в экономике является то, что высвободившиеся в результате гибели отдельных

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

фирм ресурсы используются для создания новых. То есть происходит непрерывное изменение структуры экономики, ее адаптация к новым обстоятельствам.

Й. Шумпетер заявляет, что практически любое нововведение (особенно состоящее во внедрении нового товара), приводит к формированию рыночной структуры в виде монополистической конкуренции. Вследствие этого внедрение новых технологий в долгосрочной перспективе препятствует монополизации рынка, а следовательно, не позволяет наиболее крупным агентам реализовывать стратегию ограничения производства для максимизации прибыли, а также усложняет сохранение ими господствующих позиций. Если же нововведения отсутствуют, и экономика страны находится в стационарном состоянии либо характеризуется медленным ростом, то стратегия ограничения производства приводит к удорожанию продукции и увеличению прибыли предприятий за счет покупателей. Внедрение новшеств в экономику приводит в тому, что даже в случае применения наиболее крупными агентами рынка указанной стратегии она имеет не только негативные последствия для общества, но и позитивные, которые состоят в накоплении денежных средств для последующего инвестирования в потенциально весьма полезные и, возможно, необходимые для общества предприятия. Иными словами, в условиях непрерывного потока нововведений стратегия фирмы по повышению цены, в т.ч. посредством ограничения производства, будет поддерживать долгосрочный процесс экономического роста и развития. Как доказательство этой парадоксальной на первый взгляд мысли, Й. Шумпетер приводит аналогию: «автомобиль едет быстрее потому, что у него есть тормоза» [10, С. 465].

Внедрение новшеств в деятельность фирмы является именно тем, что отличает роль предпринимателя от обычной административной деятельности. В «Теории экономического развития» приведено определение функции предпринимателя, сформулированное Ж.Б. Сэем. В соответствии с его

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

трактовкой, функция предпринимателя состоит в том, чтобы соединять, комбинировать факторы производства. Однако Й. Шумпетер отмечает, что эта функция реализуется в установленном порядке, и отличается от обычной административной деятельности лишь в первый раз – при внедрении новшества, когда происходит реализация параметров развития, создается новая система стоимостей. Предпринимательская функция, как считает австрийский экономист, «одновременно дитя и жертва развития» [10, С. 251].

Результатом нововведения в экономическом процессе Й. Шумпетер видел прибыль, которую воспринимал как основу предпринимательской прибыли. Взаимосвязь инноваций и прибыли, по его мнению, неразрывна и чрезвычайно тесна. В «Теории экономического развития» он достаточно категорично заявлял, что без развития нет предпринимательской прибыли, а без последней нет развития. Логика обоснования данного утверждения следующая: в результате нововведения фирма по причине снижения затрат и / или увеличения доходов максимизирует прибыль. Однако другие фирмы, видя это, также внедряют в свою деятельность данное новшество, вследствие чего конкурентные преимущества самой первой фирмы теряются, прибыль снова распределяется среди фирм более равномерно и, фактически, эффект от нововведения исчезает до тех пор, пока очередная фирма не реализует успешно некую инновацию. После чего цикл повторится.

Несмотря на то, что «Теория экономического развития» посвящена в большой мере подчеркиванию особой роли нововведений для экономики страны и описанию положительных эффектов от этого процесса, автор труда отмечает безработицу как возможное последствие внедрения технологических новшеств. Впрочем, Й. Шумпетер последовательно придерживается своего стиля рассматривать негативные последствия от нововведений в непривычном для многих людей положительном аспекте (как, например, созидательное разрушение). Поэтому, даже указывая на безработицу как результат внедрения новшеств, он дополнительно отмечает, что рассматривает ее в данном случае

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

под углом зрения потерь для общества. Очевидно, что исследователь видит и положительные эффекты от этого социального явления.

Помимо обоснования важности нововведений для экономического роста и развития страны, в своем труде он указывает различные возможные изменения в процессе производства, что позволяет нам разработать их классификацию. Ознакомиться с ней можно на приведенном далее рис. 1.



Рис. 1. Классификация изменений в процессе производства (составлено автором)

Для каждого из потенциальных изменений в процессе производства Й. Шумпетер приводит конкретные примеры:

1) внедрение в деятельность предприятия ткацкого станка как пример

внедрения машин;

2) появление в промышленности крупных производственных предприятий как организационное нововведение;

3) выбор более дешевого источника сырья как усовершенствование в коммерческой комбинации;

4) частичная замена шерсти хлопком в последней четверти XVIII в., а также производство всякого рода заменителей как замена одного производственного или потребительского блага на аналогичное, но менее дорогое;

5) изготовление лучших музыкальных инструментов при наличии худших как создание нового блага, лучше удовлетворяющего потребности;

6) рядовая торговая прибыль как результат нахождения новых рынков сбыта.

Поскольку очевидна важность нововведений для экономического процесса, а перечень возможных новшеств структурирован и достаточно подробно описан, то возникает вопрос о том, почему же внедрение инноваций и появление новых предпринимателей не происходит постоянно и равномерно в больших количествах? Й. Шумпетер рассматривает этот вопрос в своем труде. По его мнению, любой отход от рутины в экономической жизни связан с немалыми трудностями, которые характеризуются следующими моментами:

1) отсутствие показателей, необходимых хозяйствующим субъектам для принятия решений и определения правил поведения вне привычных рамок;

2) противодействие хозяйствующего субъекта всему новому является естественным положением дел, даже если нововведение не сопровождается объективными трудностями;

3) естественное противодействие социальной среды попыткам каждого, кто пытается привнести новое в экономику. Противодействие может принимать самые разные формы от простого отказа финансировать или покупать новые товары до физической расправы с человеком.

Внедрение предпринимателем новых изменений может быть осложнено рядом других обстоятельств:

- 1) реализация первоначального плана поглотила всю энергию предпринимателя без остатка;
- 2) предприниматель прекратил руководить своим предприятием.

Если же данные обстоятельства отсутствуют, то предприниматель может использовать средства из предпринимательской прибыли прошлых периодов.

Осложняет инновационную деятельность также и то, что при производстве совершенно нового блага вначале надо его навязать потребителям любым способом, даже безвозмездно. По мнению Й. Шумпетера, внедрение новшеств происходит после того, как производство сознательно прививает потребителям новые потребности. Ситуация, когда новые потребности формируются у потребителей стихийно, и в соответствии с ними перестраивается производственный аппарат, крайне редки.

Особую важность при реализации инновации приобретает финансовое обеспечение. Получение кредита не является необходимым для нормального протекания привычного хозяйственного процесса. При реализации новых комбинаций, напротив, «финансирование как особый акт является принципиально необходимым как для практики, так и для создания мысленного образа» [10, С. 137].

Помимо всего прочего, новшество всегда связано с риском. Поэтому большинство производителей попросту не рискуют реализовывать его. Из этого можно сделать вывод о том, что необходимым становится профессиональное управление инновационными рисками (прежде всего - финансовыми) при внедрении инноваций.

Также для внедрения новой комбинации может быть необходимо принуждение в виде организации, иерархии. Когда нововведение будет окончательно осуществлено, потребность в принуждении существенно уменьшится, хотя и не исчезнет полностью.

Нельзя забывать о том, что предпринимательская прибыль никоим образом не является постоянным источником дохода. Предприниматель лишается этой прибыли, едва только он полностью осуществит свою функцию, неразрывно связанную с реализацией нововведений.

Необходимость в творческих способностях и административной власти руководителя после успешного внедрения новшества отпадает, достаточно простого управляющего, который будет контролировать процесс хозяйственной деятельности. Другим фирмам повторить нововведение становится намного проще, и поэтому дальнейшего прогресса уже не требуется. Все, что требуется от промышленности – это поддерживать производство потока благ на неизменном уровне.

Очевидно, что перечисленные сложности при реализации нововведений не способствуют непрерывному, последовательному и равномерному появлению предпринимателей. При этом к возникновению предпринимателей в большом количестве в краткие сроки приводит то, что появление одного предпринимателя облегчает появление других. Чем больше общество привыкает к новшеству, тем меньше сопротивление нововведениям, а «технические сложности учреждения нового предприятия постепенно уменьшаются, поскольку однажды созданные первопроходцами связи с новыми рынками, введенные ими в практику новые формы кредитования и т. п. идут на пользу их последователям» [10, С. 300].

На основании этих доводов, Шумпетер делает следующие выводы:

1) новаторская деятельность сложна и доступна немногим людям, обладающим определенными качествами;

2) склонность к предпринимательству, как и многие другие качества, распространяется среди людей в соответствии с законом распределения ошибок. Следовательно, все большее число людей будет соответствовать непрерывно снижающимся требованиям к предпринимательской деятельности;

3) предприниматели, первыми внедрившие новшество в одну из отраслей

экономики, упрощают преодоление препятствий для внедрения новшества для других предпринимателей не только в эту отрасль, но и в другие отрасли;

4) по мере адаптации к нововведениям процесс внедрения новшеств упрощается, и потребность в предпринимателе, способном создавать новое, уменьшается. Поэтому реже будет наблюдаться массовое появление предпринимателей;

5) массовым появлением нововведений легко и неизбежно объясняются основные черты периода подъема в экономике страны.

Таким образом, Й. Шумпетер отмечал следующую роль нововведений в экономике:

1) открывают практически безграничные возможности для страны;

2) нарушают сложившееся экономическое равновесие, вызывая «волны», которые означают перестройку структуры экономики в виде исчезновения старых и появления новых предприятий и отраслей;

3) компенсируют негативные последствия стратегии крупных производителей по завышению цен, ограничению производства для максимизации прибыли и других деструктивных процессов в экономике;

4) формируют рыночную структуру в виде монополистической конкуренции, что усиливает конкуренцию среди производителей и имеет положительные последствия для потребителей;

5) выступают отличительной чертой предпринимательской функции от обычной административной деятельности;

6) формируют предпринимательскую прибыль;

7) могут привести к росту уровня безработицы.

Библиографический список

1. Ильичев В.А. Концептуальные основы инновационного развития России // Стратегические приоритеты. Учредитель: Общество с ограниченной ответственностью «Вектор экономики» | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

ответственностью «Аналитический центр стратегических исследований «СОКОЛ», Москва. - № 1-2 (25-26). 2020. – С. 121-129.

2. Микитась А.В., Продченко И.А., Юматов М.С. Совершенствование инструментов фонда содействия инновациям по развитию малого инновационного предпринимательства // Инновации. Учредители: Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), ООО «Трансфер-Инновации». - № 3 (257). 2020. – С. 19-22.

3. Мотовилов О.В. Малый инновационный бизнес: развитие через взаимодействие с крупными компаниями // статья в сборнике трудов конференции «Цифровая трансформация экономики и промышленности». Изд-во: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург. – 2019. – С. 626-631.

4. Гузов Ю.Н., Поляков Н.А., Титов В.О. Вопросы применения технологических инноваций в крупномасштабных проектах Арктической зоны Российской Федерации // коллективная монография «Технологические тренды и наукоемкая экономика: бизнес, отрасли, регионы» под ред. О.Н. Кораблевой [и др.], Санкт-Петербург. – 2021. – С. 537-546.

5. Лукашов Н.В., Черныш К.А. Анализ учета особенностей финансового планирования проекта внедрения цифровой инновации // Инновации и инвестиции. Учредитель: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс». - № 5. 2021. – С. 123-129.

6. Малышева А.С., Фендюр Н.А., Ветров А.С. Инновации и тренды в маркетинге // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. Учредитель: Закрытое акционерное общество «Университетская книга». - № 1 (51). 2021. – С. 130-135.

7. Паштова Л.Г. Правовое регулирование процессов венчурного финансирования инновационной деятельности в России // Имущественные Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

отношения в Российской Федерации. Учредитель: Международная академия оценки и консалтинга. - № 1 (220). 2020. – С. 51-58.

8. Сагиева Р.К., Жупарова А.С., Жайсанова Д.С. Оценка эффективности инновационной активности предприятий с использованием концепции маркетинг-микс // Central Asian Economic Review. Учредитель: Университет Нархоз. - № 4 (133). 2020. – С. 117-127.

9. Зарембо В.Е., Степаненко Д.А. К вопросу о развитии инновационной активности на национальном рынке // Стратегии бизнеса. Учредитель: ООО «Издательский дом «Реальная экономика». – Том: 9. № 10. 2021. – С. 292-295.

10. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер; [предисл. В.С. Автономова ; пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко ; пер. с англ. В.С. Автономова, Ю.В. Автономова, Л.А. Громовой, К.Б. Козловой, Е.И. Николаенко, И.М. Осадчей, И.С. Семененко, Э.Г. Соловьева]. — М. : Эксмо, 2008. — 864 с. — (Антология экономической мысли).

Оригинальность 90%