

УДК 336

**РОЛЬ НАЛОГОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БЕЗОПАСНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ**

Котанджян. А.В.

Старший преподаватель,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Спеко М.С.

студент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Аннотация

В рамках данной статьи авторами будет рассмотрено понятие «государственные и муниципальные финансы» и их сущность, а также будет определена роль налогов в системе финансовой безопасности государства. В статье упор делается на современное состояние налоговой системы в РФ и Кировской области. Также авторы анализируют возможности преодоления угроз экономической, в частности, налоговой безопасности, принципы региональной экономической безопасности. Для раннего выявления угроз экономической безопасности в сфере налогообложения предлагается изучение динамики ряда показателей, а также построение и анализ индикаторов безопасности. Актуальность выбранной темы обусловлена сложной экономической ситуацией в регионах страны в связи с внешними угрозами, а также ростом преступлений в финансовой и экономической сфере.

Ключевые слова: государственные и муниципальные финансы, налоги, экономическая безопасность., угрозы безопасности, риски.

***THE ROLE OF TAXES IN ENSURING THE SECURITY OF STATE AND
MUNICIPAL FINANCES***

Kotanjyan A.V.

Senior lecturer,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Speko M.S.

student,

Vyatka State University

Kirov, Russia

Abstract

Within the framework of this article, the authors will consider the concept of "state and municipal finance" and their essence and will also determine the role of taxes in the system of financial security of the state. The article focuses on the current state of the tax system in the Russian Federation and the Kirov region. The authors also analyze the possibilities of overcoming threats to economic tax security, the principles of regional economic security. For early detection of threats to economic security in the field of taxation, it is proposed to study the dynamics of a few indicators, as well as the construction and analysis of security indicators. The relevance of the chosen topic is due to the difficult economic situation in the regions of the country due to external threats, as well as the growth of crimes in the financial and economic sphere.

Keywords: state and municipal finances, taxes, economic security., security threats, risks.

Вопрос исследования понятия «государственных и муниципальных финансов» и их сущности является достаточно актуальным, и этому способствует несколько причин. Во-первых, само понятие требует разъяснения Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

и обозначения составляющих. Во-вторых, в научной литературе и на практике говоря об экономической безопасности, в качестве объекта подразумевают страну, тогда как региональным аспектам безопасности не уделяется должного внимания. В-третьих, рассмотрение сущности государственных и муниципальных финансов требует современного подхода, который базируется на глобализации финансов, происходящее в жизни общества любого государства.

По мнению А. В. Орлова, государственные и муниципальные финансы представляют собой экономические взаимодействия при формировании, распределении и применении финансовых потоков. [3]

Одним словом, финансы являются одной из важнейших экономических категорий, отражающих экономические отношения отдельных субъектов таких, как государства, экономических субъектов и населения, в процессе создания, распределения и перераспределения фондов денежных средств. [2]

В связи с чем государство ставит перед собой самую важную задачу – обеспечить безопасность финансов и экономики в целом от внешних и внутренних угроз. Об этом свидетельствует законопроект «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». [5]

Как известно, экономическая безопасность достигается за счёт стабильности бюджета государства. На уровень бюджета влияет прежде всего величина финансовых ресурсов.

На уровне государства финансовые ресурсы имеют вид налоговых доходов. Именно налоги являются основным источником формирования «казны» государства. А также налоги устанавливают сильную зависимость между экономическими субъектами, населением и государством.

В соответствии с Налоговым кодексом РФ статьи 8 налоги являются прежде всего обязательными платежами. То есть каждый субъект налогообложения

должен заплатить определённый размер денежных средств или в принудительном порядке.

Обязательный характер налогов говорит о том, что без налоговых поступлений невозможно обеспечить интересы государства, защиту населения и так далее. Следовательно, полнота уплаты налогов в бюджет и их своевременность будет символизировать о достаточном уровне безопасности государственных и муниципальных финансов.

Ведь сегодня статистика доходов и расходов государства показывает, что в России налоговые поступления составляют около 72%, из которых 37% приходится на НДС. [1]

Главной опасностью для России в сложившихся условиях выступает дефицит бюджета, который влечёт за собой риск зависимости от внешних источников, риск инфляции, а также риск снижения платёжеспособности.

Перспективу для решения данной опасности открывает анализ индикаторов как на региональном уровне. Для авторов было принципиально важно рассмотреть индикаторы по Кировской области и сравнить их с российскими показателями.

Ход оценки уровня налоговой безопасности можно описать несколькими этапами:

1. Рассмотрев статистику на официальном сайте ФНС по Кировской области и ПФО, авторами был составлен список показателей и заполнены таблицы 1, 2, 3 и 4 (авторской разработки) [4];

Таблица 1 – Показатели по Кировской области, тыс. руб.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021г. к 2019г., %
Величина совокупных налоговых поступлений	3560326	3714206	4062077	114,1
Величина совокупных налоговых начислений	2882553	3396670	3744287	129,9
Величина совокупных налоговых поступление по доходам физических лиц	1268160	1164836	1444158	113,9

Величина совокупных налоговых начислений по доходам физических лиц	799471	687215	1168935	146,2
Величина налоговой базы организаций	12767828	14893227	25664183	201,0
Величина налога на прибыль	2518984	2951463	5132462	203,8

Данные таблицы 1 позволяют сделать вывод о том, что темп роста налоговых поступлений к 2021 г. не превышает темп роста налоговых начислений. Можно заметить, что налоговые поступления в совокупности возросли на 14,1%, а по налогу на доходы физических лиц на 13,9%. При этом в совокупности начисления выросли на 29,9%, а по начисления по налогу на доходы физических лиц на 46,2%.

Также темп роста налога на прибыль превышает темп роста (103,8%) налоговой базы (прибыли) - рост на 101%. Поэтому показатели имеют негативную тенденцию.

Таблица 2 – Показатели по Приволжскому федеральному округу, тыс. руб.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021г. в % к 2019г.
Величина совокупных налоговых поступлений	269239457	244744481	384672045	142,9
Величина совокупных налоговых начислений	263634256	210042340	472772938	179,3
Величина совокупных налоговых поступление по доходам физических лиц	29997527	26917886	36331284	121,1
Величина совокупных налоговых начислений по доходам физических лиц	21426562	5915500	28337440	132,3
Величина налоговой базы организаций	1422166674	976353664	1774820393	124,8
Величина налога на прибыль	272217061	191960701	342802008	125,9

В Приволжском федеральном округе прослеживается подобная тенденция, что и в Кировской области. Что в будущем негативно может сказаться на

безопасности налоговой системы и экономической сферы региона и округа в целом:

1. Так совокупные налоговые поступления выросли на 42,9%, а по налогу на доходы физических лиц на 21,1%;

2. При этом налоговые совокупные начисления выросли на 79,3%, а по налогу на доходы физических лиц на 32,3%.

2. После чего показатели авторами были преобразованы в индикаторы (коэффициенты) как отношение поступивших налогов к величине начисленных налогов, отношение суммы начисленных налогов на прибыль организаций к налоговой базе и отношение поступивших налогов на доходы физических лиц к величине начисленных налогов на доходы физических лиц.

Таблица 3 – Индикаторы по Кировской области

Индикаторы	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021г. в % к 2019г.
Отношение поступивших налогов к величине начисленных налогов	1,235	1,093	1,085	87,9
Отношение поступивших налогов на доходы физических лиц к величине начисленных налогов на доходы физических лиц	1,586	1,695	1,235	77,9
Отношение суммы начисленных налогов на прибыль организаций к налоговой базе	0,197	0,198	0,200	101,5

Отношение поступивших налогов к величине начисленных налогов сократился на 12,1%, показатель отношения поступивших налогов на доходы физических лиц к величине начисленных налогов на доходы физических лиц на 22,1% сократился. Прослеживается отрицательная динамика.

Таблица 4 – Индикаторы по Приволжскому федеральному округу

Индикаторы	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021г. в % к 2019г.
Отношение поступивших налогов к величине начисленных налогов	1,021	1,165	0,814	79,7

Отношение поступивших налогов на доходы физических лиц к величине начисленных налогов на доходы физических лиц	1,400	4,550	1,282	91,6
Отношение суммы начисленных налогов на прибыль организаций к налоговой базе	0,191	0,197	0,193	101,0

Подобная тенденция прослеживается и в ПФО, только второй индикатор сократился всего на 8,4% нежели по Кировской области. А первый индикатор, наоборот, сильнее сократился на 20,3%.

3. На третьем этапе были найдены средние значения показателей по Приволжскому федеральному округу по таблице 3, представленные в столбике 2 таблицы 5, разработанная авторами на основе расчётов.

Кроме того, проведена нормировка показателей в зависимости от их характеристик по формуле $\tilde{x}_i = \frac{x_i}{a_i}$, где a_i – пороговое значение показателя x_i (среднее значение по ПФР); x_i – значение индикаторов по Кировской области из таблицы 3; \tilde{x}_i – нормированный показатель.

Таблица 5 – Индикаторы налоговой безопасности

Индикатор	Пороговое значение	Среднее значение, a_i	2019 г.	2020 г.	2021 г.
И1 - отношение поступивших налогов к величине начисленных налогов	1	1,000	1,235	1,093	1,085
И2 - отношение поступивших налогов на доходы физических лиц к величине начисленных налогов на доходы физических лиц	1	2,411	0,658	0,703	0,512
И3 - отношение суммы начисленных налогов на прибыль организаций к налоговой базе	1	0,194	0,982	0,978	0,969

В итоге были получены индикаторы, которые условно обозначены, как И1, И2, И3.

Стоит обратить внимание на индикатор И3 – налоговая нагрузка.

Налоговая нагрузка по Кировской области не должна превышать налоговую нагрузку по федеральному округу. Поэтому расчёт ИЗ был сделан следующим образом: отношение среднего значения к исходному показателю по Кировской области.

Таким образом, на основе таблицы 5 можно сделать несколько выводов:

1. Если анализировать индикатор И1, то в течение всего периода с 2019 по 2021 год он находился в безопасной зоне, так как индикатор превышает пороговое значение «1»;

2. Если анализировать индикатор И2, то в течение всего периода с 2019 по 2021 год он находился в зоне повышенного риска, так как индикатор находится в интервале от 0,5 до 0,75.

Также риск начинает возрастать, так как индикатор сокращается с 0,658 до 0,512;

3. Если анализировать индикатор И3, то в течение всего периода с 2019 по 2021 год он находился в зоне приемлемого риска, так как индикатор находится в интервале от 0,75 до 1. Также риск начинает возрастать, так как индикатор сокращается с 0,982 до 0,969.

Более наглядно можно отследить такую динамику на рисунке 1, где 1 -2019 год, 2–2020 год, 3 - 2021 год. Данная диаграмма на рисунке 1 имеет авторскую разработку на основе данных из таблицы 5.

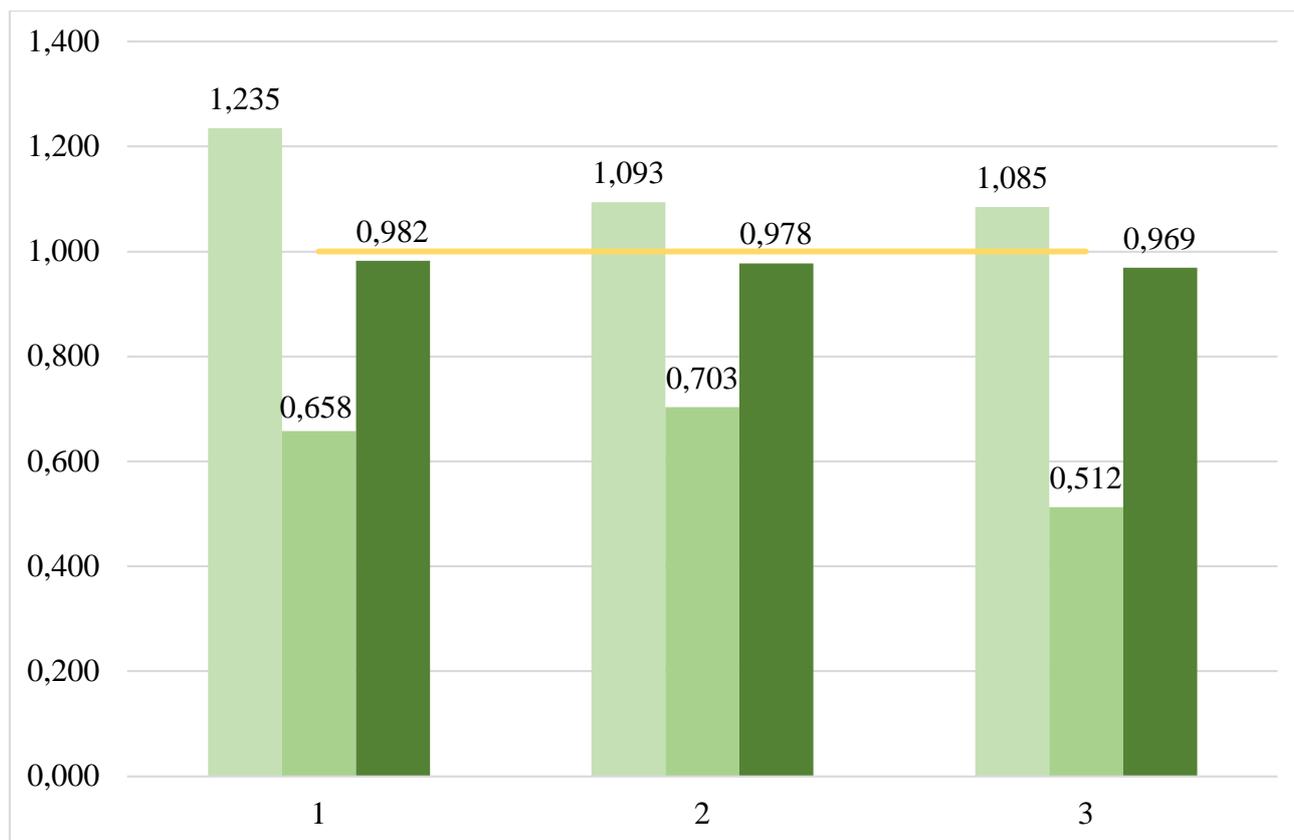


Рис. 1 – Налоговая безопасность Кировской области

Анализируя совокупно все данные, показатели и индикаторы, можно заключить, что экономическая безопасность в системе налогообложения зависит от степени уплачиваемых налогов по отношению к начисленным.

Именно от уровня заполнения бюджета налогами будет в дальнейшем происходить распределение средств на социальные нужды граждан Кировской области и в целом по округу.

Поэтому налоговая безопасность является гарантом обеспечения денежными потоками населения страны, а также позволяет грамотно распределять денежные средства между населением.

Таким образом, можно наметить пути роста Кировской области в сфере налоговой безопасности в целом, укрепления позиций налогового пространства и повышения налоговой культуры граждан. Проведение мониторинга основных показателей налогообложения на постоянной основе позволит на начальных

этапах вывить и нейтрализовать угрозы и риски налоговой региона, выраженные отставанием области от средних показателей и значений федерального округа.

Библиографический список:

1. Балашев Н. Б., Борисова В. Е. К вопросу сравнения финансово-экономических показателей России и США и их государственных финансов на современном этапе развития [Электронный ресурс] // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2020. – С.16-24. — Режим доступа — URL:cyberleninka.ru (дата обращения: 26.09.2022)
2. Каранина Е. В. Основы финансов и денежного обращения: учебник / Е. В. Каранина, А. В. Евстратова/ под редакцией Караниной Е.В. – Киров: ВятГУ, 2017.- 215 с.
3. Орлов А. В. Бюджетная безопасность в системе экономической безопасности Российской Федерации// Вестник экономической безопасности. - 2020 . - №3. – С.299-301 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: cyberleninka.ru (Дата обращения 25.09.2022)
4. Официальный сайт ФНС по Кировской области [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: https://www.nalog.gov.ru/m43/related_activities/statistics_and_analytics/forms (Дата обращения: 26.09.2022)
5. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года” [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: (garant.ru) (Дата обращения 25.09.2022).

Оригинальность 79%