

УДК 338.2

***СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ УКРЕПЛЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РОЗНИЧНОЙ  
ТОРГОВЛИ***

***Ефимова Е.Г.,***

*к.э.н., доцент*

*Уральский государственный экономический университет*

*Екатеринбург, Россия*

***Гукасян А.О.,***

*магистрант 1-го курса обучения*

*Уральский государственный экономический университет*

*Екатеринбург, Россия*

**Аннотация.** В статье исследованы вопросы состояния и сущности экономической безопасности организации розничной торговли в современных условиях. Выполнена оценка уровня экономической безопасности торговой организации на основе разных методик для получения интегральной бальной оценки экономической безопасности. Выполненная на основе показателей бухгалтерской отчетности оценка состояния экономической безопасности торговой организации позволила сформулировать практические рекомендации по её укреплению в ближайшей перспективе.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, оценка, показатели экономической безопасности, потенциальные угрозы.

***THE CURRENT STATE AND PROSPECTS FOR STRENGTHENING THE  
ECONOMIC SECURITY OF A RETAIL ORGANIZATION***

***Efimova E.G.,***

*PhD of Economics, associate Professor*

*Ural State University of Economics*

*Yekaterinburg, Russia*

***Ghukasyan A.O.,***

*master student of the 1st year of study*

*Ural State University of Economics*

*Yekaterinburg, Russia*

**Abstract.** The article examines the issues of the state and essence of the economic security of the organization of retail trade in modern conditions. An assessment of the level of economic security of a trading organization based on different methods was carried out to obtain an integral scoring assessment of economic security. The assessment of the state of economic security of a trade organization based on the indicators of financial statements made it possible to formulate practical recommendations for strengthening it in the near future.

**Keywords:** economic security, assessment, indicators of economic security, potential threats.

Актуальность темы исследования обусловлена увеличением в настоящее время внутренних и внешних угроз, которым могут подвергаться организации розничной торговли, в том числе, в связи с изменениями в экономической ситуации в стране и мире. Любая торговая организация является составляющей экономической системы государства, следовательно, обеспечение экономической безопасности на уровне организации актуально для оценки экономической безопасности и стабильности государства.

Цель работы – исследование сущности и современного состояния экономической безопасности организации розничной торговли для разработки предложений по её укреплению в современных условиях.

Экономическая безопасность включает состояние многих сфер общественной жизни страны и видов экономической деятельности, например, понятие «экономическая безопасность организации» является более узким

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

понятием и рассматривается на микроуровне.

Обобщая теоретические положения в трактовках понятия «экономическая безопасность организации», отметим некоторое расхождение авторских точек зрения по его определению. Каждый из авторов трактует понятие в зависимости от цели исследования. Например, понятия В.К. Сенчагова, И.В. Гусева, Н.А. Пименова можно объединить в группу, где авторы использовали комплексный подход к исследованию понятия, учитывающий внешние и внутренние угрозы [1; 7; 8].

Ломовцева А.В. понимает экономическую безопасность организации как «состояние наиболее эффективного использования ресурсов организации в целях обеспечения защиты от отрицательного влияния внешних и внутренних угроз, различных дестабилизирующих факторов, при котором происходит устойчивое достижение целей уставной деятельности и реализация основных коммерческих интересов» [5, с.3]. Считаем, данное понятие широко характеризует состояние экономической безопасности организации, где «реализация коммерческих интересов» делает его соотносимым со сферой розничной торговли, имеющей свою специфику функционирования.

Исследователи Каранина Е.В. и Загарских В.В. классифицируют экономическую безопасность организации на несколько групп: «по объектам (внешняя и внутренняя) – внешними субъектами здесь могут выступать органы правовой защиты, налоговые органы. Они обеспечивают регулирующее воздействие макроэкономического и социально-политического характера на хозяйственную деятельность организаций. Внутренними субъектами, как правило выступают эксперты службы безопасности, созданной в организации, руководители предприятия. Они контролируют риски, осуществляют мониторинг рыночных изменений, которые могут положительно или отрицательно повлиять на результаты хозяйственной деятельности предприятия, исполняют весь комплекс предупредительных и

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

реакционных мер, связанных с рисками и новыми перспективами для повышения степени экономической безопасности» [3].

В системе экономической безопасности организации розничной торговли исследователи выделяют главную цель, которую Лебедев Д.Д. определил, как «обеспечение ее устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста организации в будущем» [4, с.50].

Таким образом, основная сущность понятия экономической безопасности организации розничной торговли состоит в том, что обеспечение необходимого её уровня предполагает проведение комплекса мер разного характера (поиск и анализ данных, выявление потенциальных опасностей, поиск оптимальных путей реагирования) по предотвращению возникновения внешних и внутренних угроз организации. Данный комплекс мер задействует кадровый, технико-технологический, финансовый и другие аспекты деятельности, составляющие систему экономической безопасности организации розничной торговли. Исследуя экономическую безопасность организации, в том числе и розничной торговли, её необходимо рассматривать в качестве системы на основе комплексного подхода, обусловленного спецификой организации и большим числом факторов влияния (внешними и внутренними).

Рассмотрим состояние экономической безопасности организации розничной торговли на примере АО «Тандер» – дочерней компания сети «Магнит», одного из самых значительных субъектов рынка розничных продаж, магазины которого имеют широкую географию расположения в РФ.

У организации розничной торговли АО «Тандер» 153 направления деятельности, но основным видом деятельности по ОКВЭД является торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах.

Целью компании «Магнит» является «обеспечение высокой степени

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

жизнестойкости и конкурентоспособности компании посредством поддержания систем жизнеобеспечения на необходимом уровне, своевременной и качественной адаптации предоставляемой услуги к требованиям изменяющегося правопорядка и приоритетов потребителей» [6].

Основным конкурентом по объему выручки торговой сети «Магнит» является торговая сеть «Пятерочка», входящая в состав X5 Retail Group, в 2020 году среди рассмотренных компаний «Магнит» занимал первое место по объему выручки.

Проведем оценку уровня экономической безопасности АО «Тандер» с помощью методики Е.Б. Дворянкиной, Я.П. Силина, Н.В. Новиковой [2]. Для оценки были использованы данные бухгалтерской отчетности с официального сайта АО «Тандер» за период 2016 – 2020 годы. Рассмотрим показатели ликвидности баланса, представленные в таблице 1 для выявления их динамики, где каждый из исследуемых показателей имеет рекомендуемый диапазон значений.

Таблица 1 – Показатели ликвидности баланса АО «Тандер»

Показатель	Рекомендуемое значение	2016	2017	2018	2019	2020	Изменение (+,-)	
							2020 к 2019	2020 к 2016
Общий коэффициент ликвидности (L1)	$L1 \geq 1$	0,38	0,38	0,40	0,38	0,50	0,12	0,11
Коэффициент абсолютной ликвидности (L2)	0,2 - 0,5	0,11	0,15	0,12	0,08	0,23	0,16	0,12
Коэффициент быстрой ликвидности (L3)	$L3 \geq 1,2$	0,30	0,27	0,19	0,17	0,33	0,16	0,03
Коэффициент текущей ликвидности (L4)	Оптимальное - не менее 2,0. Нормальное - от 1,0 до 2,0	1,24	1,30	0,83	0,89	1,20	0,31	-0,04
Коэффициент	$0,02 \leq L5 \leq 0,15$	0,04	0,05	0,07	0,04	0,10	0,05	0,05

обеспечения абсолютной ликвидности баланса (L5)								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

В рассматриваемом периоде с 2016 г. по 2020 г. общий коэффициент ликвидности и коэффициент быстрой ликвидности не находились в рекомендуемом диапазоне значения. А коэффициент абсолютной ликвидности только в 2020 г. превысил минимальный порог рекомендуемого значения.

Коэффициент текущей ликвидности за исключением значений в 2018-2019 гг. находился в диапазоне рекомендуемых значений. В том числе коэффициент обеспечения абсолютной ликвидности баланса в рассматриваемом периоде соответствовал рекомендуемому значению.

Данные значения позволяют заключить, что организация не имеет способности своевременно и в полном объеме отвечать по требованиям держателей его краткосрочных обязательств. Ликвидность баланса низкая. Необходимо отметить, что у большинства показателей за исключением коэффициента текущей ликвидности прослеживается улучшение показателей в динамике.

Вторым этапом проведения оценки уровня экономической безопасности в данной методике является оценка показателей рентабельности предприятия, представленных в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели рентабельности предприятия, %

Показатель	На 31.12. 2016	На 31.12. 2017	На 31.12. 2018	На 31.12. 2019	На 31.12. 2020	2020 к 2016
Рентабельность оборотных активов (R1)	19,87	3,26	10,08	5,00	19,85	-0,02
Рентабельность основной деятельности (R2)	-0,57	-1,50	-0,70	-1,55	0,57	1,14

Рентабельность продаж (R3)	-0,57	-1,52	-0,70	-1,58	0,56	1,14
Рентабельность совокупных активов (R4)	8,93	1,47	4,57	2,40	9,75	0,82

В рассматриваемом периоде показатель рентабельности положителен, но динамика его изменения отрицательная, что связано с ростом оборотных активов. Рентабельность основной деятельности с 2016 г. до 2019 г. имеет отрицательное значение, в 2020 г. ситуация изменилась – динамика изменения показателя положительна.

Проведем оценку риска финансовой устойчивости организации на основе показателей финансовой устойчивости, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ финансовой устойчивости АО «Тандер»

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	Абсолютные изменения
Общая величина запасов и затрат (З)	139983372	157215950	176844079	210764435	198378875	58395503
Наличие собственного оборотного капитала (СОК)	-145615239	-187726085	-164821866	-140615807	-114758571	30856668
Функционирующий капитал (СОК+ДО)	36238030	45645468	-49291975	-31724751	46319310	10081280
Общая величина источников (СОК+ДО+КО)	186082431	198556727	231924167	259495292	274252179	88169748
$\Phi_c = \text{СОК} - \text{З}$	-285598611	-344942035	-341665945	-351380242	-313137446	-27538835
$\Phi_d = \text{СОК} + \text{ДО} - \text{З}$	-103745342	-111570482	-226136054	-242489186	-152059565	-48314223
$\Phi_o = \text{СОК} + \text{ДО} + \text{КО} - \text{З}$	46099059	41340777	55080088	48730857	75873304	29774245
Трёхкомпонентный показатель типа финансовой ситуации (S)	0;0;1	0;0;1	0;0;1	0;0;1	0;0;1	xxxxxx



В рассматриваемом периоде данный показатель демонстрирует нестабильную динамику, с 2016 г. по 2017 г. наблюдается рост показателя, также в 2020 г. показатель вырос, а в период с 2018-2019 гг. наблюдается снижение показателя. Общая величина источников во всем периоде демонстрирует положительную динамику изменения показателя. Во всем рассматриваемом периоде, исходя из полученных расчетов, у компании наблюдается неустойчивое финансовое состояние.

Следующим этапом методики является изучение показателей финансовой устойчивости, а также расчет изменения показателей к концу периода, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели финансовой устойчивости

Показатель	Рекомендуемое значение	2016	2017	2018	2019	2020	Изменение (+,-)	
							2020 к 2019	2020 к 2016
Коэффициент автономии (U1)	0,4 - 0,6	0,20	0,13	0,23	0,26	0,30	0,04	0,10
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (U2)	$U2 \leq 1,5$	4,04	6,89	3,45	2,86	2,30	-0,56	-1,74
Коэффициент обеспеченности собственными средствами (U3)	Нижняя граница 0,1. Чем выше показатель (0,5), тем лучше	-0,36	-0,49	-0,72	-0,58	-0,21	0,37	0,15
Коэффициент финансовой независимости в части запасов (U4)	от 0,25 до 0,6 - 0,8	-1,04	-1,19	-0,93	-0,67	-0,58	0,09	0,46

Во всем периоде 2016-2020 гг. коэффициент автономии показывает положительную динамику, но при этом значения показателя не входят в диапазон рекомендуемого значения, следовательно, у организации

наблюдается высокая степень зависимости от внешней финансовой ситуации, также в компании низкий уровень собственного капитала.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств имеет отрицательную динамику, в том числе значения коэффициента превышают рекомендуемое значение, что говорит о зависимости организации от внешних источников средств.

Коэффициент обеспеченности собственными средствами показывает положительную динамику изменения, но значения не входят в рекомендуемый диапазон, что свидетельствует об отсутствии у организации собственных оборотных средств, необходимых для его финансовой устойчивости.

В рассматриваемом периоде коэффициент финансовой независимости в части запасов находится ниже рекомендуемого значения и это позволяет сделать вывод, что в компании не хватает собственных средств для формирования запасов, следовательно, уровень экономической безопасности ослабевает.

Все рассмотренные показатели говорят о имеющемся неустойчивом финансовом состоянии, которое в целом отрицательно влияет на уровень экономической безопасности предприятия.

Последним этапом данной методики является комплексная (балльная) оценка финансового состояния организации, результаты которой представлены в таблице 5.

Интегральная балльная оценка финансового состояния организации в 2016-2020 гг. позволяет заключить, что в анализируемом периоде организация имеет 5 класс экономической безопасности, следовательно, имеет кризисное финансовое состояние, практически неплатежеспособно, с низким уровнем экономической безопасности.

Необходимо так же обратить внимание на её возможное банкротство, которое является серьезным риском безопасности для компании.

Таблица 5 – Интегральная бальная оценка финансового состояния АО «Тендер», используемая для определения класса экономической безопасности

	2016		2017		2018		2019		2020	
	Фактическое значение коэффициента	Количество баллов	Фактическое значение коэффициента	Количество баллов	Фактическое значение коэффициента	Количество баллов	Фактическое значение коэффициента	Количество баллов	Фактическое значение коэффициента	Количество баллов
L2	0,11	4	0,15	6	0,12	4	0,08	0	0,23	8
L3	0,30	0	0,27	0	0,19	0	0,17	0	0,33	0
L4	1,2	4,5	1,30	6	0,83	0	0,89	0	1	1,5
U1	0,2	0	0,13	0	0,2	0	0,3	0	0,3	0
U3	-0,36	0	-0,49	0	-0,7	0	-0,6	0	-0,2	0
U4	-1,04	0	-1,19	0	-0,9	0	-0,7	0	-0,6	0
Итого	-	8,5	-	12	-	4	-	0	-	9,5

Существует много различных методик определения вероятности банкротства, поэтому довольно сложно определить универсальную. Применив несколько зарубежных и отечественных моделей для расчета вероятности банкротства и получив по итогу конкретные результаты значений, можно составить сводную таблицу оценки вероятности банкротства, которая представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Сводная таблица по оценке вероятности банкротства АО «Тендер»

Модель	Значение на 31.12.2016	Значение на 31.12.2017	Значение на 31.12.2018	Значение на 31.12.2019	Значение на 31.12.2020	Норматив
Таффлера	0,5512 (низкая)	0,4851 (низкая)	0,5416 (низкая)	0,5316 (низкая)	0,5622 (низкая)	$Z > 0,3$
Двухфакторная Альтмана	-1,4851 (низкая)	-1,3845 (низкая)	-1,0683 (низкая)	-1,1776 (низкая)	-1,5429 (низкая)	$Z < 0$
ИГЭА	1,37 (низкая)	1,12 (низкая)	-0,5 (высокая)	-1,9 (высокая)	1,15 (низкая)	$Z > 0,42$

В сводной таблице по оценке вероятности банкротства в качестве оценки предлагается либо высокая, либо же низкая её вероятность.

Согласно полученным данным по расчетам тремя моделями необходимо сформулировать вывод, что АО «Тандер» в анализируемом периоде не имеет риска банкротства, показатели практически во всем периоде соответствуют рекомендуемому нормативному значению.

По итогу проведенного анализа состояния экономической безопасности, платежеспособности, а также возможности появления риска банкротства организации АО «Тандер», были сформулированы следующие выводы, среди которых в качестве отрицательных необходимо выделить следующие:

– в рассматриваемом периоде с 2016 г. по 2020 г. рентабельность продаж принимает отрицательные значения, за исключением 2020 г., но при этом значения данного показателя во всем периоде сильно отклоняются от нормы – в 4%; рентабельность активов и собственного капитала АО «Тандер» имеют положительные значения и динамику за рассматриваемый период, но в действительности показатели не находятся в рекомендуемом диапазоне значений;

– в общей структуре капитала организации преобладающую позицию занимают краткосрочные обязательства – 40,8%, а доля собственного капитала не соответствует рекомендуемому значению и составляет 30,3%;

– рассматриваемые показатели ликвидности баланса в анализируемом периоде с 2016 г. по 2020 г. за исключением коэффициента обеспечения абсолютной ликвидности баланса не входили в диапазон рекомендуемых значений; т.о. сложившаяся ситуация говорит, что у организации нет достаточного количества ликвидных активов для выполнения своих обязательств;

– необходимо отметить, что коэффициент автономии в рассматриваемом периоде не достигает минимального рекомендуемого значения 0,4; коэффициент обеспеченности собственными средствами при

нижней границе рекомендуемого значения 0,1 во всем рассматриваемом периоде принимает отрицательные значения.

Приведенные в вышеуказанных выводах показатели, значения которых отклонены от рекомендуемого значения или же находятся в пограничном состоянии, следует рассматривать в качестве потенциальных угроз финансовой безопасности организации АО «Тандер», поскольку они имеют влияние на стабильность функционирования исследуемой организации.

На сегодняшний день торговая сеть «Магнит» имеет серьезную конкуренцию на рынке, которая ежегодно усиливается, покупатели становятся более требовательными к работе магазинов, сервису обслуживания и при наличии даже мелких проблем могут уйти к конкурентам. В связи с высоким уровнем конкуренции на рынке розничной торговли предлагается разработать и ввести рекламную кампанию с целью привлечения новых клиентов, необходимо активно использовать социальные сети, проводить конкурсы с призовыми местами для привлечения аудитории.

Определенные показатели, демонстрирующие платежеспособность организации АО «Тандер», не соответствуют рекомендуемым значениям. Что касается возможности банкротства организации АО «Тандер», то согласно расчетам по 3 разным моделям расчета вероятности банкротства организации в рассматриваемом периоде риск минимален. Необходимо сформировать определенную систему мер, которая сможет предотвратить ухудшение выявленных показателей, а также вернуть их в необходимое для финансовой стабильности значение. Выявленные потенциальные угрозы требуют разработки определённых мер по их решению, представленных на рисунке 1.

Оптимальная доля собственного капитала компании в общей структуре капитала должна составлять не менее 60%. У компании АО «Тандер» доля собственного капитала составляет 30,3%, что явно ниже рекомендуемого значения, следовательно, существует необходимость повысить долю собственного капитала до 50% минимум.



Рисунок 1 – Система предлагаемых мер по усилению состояния финансовой составляющей экономической безопасности АО «Тандер»<sup>1</sup>

Присутствует необходимость в ежегодном сохранении тенденции увеличения прибыли компании. Увеличить прибыль компании можно за счет уменьшения себестоимости реализации товаров, а также за счет увеличения выручки торговых точек.

Эффективное изменение структуры капитала позволит укрепить финансовую стабильность организации АО «Тандер», следовательно, уровень экономической безопасности также укрепится. От рационального размещения финансовых ресурсов в активах компании напрямую зависит и увеличение прибыли компании, в том числе рентабельности.

На конец рассматриваемого периода в компании АО «Тандер» прослеживается недостаток высоколиквидных активов для выполнения наиболее срочных обязательств, недостаток составляет 120 288 245 тыс. руб. Активы группы А1 покрывают наиболее срочные обязательства только на 31%. Также необходимо отметить, что в компании АО «Тандер» на 2020 г. заметен недостаток быстрореализуемых активов А2, который используется для покрытия среднесрочных обязательств в размере 32 349 799 тыс. руб., текущей суммы хватает только на 40%.

В качестве мероприятий по управлению запасами можно привести

<sup>1</sup> Составлено автором по: [9, с.5]

следующие: изучение тенденций спроса, оценка нынешних запасов, снижение расходов на хранение запасов, совершенствование политики управления запасами. Также предлагается внедрение системы, при которой поставщики совместно с сотрудниками смогут планировать, прогнозировать и пополнять необходимое количество запасов. После внедрения данной системы контрагенты сами смогут узнавать количество остатков на РЦ и рассчитывать необходимость в пополнении запасов или же ее отсутствие.

### **Библиографический список:**

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. Практический справочник: ок. 11000 синоним. рядов / З.Е. Александрова. – Москва.: Рус. яз.–Медиа. – 2003. – 568 с.
2. Дворядкина Е. Б. Экономическая безопасность: учеб. пособие / Е. Б. Дворядкина, Я. П. Силин, Н. В. Новикова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. – 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург: [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2016. – 194 с.
3. Каранина Е.В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) / Е.В. Каранина. – Монография. – Киров: ФГБУ ВО «ВятГУ». – 2015. – 239 с.
4. Лебедев Д. Д. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия / Д.Д. Лебедев // Актуальные исследования. – 2021. – №12 (39). – С. 48-50.
5. Ломовцева А. В. Инновационная активность и формирование экономической безопасности предприятий / А. В. Ломовцева, Т. В. Трофимова // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 15 мая 2013 года. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева. – 2013. – С. 399-403.
6. Официальный сайт АО «Тандер». – URL: <http://www.magnit-info.ru/> (дата обращения: 10.11.2022).

7. Пименов Н. А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Н. А. Пименова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва.: Издательство Юрайт. – 2019. – 326 с.

8. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: учебник / В.К. Сенчагов. – Москва.: «Дело». – 2005. – 896 с.

9. Серебрякова Н.А. Совершенствование управления ликвидностью и платежеспособностью предприятия / Н.А. Серебрякова, Н.В. Грищенко // Вестник ВГУИТ. – 2017. – №2 (72). – С. 1-8.

*Оригинальность 89%*