

ББК 65.9(9)+06

DOI 10.51691/2500-3666_2022_6_7

***ПРОБЛЕМА БАНКРОТСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ В СИСТЕМЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И
ЗАРУБЕЖНЫЕ ПРАКТИКИ***

Логвинова И.В.

к.э.н., доцент,

*Ростовский государственный университет путей сообщения,
Ростов-на-Дону, Россия*

Мейтова А.Н.

к.э.н., доцент,

*Ростовский государственный университет путей сообщения,
Ростов-на-Дону, Россия*

Гулян Д.А.

студент,

*Ростовский государственный университет путей сообщения,
Ростов-на-Дону, Россия*

Аннотация. В статье обозначены роль института банкротства в экономике и место в обеспечении экономической безопасности на всех уровнях экономических взаимоотношений. Рассмотрены отличительные особенности проведения процедур банкротства в России и зарубежных странах. Обозначены ключевые проблемы института банкротства, а также возможные последствия увеличения количества банкротств для всех экономических субъектов.

Ключевые слова: банкротство, экономика, экономическая безопасность, институт банкротства, процедуры банкротства, кредиторы, должники, субъекты экономики

***THE PROBLEM OF BANKRUPTCY OF ENTERPRISES IN THE
SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY: DOMESTIC AND FOREIGN
PRACTICES***

Logvinova I.V.

docent,

Rostov State Transport University,

Rostov-on-Don, Russia

Meytova A.N.

docent,

Rostov State Transport University,

Rostov-on-Don, Russia

Gulyan D.A.

student,

Rostov State Transport University,

Rostov-on-Don, Russia

Annotation. The article outlines the role of the institution of bankruptcy in the economy and its place in ensuring economic security at all levels of economic relations. The distinctive features of bankruptcy procedures in Russia and foreign countries are considered. The key problems of the institution of bankruptcy are identified, as well as the possible consequences of an increase in the number of bankruptcies for all economic entities.

Keywords: bankruptcy, economy, economic security, bankruptcy institution, bankruptcy procedures, creditors, debtors, economic entities.

Банкротство хозяйствующих субъектов, как в России, так и во всем современном мире является одной из серьезнейших проблем. Ее решение можно считать первостепенным направлением политики любого государства, что в первую очередь связано с тем, что банкротству чаще других подвержены крупные компании, которые играют особую роль в экономике страны, а значит, угроза возникновения банкротства является и угрозой экономической безопасности как для самой организации, так и для национальной экономики в

целом. Ряд ученых относят банкротство хозяйствующего субъекта к одной из составляющих экономической безопасности.

Согласно данным авторитетного биржевого портала № 1 «Take-profit» в среднем за месяц наибольшее количество компаний банкротов фиксируется в США (19911 компаний) и Швейцарии (12912 компаний), замыкает десятку Тайвань (1973 компаний), Россия занимает седьмое место (2321 компаний) [1].

Представим динамику среднестатистических данных обанкротившихся компаний в разных странах в 2021 г. на рисунке 1.

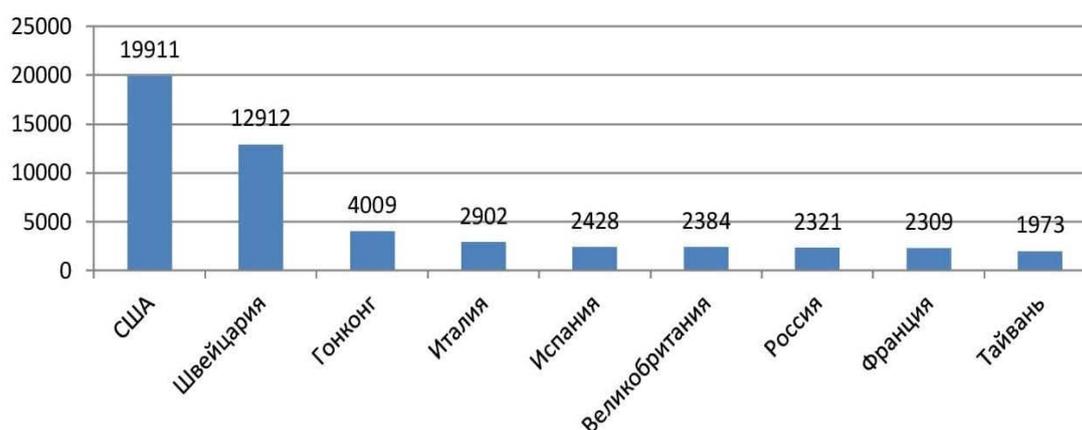


Рис. 1. Динамика среднестатистических данных обанкротившихся компаний в разных странах в 2021 г. ¹

Проведенные исследования показывают, что в последние до пандемические годы наблюдалась динамика сокращения количества организаций банкротов. Однако экономический кризис, связанный с пандемией Covid -19, внес свои коррективы.

По мнению экспертов, система банкротства в зарубежных странах отличается от российской системы. Эти отличия в первую очередь связаны со сроками и порядком проведения процедуры банкротства, различия наблюдаются в пределах компетенций конкурсных управляющих и в ряде других аспектов.

Проанализируем опыт зарубежных стран в исследуемой области [2].

¹ Составлено авторами по материалам исследования [1].

Так во Франции арбитражные управляющие не оказывают помощь подопечным организациям-банкротам при продаже их имущества для погашения долгов, однако, если комиссией по банкротству будет установлено, что организация в течение года предпринимала должные усилия, то долг может быть уменьшен, а при определенных обстоятельствах и списан.

Согласно законодательству Ирландии, сроки проведения процедуры банкротства могут продлиться до двенадцати лет. И только по истечении этого срока компания будет признана банкротом, а ее долги будут списаны.

В Арабских Эмиратах также существует процедура банкротства, которая будет признана завершенной в трех случаях: полного возмещения долгов всем кредиторам; решения судебных органов; отказа субъекта банкротства от всех имеющихся ресурсов в пользу кредиторов. В тоже время следует отметить, что в ОАЭ банкротство достаточно редкое явление.

Порядок процедуры банкротства, установленный испанским законодательством, позволяет кредиторам, которые первыми претензии к банкроту получают право на 25 % от совокупного долга. Достаточно жесткие ограничения для банкротов в Германии, Австрии, на Кипре и ряде других стран.

В США процедура банкротства осуществляется в соответствии с «Кодексом о банкротстве», в каждом штате действуют специальные суды, которые занимаются рассмотрением дел по несостоятельности физических и юридических лиц.

Рассмотрим отличия процедур банкротства с России и США. В США банкротство носит добровольный характер и чаще всего в суды обращаются сами должники, в России – принудительная процедура банкротства, зачастую инициированная кредиторами. Кроме того, в США должник, как правило, раскрывает информацию об активах и задолженностях в полном объеме, в то время как в России субъекты-банкроты утаивают финансовую информацию, уничтожая финансовые и юридические документы.

На основании проведенных исследований можно сказать, что главным отличием процедур банкротства этих двух стран можно считать степень доверия. У американских должников сформирован высокий уровень доверия, в России наоборот уровень доверия низкий, зачастую данную процедуру используют в качестве средства контроля над активами компании. В США все действия компаний-кредиторов и компаний-должников направлены на сотрудничество, связанное с достижением единой цели – восстановления необходимого уровня платежеспособности бизнеса субъекта-должника. В то время как в России должники и кредиторы пребывают друг с другом в конфронтации.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что существующие различия в основном обусловлены степенью доверия в обществе, а также наличием эффективных экономических и правовых институтов.

Предотвратить возникновение проблем, связанных с платежеспособностью компании, возможно только путем поддержания необходимого уровня экономической безопасности организации. Поэтому как на уровне хозяйствующего субъекта, так и на уровне государства необходимо осуществлять меры поддержки для оказавшихся в непростой ситуации организаций [3, 4].

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что банкротство представляет угрозу экономической безопасности, связанную главным образом с возможными потерями активов и капитала, снижением конкурентоспособности компании, зависанием организаций-банкротов.

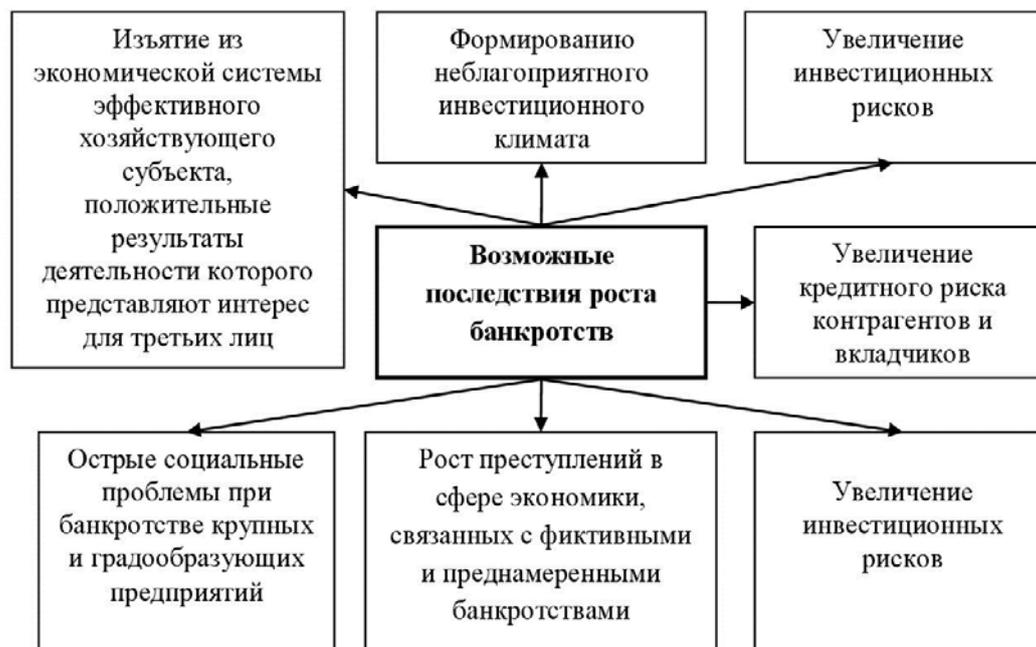
На наш взгляд банкротство в контексте экономического явления и сам институт банкротства должны обладать единым функционалом, характеризующим уровень эффективности организаций, отдельных отраслей экономики и всей экономической системы страны. Поэтому на уровне государства должен существовать эффективный институт банкротства, подкрепленный актуальным законодательством. А на уровне хозяйствующих субъектов должна функционировать система экономической безопасности, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

которая своевременно и оперативно будет реагировать как на внешние угрозы и риски, так и на внутренние обстоятельства. Причем в системе экономической безопасности банкротство может быть рассмотрено как законный инструмент решения проблем погашения долга в случаях, большого количества задолженности перед кредиторами в сравнении, с совокупными средствами на ее погашение [5].

Следует также отметить, что банкротство одного хозяйствующего субъекта может существенно повлиять на других участников рыночных взаимоотношений. В этом случае, процессы, связанные с процедурой банкротства должны рассматриваться не как обособленное единичное событие для отдельных представителей бизнеса, а как системное явление, требующее особого подхода.

Поскольку все процессы, связанные с процедурой банкротства, имеют негативные последствия, именно эти последствия являются определяющими угрозами экономической безопасности всех экономических субъектов. Возможные последствия роста банкротства наглядно представлены на рисунке 2. Минимизация и предотвращение перечисленных на рисунке угроз должны стать приоритетной целью для всех экономических субъектов, достижение которой, позволит обеспечить экономическую безопасность на всех уровнях: государства, отрасли и хозяйствующих субъектов, задействованных в экономических процессах.

В тоже время следует отметить, что банкротство хозяйствующего субъекта может быть как вынужденным, так и преднамеренным (фиктивным), последние представляют особую опасность для экономики государства, поскольку обусловлены неправомерными действиями руководителей компаний, вследствие чего, хозяйствующий субъект становится недееспособным, и не может выполнять свои обязательства как перед государством, так и перед своими сотрудниками и контрагентами.

Рис. 2. Возможные последствия роста числа банкротств²

По нашему мнению, любой вид банкротства необходимо рассматривать как наиважнейший компонент экономической безопасности. Грамотная проработка всех процедур банкротства позволит уменьшить риски всех субъектов экономических отношений.

Библиографический список

1 Take-profit. Биржевой портал № 1. // Страны по количеству банкротств. – [Электронный ресурс]. — Режим доступа —URL: <https://take-profit.org/statistics/bankruptcies/> (дата обращения 10.12.2021).

2 **Салахетдинова, Г.А.** Зарубежный опыт проведения процедур банкротства и совершения исполнительных действий / Г.А. Салахетдинова // Закон и право, № 11. – 2021. – С. 75-80.

3 **Горьковенко, Н.А.** Обеспечение экономической безопасности предприятия в условиях антикризисного управления / Н.А. Горьковенко,

² Составлено авторами по материалам исследования [4, 5].

А.А. Оборотов // Экономико-правовые механизмы обеспечения национальной безопасности: материалы пятой Всероссийской национальной научно-практической конференции. – Рост. Гос. Ун-т путей сообщения. Ростов н/Д, 2021. – С. 43-47.

4 Корягин, Н. Д. Антикризисное управление : учебник и практикум для вузов / под редакцией Н. Д. Корягина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 367 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00539-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489131> (дата обращения: 01.04.2022).

5 Логвинова, И.В. Особенности антикризисного управления предприятием в современных условиях / И.В. Логвинова, Е.В. Кон, В.Э. Захарьян // Транспорт: наука, образование, производство: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 20-22 апреля 2020 года. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный университет путей сообщения, 2020. – С. 161-165.

Оригинальность 79%