

УДК 332.142

***СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ
РОССИИ***

Баландина Н.Г.

к.э.н., доцент,

Российский государственный гуманитарный университет

Москва, Россия

Морозов Д.Д.

Студент факультета управления

Российский государственный гуманитарный университет

Москва, Россия

Аннотация. В статье проведен анализ социально-экономических проблем малых городов в России. Дана характеристика видов и специфики социокультурной и социально-экономической сферы малых городов и особенностей их инфраструктуры. Проанализированы и сгруппированы основные проблемы развития в малых городах. Обозначены направления по решению существующих проблем малых городов.

Ключевые слова: Малые города, социально-экономические проблемы малых городов, промышленный потенциал малых городов, инфраструктура малых городов.

SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF SMALL TOWNS IN RUSSIA

Balandina N.G.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Russian State University for the Humanities,

Moscow, Russia

Morozov D.D.

Student of the Faculty of Management

Russian State University for the Humanities,

Moscow, Russia

Annotation. The article analyzes the socio-economic problems of small towns in Russia. The characteristics of the types and specifics of the socio-cultural and socio-economic sphere of small towns and the features of their infrastructure are given. The main problems of development in small towns are analyzed and grouped. The directions for solving the existing problems of small towns are outlined.

Keywords. Small towns, socio-economic problems of small towns, industrial potential of small towns, infrastructure of small towns.

В Российской Федерации малым городом считается, город с населением менее 50 тысяч человек (на настоящий момент в стране насчитывается 793 таких города). [3] Несмотря на то, что в России на малые города приходится только 20% населения страны, данная проблематика является чрезвычайно важной для изучения. Это обусловлено тем, что, по сути, малые города представляют собой основу системы расселения в России.

Малые города очень разные по своему назначению и функционалу, что, в свою очередь, обусловило специфику их инфраструктуры, а также демографические и профессиональные характеристики населения. Среди малых городов можно выделить следующие виды [3]:

1. Наукограды. Они расположены в основном вблизи крупных городов, в которых есть сосредоточен в основном интеллектуальный потенциал страны.
2. Закрытые территориальные единицы. В таких городах расположены объекты, охраняемые законом о государственной тайне (предприятия военной, химической, атомной промышленности и др.).

3. Промышленные центры. Градообразующим предприятием такого типа малых городов, как правило, является одно промышленное предприятие.
4. Туристические центры. Города, в которых сохранилось историческое и культурное наследие.
5. Логистические центры. Это города, в которых расположены транспортные узлы, порты и пр.

От специализации города зависит как облик города, так и образ жизни в нем, культурная и социальная повестка.

Необходимо отметить, что одним из объединяющих малые города факторов является большое количество нерешенных социально-экономических вопросов, которые требуют изучения. Учитывая, что значительная часть российского населения проживает в малых городах, решение социальных и экономических проблем в вышеназванных городах, поможет снизить социальную напряженность, а значит будет способствовать стабилизации системы государства в целом.

В то же время концентрация на повышении социально-экономического уровня агломераций может привести к еще большему усугублению проблем рассматриваемых образований с мультиплицирующим эффектом, что ухудшит не только социально-экономическое положение городов, но и исключит возможность для развития обширных территорий Дальнего Востока, Сибири, от которых зависит развитие Российской Федерации в средне и долгосрочной перспективе.

Также развитие малых городов должно способствовать становлению российского среднего класса, который является не только основой политической стабильности в обществе, но и экономического развития всей страны в целом. Малые города могут стать опорой в дальнейшем развитии и укреплении гражданского общества.

Для малых городов характерны не только общероссийские проблемы, связанные со снижением уровня рождаемости, но и собственные, уникальные

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

для малых городов проблемы. В России слишком большая экономическая и социальная разница между большими и малыми городами, поэтому огромное количество жителей из малых городов стремится в крупные, что в свою очередь, способствует ухудшению демографической ситуации. Также важно отметить, что зачастую уезжающие – это молодое и экономически активное население, а значит проблемы связанные с ухудшением рождаемости будут только усиливаться в дальнейшем, что может привести к опустению территорий.

По словам вице-преьера Правительства РФ Т.Голиковой, за последние 15 лет население малых городов России сократилось на 1,5 человек.[2]

Мкртчян Н.В., доцент Института демографии имени А.Г. Вишневого приводит результаты опросов молодежи малых городов РФ из четырех субъектов России. Так, согласно приведенным данным, более 47% из опрошенных молодых жителей, планируют навсегда уехать из своих городов. А среди школьников только 4,1% планируют остаться жить в своем городе. [4]

Данная проблема является очень разноплановой, так как она во многом и подталкивает людей к отъезду. В малых городах слабо развита инфраструктура, большая часть которой была создана еще в период СССР, и во многом нуждается в увеличении финансирования, чтобы привести ее в состояние, соответствующее социальным стандартам.

В малых городах также очень остро ощущается проблема нехватки досуговых заведений. Особенно, на фоне жизни российских мегаполисов, люди чувствуют себя исключенными из социальной и политической жизни страны, что, в свою очередь может вести к маргинализации, усилению социального напряжения между центром и периферией. Молодые люди, жители малых городов, с каждым годом все сильнее ощущают отсутствие многих возможностей, которые есть у жителей крупных городов, например, шанс получить хорошее образование европейского образца или начать свой бизнес, который мог бы получить поддержку со стороны государства.

Современная молодежь предъявляет все больше требований к культурной жизни, они хотят ходить в современные кинотеатры, посещать театры, где ставят актуальные пьесы, попасть на концерты современных исполнителей, однако большая часть из вышеперечисленного не будет для них доступно в малых городах, что только еще больше усилит их недовольство.

Также, наряду с проблемами, связанными с культурной инфраструктурой, необходимо отметить остро стоящие вопросы социального обеспечения. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, по состоянию на 2020 г. число врачей на 10 000 населения практически в 2 раза, ниже аналогичного показателя районных центров. Аналогичная диспропорция сложилась и по другим показателями в области состояния здравоохранения. [5]

Процесс образования малых городов в России имеет свою специфику. Большая часть городов была построена вокруг предприятий, включенных в единую производственную систему, управляемую централизованно на принципах плановой экономики. При переходе к рыночным механизмам хозяйствования многие из этих предприятий не смогли адаптироваться к новым условиям и обанкротились или сократили объемы производства и, как следствие, число рабочих мест. Ослабление промышленности создало предпосылки для многих социальных проблем, в том числе рост безработицы способствовал росту криминальной активности в регионах. Кроме того, указанные предприятия обладали широкой сетью объектов социально-культурной и медицинской инфраструктурой, после банкротства производств малые города потеряли эти объекты, что еще больше ухудшило социально-экономическое положение жителей.

С учетом особенностей действующей налоговой системы, большая часть налоговых доходов малых городов перераспределяется в пользу федерального центра, что лишает малые города возможности развиваться независимо от поступлений из бюджетов других уровней. Бюджетный кодекс устанавливает

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

правила, в соответствии с которыми в местный бюджет не попадают налоговые отчисления, которые могли бы составить значительную часть доходов их бюджета: НДС и налог на прибыль организаций. Основой местных бюджетов является 13% от удержанного налога на доходы физических лиц (а доходы граждан малых городов очень невысоки), государственная пошлина и земельный налог. [1] Таким образом, малые города, фактически не способны содержать себя самостоятельно, а вынуждены жить за счет дотаций из бюджетов более высоких уровней, что в очередной раз, создает коррупциогенные факторы.

Существенными являются различия в уровне дохода между центром и периферией. Так, в 2021 г. средняя заработная плата в г. Москве составляла примерно 83000 руб. В то же время в ряд малых и средних городов большинства регионов РФ она составила 30000-35000 руб. [6]

Таким образом, при сопоставимых ценах на продукты питания, коммунальные услуги, медикаменты и т.д., житель среднестатистического малого города отдельных регионов нашей страны получает зарплату более чем в 2 раза меньше, чем житель Москвы.

Решение указанных выше проблем может быть только комплексным. Однако можно выделить два основных направления, в рамках которых предстоит разработка комплекса мероприятий по улучшению сложившейся ситуации в малых городах.

Первый блок мер должен быть связан с решением именно экономических проблем малых городов. Изменение только пропорции распределения налогов приведет к обратному эффекту – богатые малые города Ханты-Мансийского округа, Ямала и так далее станут обладать бюджетами, превышающими бюджеты некоторых регионов России, что решит одну, но породит иную проблему. Таким образом, без составления и длительной, последовательной реализации комплексного плана развития страны: с формированием новых производственных, инновационных, ресурсных и иных

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

кластеров, предусматривающих развитие не только Центра России, Москвы и Санкт-Петербурга, но и всей страны рассматриваемую проблему решить невозможно. Следующим этапом уже возможно изменение пропорции распределения налогов, дотации и льгот бизнесу малых и средних городов, объединение городских округов и т.д.

Решение социальных проблем невозможно без решения проблем экономических, но тем не менее, необходимо обозначить некоторые особенности данного вопроса. Социальные проблемы в виде неравенства, преступности, недоступности качественного образования и т.д. невозможно решить только обеспечив пополнение городских бюджетов. Решение этих вопросов возможно только путем создания комплексной государственной программы территориального развития, реализуемой на федеральном уровне.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.05.2022). Глава 9. Доходы местных бюджетов. Электронный текст. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/92e43388f2030929ae40ed66267229e244ecbbd9/
2. Голикова Т. Городское пространство как источник здоровья. Московский урбанистический форум. 2019. – Электронный текст. - URL: https://mosurbanforum.ru/speakers/2019/tatyana_golikova/
3. Города России. – Электронный текст. 2022 – URL: <https://города-россия.рф/reytin-cities.php?name=малые>
4. Мкртчян Н. В., Миграция молодежи из малых городов России // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 1. С. 225—242.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели - 2021 г. – Электронный текст. ULR: https://gks.ru/bgd/regl/b21_14p/Main.htm

6. Рынок труда, занятость и заработная плата. Электронный текст. 2022. –
ULR: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries

Оригинальность 85%