

УДК 352/354-1

***ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ РАБОТЫ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО  
ПОРЯДКА В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ***

***Титова С.В.***

*к.п.н., доцент,*

*Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова,*

*г. Казань, Россия*

**Аннотация**

В статье представлены показатели оценки работы муниципального образования по охране общественного порядка с учетом основных направлений в данной сфере, определяемых законодательными документами, а также названы факторы, от которых зависит выбор частных показателей оценки организации охраны общественного порядка органами местного самоуправления. В работе отражен авторский взгляд на рекомендуемые аспекты оценки работы муниципального образования по охране общественного порядка.

**Ключевые слова:** общественный порядок, охрана общественного порядка, муниципальное образование, показатели оценки, органы местного самоуправления, обеспечение общественного порядка.

***INDICATORS FOR ASSESSING THE PROTECTION OF PUBLIC ORDER IN  
THE MUNICIPALITY***

***Titova S.V.***

*Candidate of Pedagogical Sciences., associate professor*

*Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov,*

*Kazan, Russia*

**Abstract**

The article presents the indicators of the evaluation of the work of the municipality for the protection of public order, taking into account the main directions in this area, determined by legislative documents, and also identifies the factors that determine the choice of private indicators for evaluating the organization of public order protection by local governments. The paper reflects the author's view on the recommended aspects of evaluating the work of the municipality for the protection of public order.

**Keywords:** public order, protection of public order, municipal formation, evaluation indicators, local self-government bodies, ensuring public order.

Основная цель органов местного самоуправления - защита интересов граждан муниципального образования, в том числе осуществление деятельности в области организации охраны общественного порядка, что закреплено законодательно на всех уровнях. Местные органы власти должны действовать в интересах своих граждан, организуя работу таким образом, чтобы обеспечить им достойную жизнь [7, с. 55].

Основной закон Российской Федерации закрепляет право обязанности органов местного самоуправления в сфере охраны общественного порядка. В связи с этим охрана общественного порядка является важным направлением деятельности органов местного самоуправления, что находит свое выражение в разработке специальных локальных актов, направленных на защиту интересов граждан муниципального образования, их безопасность [5, с. 17].

Изучение в комплексе проблемы обеспечения охраны общественного порядка в муниципальных образованиях, особенно в свете реализации Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1], а также Федерального закона № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 г. «О полиции» [3]. Данные нормативно-правовые актов имеют большое значение в сфере охраны

общественного порядка, т.к. обозначают постулаты в следующих направлениях:

- защита граждан от противоправных действий;
- профилактические и агрессивные преступления;
- выявление преступлений и их дальнейшие раскрытий;
- обеспечение порядка и беззаконность в общественных местах и др. [11, с. 221].

По мнению А.В. Забненкова и М.В. Масловской [8], С.Н. Ушакова [14], Л.В. Шадриной [16], Р.Р. Файзуллина [15] к приоритетным целям организации муниципального управления относится обеспечение достойных условиях, а также создание безопасной среды для жизни населения. Безусловно, важную роль при этом играет организация общественного порядка на территории муниципального образования.

Для того, чтобы определить проблемы и наметить пути совершенствования данной работы, необходимо проводить оценку (анализ, мониторинг) результативности деятельности органов местного самоуправления по организации общественного порядка.

Основные показатели для оценки организации охраны общественного порядка четко определены государственной программой "Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности" [4]. В ней определены показатели, которые автор считает целесообразных рассмотреть более подробно.

В нормативных документах, регулирующих организацию охраны общественного порядка на территории муниципального образования указывается очень важный и, по мнению автора, наиболее тяжелый для расчета показатель удовлетворенность населения деятельностью органов исполнительной власти муниципального района по разработке и реализации мер, направленных на обеспечение правопорядка.

Ежегодно социологические службы местных органов власти проводят

анкетирование среди населения на предмет получения обратной связи от жителей в отношении работы органов местного самоуправления [9,13].

Безусловно, туда включен и вопрос, связанный с оценкой работы служб, осуществляющих охрану общественного порядка.

Тем не менее, анализируя работы ученых, занимающихся данной проблемой [6;10;15], автор пришел к выводу, что при определенных обстоятельствах (для оптимизации работы служб охраны общественного порядка или для выявления проблем в данной сфере) логично провести такой социологический опрос отдельно.

Первым является показатель количества тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных на территории муниципального образования за отчетный год в сравнении с плановыми показателями. Данный показатель считается выполненным, если фактическое число преступлений ниже планового.

Это свидетельствует об эффективной организации органами местного самоуправления политики в области охраны общественного порядка. Также рекомендуется рассматривать данный показатель в динамике, т.е. в сравнении с предыдущими годами.

Важным является и показатель удельного веса возмещенного ущерба от фактически причиненного по уголовным делам, оконченным следователями (дознателями). В идеале данный показатель должен расти с каждым годом за счет ужесточения надзорной деятельности органов охраны общественного порядка муниципального образования [4].

Следует отметить и показатель удовлетворенности граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов. Данный индикатор четко дает понять каков уровень безопасности населения муниципального образования. Он рассчитывается путем вычисления доли положительных оценок в числе опрошенных граждан образования. Чем выше эта доля, тем более результативно организована работа в области организации охраны

общественного порядка.

Такою оценку рекомендуется проводить не менее одного раза в год среди различных возрастных и социальных групп населения муниципального образования. Чем больше будет охват, тем качественнее будет ответный результат, и, соответственно, тем более результативные мероприятия в области охраны общественного порядка сможет разработать и реализовать муниципальное образование.

Анализируя работы Ф.Ф. Валиуллина [5], С.В. навального, Т.В. Шитовой, В.В. Плисой [12] и др. можно дополнить указанные выше показатели оценки организации охраны общественного порядка в муниципальном образовании, что отражено в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели оценки организации охраны общественного порядка в муниципальном образовании

№	Показатель	Интерпретация
1.	Количество лиц, вовлеченных в деятельность добровольных формирований граждан по охране общественного порядка (дружин)	Рассматривается в сравнении с предыдущими годами и его результативность определяется тенденцией роста числа дружинников, задействованных в обеспечении общественного, прядка
2.	Уровень наркозаболеваемости	Рассчитывается: относительное количество больных наркоманией из расчета на 100 тыс. человек. Рассматривается в сравнении с предыдущими годами и его результативность определяется тенденцией снижения уровня наркозаболеваемости
3.	Количество преступлений террористического характера, зарегистрированных на территории муниципального образования	Данный показатель рассматривается в сравнении с предыдущими годами и его показатель в идеале должен равняться "0"
4.	Количество преступлений экстремистской направленности, зарегистрированных на территории муниципального образования	Данный показатель рассматривается в сравнении с предыдущими годами и его показатель в идеале должен равняться "0"
5.	Участие в реализации мероприятий по развитию на территории муниципального района аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»	Показатель предполагает учет всех участия органов охраны общественного порядка муниципального образования в такого рода мероприятиях. Рассматривается в сравнении с предыдущими годами и должна наблюдаться тенденция роста

В таблице 1 представлены общие показатели, но встречаются и частные показатели оценки организации охраны общественного порядка в муниципальном образовании:

- уровень преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков (на 100 тыс. человек);

- доля паспортизированных объектов в общем количестве критически важных объектов, объектов жизнеобеспечения, образования, здравоохранения и мест массового пребывания граждан;

- количество преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия, зарегистрированных на территории муниципального образования и т.п.

[4]

Следует отметить, что выбор частных показателей оценки организации охраны общественного порядка в муниципальном образовании зависит от множества факторов:

- количества и состава населения муниципального образования;

- от уровня развития инфраструктуры муниципального образования;

- от целей, которые ставит перед собой муниципальное образование в области охраны общественного порядка.

Рекомендуемые аспекты оценки:

- выявление наиболее "острых" социальных проблем в муниципальном образовании (преступность, коррупция, алкоголизм, миграция, экология и т.п.);

- оценка работы институтов, отвечающих за общественную безопасность на территории муниципального образования: органы внутренних дел, ФСБ, прокуратура, следственный комитет и т.д.;

- оценка уровня доверия к институтам, отвечающим за общественную безопасность на территории муниципального образования: органы внутренних дел, ФСБ, прокуратура, следственный комитет и т.д.;

- оценка личной безопасности в городе (на прогулке вечером, в клубе и т.п.);

- оценка впечатлений от общения с представителями организаций сферы охраны общественного порядка муниципального образования;

- выявление приемлемых для граждан форм участия в охране общественного порядка муниципального образования (передача информации о происшествиях по личной инициативе, участие в охране общественного порядка на добровольных началах, участие в мероприятиях по общественному контролю, разработка собственных предложений по совершенствованию работы в области организации по охране общественного порядка т др.) [2];

- выявление наиболее актуальных источников, из которых население получает информацию о обеспечении организации охраны общественного порядка на территории муниципального образования;

- оценка эффективности и результативности отдельных мероприятий, проводимых муниципальным образованием по обеспечению охраны общественного порядка в муниципальном образовании: установка видеокамер на улицах (в торговых комплексах, в домах и т.п.), выявление лиц без регистрации; закрытие дворовых территорий для прохода и проезда посторонних лиц и пр.

При разработке муниципальных программ охраны общественного порядка чаще всего используются показатели:

- численность населения;
- количество лиц (несовершеннолетних), стоящих на учете в органах внутренних дел;
- количество больных алкоголизмом, наркозависимых;
- доля подростковой преступности;
- количество ДТП, число погибших в ДТП;
- количество участковых пунктов полиции;
- количество акций и мероприятий, проведенных по профилактике правонарушений;
- количество граждан ближнего зарубежья, проживающих без

регистрации по месту жительства;

- средства, выделяемые из бюджета на профилактику правонарушений [7, с. 56] .

Независимо от того, какие показатели выбираются для оценки организации охраны общественного порядка на территории муниципального образования, все они направлены на то, чтобы:

- обеспечить право каждого жителя на безопасность и свободу;
- обеспечить своевременное предотвращение действий террористической или экстремистской направленности;
- создать условия для подготовки и совершенствования правовой грамотности населения;
- обеспечить мир и согласие.

Таким образом, в настоящее время основными показателями при оценке организации охраны общественного порядка в муниципальном образовании выступают показатели:

- количества тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных на территории муниципального образования;
- показатель удельного веса возмещенного ущерба от фактически причиненного по уголовным делам, оконченным следователями (дознавателями);
- показатель удовлетворенности граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов;
- показатель удовлетворенность населения деятельностью органов исполнительной власти муниципального района по разработке и реализации мер, направленных на обеспечение правопорядка.

#### **Библиографический список:**

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ // СЗ РФ. – 2003 г. – №40. – 3822 ст.

2. Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 2.04.2014 г. №44-ФЗ // Российская газета от 04 апреля 2014 г. – №77.

3. О полиции: федеральный закон от 6.02.2011 г. № 3-ФЗ // [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL:[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/)(Дата обращения 2.09.2022)

4. Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 345//[Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://base.garant.ru/70644264/> (Дата обращения 2.09.2022)

5. Валиуллин Ф.Ф. Местное самоуправление и охрана общественного порядка / Ф.Ф. Валиуллин // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2011. – № 3. – С. 17-19.

6. Гейжан Н.Ф., Гуз О.М., Талянина И.А., Душкина Е.В., Старова Е.А. Методологические основы и особенности подготовки волонтеров и членов добровольных народных дружин / Н.Ф. Гейжан, О.М. Гуз, И.А. Талянина, Е.В. Душкина, Е.А. Старова // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 3. – С. 38-54.

7. Гуанов А.А., Сычев М.А., Балачевцев А.И. Охрана общественного порядка как функция местного самоуправления / А.А. Гуанов, М.А. Сычев, А.И. Балачевцев // Актуальные проблемы управления, экономики и права: научные подходы студентов и аспирантов: сборник научных работ. – 2017. – С.55-59.

8. Забненков А.В., Масловская М.В. Охрана общественного порядка как вопрос местного значения / А.В. Забненков, М.В. Масловская // Огарёв-Online. – 2016. – № 8. – С. 9.

9. Кочев В.А., Бурылова Л.А. К вопросу о разграничении полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти в сфере общественного порядка / В.А. Кочев, Л.А. Бурылова // Вестник

Пермского университета. Юридические науки. – 2013. – № 4. – С. 87-92.

10. Лаврентьев А.Р., Субботин А.М., Степанов Д.В. Охрана общественного порядка: проблемы разграничения полномочий в законодательстве об административных правонарушениях субъектов Российской Федерации / А.Р. Лаврентьев, А.М. Субботин, Д.В. Степанов // Марийский юридический вестник. – 2017. – № 2. – С. 64-68.

11. Муратова Э.М. Охрана общественного порядка как система / Э.М. Муратова // Стратегия и векторы развития. – 2016. – № 4-3. – С. 221-225.

12. Навальный С.В., Шитова Т.В., Плисова В.В. Пути и перспективы общественного порядка на местном уровне / С.В. Навальный, Т.В. Шитова, В.В. Плисова // Право и политика. – 2020. – № 2. – С. 1-7.

13. Упоров И.В. Охрана общественного порядка как функция местного самоуправления: законодательный отказ и возможные перспективы / И.В. Упоров // Гуманитарный научный вестник. – 2022. – № 1. – С. 131-138.

14. Ушаков С.Н. Охрана общественного порядка - важнейшая функция местного самоуправления на современном этапе / С.Н. Ушаков // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2009. – № 3. – С. 40-41.

15. Файзуллин Р.Р. Охрана общественного порядка в компетенции местного самоуправления / Р.Р. Файзуллин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 11. – С. 199-201.

16. Шадрина Л.В. О роли и месте органов местного самоуправления в сфере обеспечения общественного порядка / Л.В. Шадрина // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 11. – С. 252-254.

*Оригинальность 77%*

