

УДК 338.1

**ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА  
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Пияльцев А. И.**

*студент*

*ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»*

*Курск, Россия*

**Пияльцева Е. Д.**

*студент*

*ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»*

*Курск, Россия*

**Чуваева Ю. А.**

*студент*

*ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»*

*Курск, Россия*

**Новикова Т. А.**

*студент*

*ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»*

*Курск, Россия*

**Аннотация** В представленной работе авторами проводится экономико-статистическая оценка макроэкономического развития Российской Федерации с целью определения ключевых тенденций, изменений в условиях влияния факторов внешнего и внутреннего характера. Авторами выявлен значительный прирост объемов валового внутреннего продукта, доходов, администрируемых налоговыми органами, расходов на фундаментальные и прикладные научные исследования, количества внедренных и используемых передовых производственных технологий. Ключевыми ориентирами в сложившихся социально-экономических и внешнеполитических условиях является реализация

политики импортозамещения, активное стимулирование и содействие инновационному и технологическому развитию как отдельных отраслей, так и всей экономики в целом.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, валовый внутренний продукт, санкции, пандемия, технологическое развитие, инновации, налоговые доходы, неналоговые доходы.

***ECONOMIC AND STATISTICAL ASSESSMENT OF THE  
MACROECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION***

***Piyaltsev A. I.***

*student*

*Southwest State University*

*Kursk, Russia*

***Piyaltseva E. D.***

*student*

*Southwest State University*

*Kursk, Russia*

***Chuvaeva Yu. A.***

*student*

*Southwest State University*

*Kursk, Russia*

***Novikova T. A.***

*student*

*Southwest State University*

*Kursk, Russia*

**Abstract** In the presented work, the authors carry out an economic and statistical assessment of the macroeconomic development of the Russian Federation in order to identify key trends, changes in the conditions of the influence of external and internal  
Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

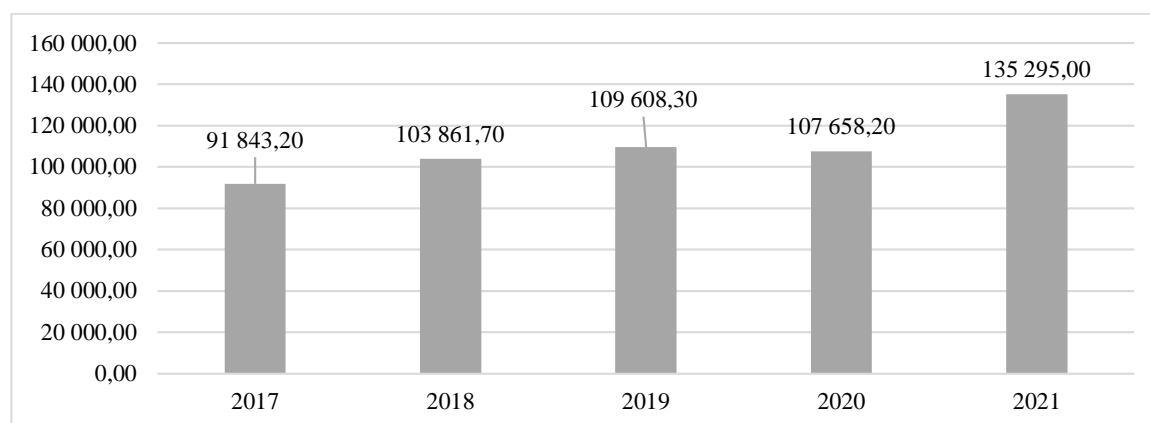
factors. The authors revealed a significant increase in the volume of gross domestic product, income administered by tax authorities, expenditures on fundamental and applied scientific research, the number of introduced and used advanced production technologies. The key guidelines in the current socio-economic and foreign policy conditions are the implementation of import substitution policy, active stimulation and promotion of innovative and technological development of both individual industries and the entire economy as a whole.

**Keywords:** economic security, gross domestic product, sanctions, pandemic, technological development, innovation, tax revenues, non-tax revenues.

Функционирование и развитие российской экономики протекает в условиях влияния большого числа факторов внешнего и внутреннего характера. Глобализация и экономическая взаимозависимость национальных экономик обуславливает необходимость в обеспечении экономической безопасности, конкурентоспособности и благоприятных условий и предпосылок для развития секторов и отраслей экономики, а также снижении степени влияния от происходящих неблагоприятно влияющих мировых тенденций [1, с.31]. Внешнее санкционное давление со стороны ряда зарубежных стран в отношении Российской Федерации стало одним из внешних факторов, направленных на дестабилизацию внутренней социально-экономической и внешнеполитического положения на мировой арене. Однако введенные санкции оказали определенный положительный эффект на российскую экономику, поскольку российский бизнес во многом переориентировался на азиатские финансовые рынки, наиболее быстрыми темпами стала реализовываться политика импортозамещения. Однако имеют также место быть негативные эффекты, выраженные в недостатке свободных денежных средств для инвестирования в развитие [2], отток капитала за рубеж, что стало одной из причин девальвации рубля, ограничение доступа на мировые рынки капитала [3].

Другого рода фактором, оказавшим влияние не только на российскую, но и на мировую экономику в целом, стала пандемия коронавирусной инфекции, которая в 2020 году привела к серьезным изменениям на макроэкономическом уровне: снижение объема поступлений в бюджетную систему, ухудшение финансовых результатов предприятий и организаций, замедление темпов роста доходов населения, увеличение уровня инфляции, дисбаланс на рынке нефти и газа, изменение моделей поведения домашних хозяйств [4,5]. Также пандемия коронавирусной инфекции спровоцировала серьезный кризис в системе здравоохранения, что вызвало необходимость в введении ограничительных мер. Основные мировые фондовые индексы зафиксировали резкое снижение, цена на нефть снизилась примерно на 30%, что стало одним из основных рычагов влияния на нефтедобывающие страны. Традиционная торговля во многом уступила место интернет-магазинам [6, с.939-948].

Проведение экономико-статистической оценки динамики макроэкономического развития Российской Федерации во многом основывается на рассмотрении динамики ключевых показателей, отражающих масштабы и характер происходящих изменений по влиянием тех или иных внешних и внутренних факторов. На рисунке 1 отражена динамика объема валового внутреннего продукта Российской Федерации за 2017–2021 годы:



Источник: составлено авторами по данным [7].

Рис. 1 – Динамика объема валового внутреннего продукта Российской Федерации за 2017 – 2021 гг., млрд рублей

В 2017–2021 годах объем валового внутреннего продукта Российской Федерации увеличился более чем на 47,3%, что является положительной динамикой в аспекте макроэкономического развития. Однако в 2020 году отмечается снижение значения рассматриваемого показателя на 1,78 относительно предыдущего года, что во многом обусловлено влиянием пандемии коронавирусной инфекции и снижения спроса на мировом рынке энергоресурсов. Отмечается также изменение моделей поведения домашних хозяйств: падение спроса на непродовольственные товары и услуги, рост расходов на продукты питания и жилищно-коммунальные услуги [8, с.39]. Для борьбы с пандемией коронавирусной инфекции на государственном уровне был увеличен объем затрат на систему здравоохранения и оказания необходимой адресной поддержки наиболее пострадавших отраслей экономики, категорий хозяйствующих субъектов и населения.

Цифровое и технологическое развитие российской экономики является одним из ключевых направлений обеспечения национальной и экономической безопасности государства, а также национальной целью развития [9, с.1371]. В таблице 1 отражена динамика макроэкономических показателей, характеризующих состояние рынка труда, технологическое и отраслевое развитие Российской Федерации за 2017–2021 годы.

Таблица 1-Динамика макроэкономических показателей, характеризующих состояние рынка труда, технологическое и отраслевое развитие Российской Федерации за 2017–2021 гг.

Показатель	Год					Изменение	
	2017	2018	2019	2020	2021	2021г. к 2020г., %	2021г. к 2017г., %
1. Технологическое и инновационное развитие							
1. Расходы на фундаментальные исследования, млн руб.	116977,6	149550	192495	203246,8	225152,7	10,78	92,48
2. Расходы на прикладные исследования, млн руб.	260904	270922,3	296663,1	346355,4	401421,6	15,90	53,86

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

3.Используемые передовые производственные технологии, ед.	240054	254927	262645	242931	256582	5,62	6,89
4.Разработанные передовые производственные технологии, ед.	1402	1565	1620	1989	2186	9,90	55,92
5.Уровень инновационной активности организаций, %	14,6	12,8	9,1	10,8	11,9	10,19	-18,49
6.Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП по Российской Федерации, %	1,11	1,0	1,04	1,10	1,0	-9,09	-9,91
2.Рынок труда							
1.Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций, рублей	39167	43724	47867	51344	57244	11,49	46,15
2.Уровень занятости населения в возрасте 15–72 лет, %	65,5	65,6	64,9	63,7	64,9	1,88	-0,92
3.Потенциальная рабочая сила в возрасте 15 лет и старше, тыс. человек	1126,9	1099,8	1572,5	1659,2	1234,5	-25,60	9,55
4.Количество высокопроизводительных рабочих мест, тыс. ед.	1129,8	2524,3	1094,4	1213,8	664,2	-45,28	-41,21
-доля в общем объеме рабочих мест, %	7,1	14,7	5,6	5,9	3,0	-49,15	-57,75
3.Характеристики деятельности хозяйствующих субъектов в экономике							
1.Индекс производительности труда, в % к предыдущему году	102,1	103,1	102,4	99,6	102,8	3,21	0,69
2.Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности	103,6	103,6	102,3	98,1	105,9	7,95	2,22
3.Индекс фондовооруженности	104,2	104,5	104,8	106,6	101,5	-4,78	-2,59
4.Индекс фондоотдачи	98,0	98,7	97,7	93,4	101,4	8,57	3,47
5.Коэффициент обновления основных фондов, %	4,3	4,7	4,7	3,9	4,0	2,56	-6,98
6.Степень износа основных фондов по всем видам экономической деятельности, %	47,3	46,6	37,8	39,0	40,5	3,85	-14,38
7.Инвестиции в основной капитал, млрд руб.	16027	17782	19329	20393	23240	13,96	45,01

8. Валовая добавленная стоимость, созданная субъектами малого и среднего предпринимательства Российской Федерации, млрд рублей	18 242,4	18 900,5	20 411,4	20 188,4	24 601,0	21,86	34,86
-в процентах	22,0	20,4	20,7	20,8	20,1	-3,37	-8,64
9. Финансовые вложения организаций, всего, млрд руб.	165669,2	246503,4	247228,9	306081,4	390942,5	27,73	135,98
-краткосрочные	147082,7	213867,3	224658,0	273537,3	340988,6	24,66	131,83
-долгосрочные	18586,5	32636,1	22570,9	32544,1	49953,9	53,50	168,76

Источник: составлено авторами по данным [7].

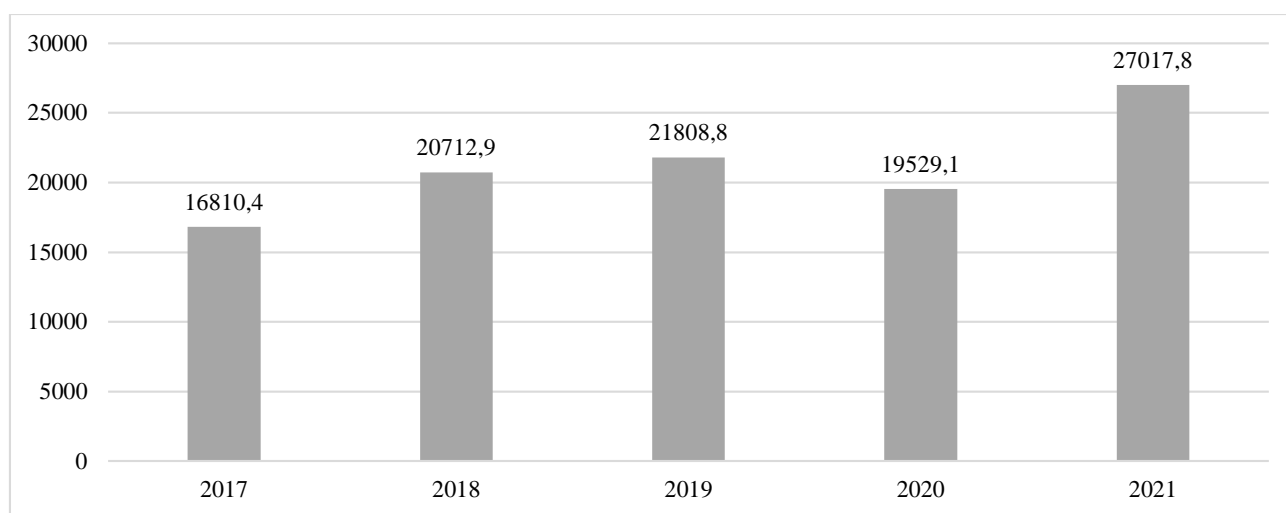
За 2017–2021 годы отмечается значительный прирост по объему расходов на фундаментальные и прикладные научные исследования. Также и увеличилось количество организаций, выполнявших исследования и разработки на 5,9%, а число разработанных и используемых передовых производственных технологий увеличилось на 55,9 и 6,9 процентов соответственно, что является положительной динамикой в аспекте инновационного развития промышленного производства. Однако уровень инновационной активности организаций значительно снизился за рассматриваемый промежуток времени, что является угрозой инновационному и технологическому развитию экономики.

В экономике отмечается значительный прирост объема инвестиций в основной капитал, что позволило провести значительную модернизацию основных фондов и снизить их степень износа более чем на 14,4% в относительном выражении. Также в 2017–2021 годах значительно увеличились объемы краткосрочных и долгосрочных финансовых вложений организаций.

По оценкам исследователей российская экономика характеризуется неоднородностью субъектов и их вкладу в инновационное развитие России, что во многом выражено в имеющихся существенных различиях в реализации инновационных изменений, значительном влиянии регионов-лидеров

инновационного развития, пространственной асимметрии инновационного развития [10, с.1393–1394].

Объемы доходов, администрируемые налоговыми органами являются одним из своего рода индикаторов, позволяющих оценить результаты деятельности хозяйствующих субъектов. Стимулирование экономической и инвестиционной активности, создание благоприятных условий для привлечения финансовых ресурсов, реализация национальных и государственных программ, развитие рынка труда являются одними из важнейших факторов развития российской экономики. На рисунке 2 отражена динамика объемов доходов, администрируемых налоговыми органами в Российской Федерации за 2017–2021 годы:



Источник: составлено авторами по данным [7].

Рис. 2– Динамика объемов доходов, администрируемых налоговыми органами в Российской Федерации за 2017–2021 гг., млрд рублей

В 2017–2021 годах объем доходов, администрируемых налоговыми органами увеличился на 60,72%. В общей структуре, начисленной к уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации значительный прирост отмечается по таким категориям



как «налоги на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации» (+84,8%), «налог на добавленную стоимость на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации» (+86,3%), «налоги на прибыль, доходы» (+66,9%) и «неналоговые доходы, администрируемые налоговыми органами» (+177,3%) [11]. Также В Российской Федерации за рассматриваемый промежуток времени объем налогооблагаемых доходов населения увеличился более чем на 47,2%. Пандемия коронавирусной инфекции негативно сказалась на финансовых результатах деятельности организаций: выручка и прибыль организаций в 2020 году относительно 2019 года снизилась на 2,07 и 8,41 процентов соответственно.

Таким образом, функционирование и развитие российской экономики протекает в условиях влияния факторов внешнего и внутреннего характера. Ключевыми ориентирами в сложившихся социально-экономических и внешнеполитических условиях является реализация политики импортозамещения, активное стимулирование и содействие инновационному и технологическому развитию как отдельных отраслей, так и всей экономики в целом. Пандемия коронавирусной инфекции привела к ряду негативных последствий для российской экономики, а сложившаяся обстановка стала дополнительным стимулом для повсеместного внедрения новых технологий. Введение санкций в отношении Российской Федерации со стороны ряда зарубежных стран не принесло ожидаемого эффекта: после ухода крупных зарубежных компаний освободившиеся рынки и ниши заняли отечественные производители, а российские компании во многом переориентировались на более перспективные восточные и азиатские рынки.

### **Библиографический список:**

1. Сайиян К.В., Асон Т.А. Экономическая безопасность России в условиях международных санкций // Экономическая безопасность. – 2021. – Том 4. – № 1. – С. 31–42. doi: 10.18334/ecsec.4.1.111255.

2. Молчанов И. Н. Экономические санкции и финансовая система России // Финансы: теория и практика, 2017. – № 5.

3. Смоленская С.В. Механизм влияния санкций на экономическое развитие России // Транспортное дело России, 2016. – № 5.

4. Рыкунова В. Л., Пияльцев А.И. Влияние пандемии коронавирусной инфекции на налоговые поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации // Прикладные экономические исследования. – 2022. – № 4. – С. 34-39. – DOI 10.47576/2313-2086\_2022\_4\_34.

5. Маркина С. А., Пияльцев А.И. Влияние пандемии коронавирусной инфекции на динамику поступлений в бюджетную систему Российской Федерации // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2022. – Т. 12, № 6. – С. 128-140. – DOI 10.21869/2223-1552-2022-12-6-128-140.

6. Дробот Е.В. Мировая экономика в условиях пандемии COVID-19: итоги 2020 года и перспективы восстановления // Экономические отношения. – 2020. – Том 10. – № 4. – С. 937-960. doi: 10.18334/eo.10.4.111375.

7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации - [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

8. Обухова А. С., Пияльцев А. И. Оценка социально-экономических изменений в экономике в контексте внешнего санкционного давления на Российскую Федерацию // Региональная и отраслевая экономика. – 2022. – № 4. – С. 36–41. doi: 10.47576/2782-4578\_2022\_4\_36.

9. Доржиева В.В. Цифровая трансформация как национальный приоритет развития Российской Федерации и драйвер экономической интеграции в ЕАЭС // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Том 11. – № 4. – С. 1371–1382. doi: 10.18334/vines. 11.4.113742.

10. Гусарова М.С. Проблемы инновационного развития России: анализ факторов и институциональные решения // Вопросы инновационной экономики. – 2021. – Том 11. – № 4. – С. 1383–1402. doi: 10.18334/vines. 11.4.113870.

11.Официальный сайт Федеральной налоговой службы Российской Федерации - [электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/>.

*Оригинальность 95%*