

УДК 330.101.8
DOI 10.51691/2500-3666_2023_4_13

**НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
КОРРЕКТИРОВКИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ЦЕЛОМ
В УСЛОВИЯХ ОТКАЗА ОТ «БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА»**

Крышка В.И.

к.э.н., доцент

Алтайский государственный университет

Барнаул, Россия

Аннотация

В условиях отказа от так называемого «Болонского процесса» основная идея статьи – это корректировка не только организационных форм высшего экономического образования (бакалавриат, специалитет и магистратура), но и *содержания* всего экономического образования в целом, включая общее экономическое образование в школах, специальное экономическое образование в училищах, колледжах, вузах, а также послевузовского экономического образования. В частности, указанную корректировку предлагается проводить на основе создания Института экономического образования (ИЭО), ввести отдельное преподавание экономики в школах, начиная с 7-8 классов, дополнить высшее экономическое образование изучением альтернативных мейнстриму направлений экономической мысли, создать полноценный курс для вузов по всеобщей экономике и другое. Предлагается перестроить начальное, среднее специальное, высшее и послевузовское экономическое образование, чтобы в перспективе сформировать у граждан страны не только *чувство* хозяина, как в советский период, но и практическую *волю* подлинного хозяина, заботящегося о своем собственном благополучии, благополучии своей семьи, своего дела, своего предприятия и своей страны.

Ключевые слова: экономическое образование в целом, институт экономического образования, альтернативная экономика, курс по всеобщей экономике.

***SOME SUGGESTIONS
ADJUSTMENTS TO THE DOMESTIC ECONOMIC
EDUCATION IN GENERAL
IN THE CONDITIONS OF REJECTION OF THE "BOLOGNA PROCESS"***

Krishka V.I.

PhD, Associate Professor,

Altai State University,

Barnaul, Russia

Annotation

In the context of the so-called "Bologna Process" rejection, the main idea of the article is to adjust not only the organizational forms of higher economic education (bachelor's degree, specialty and master's degree), but also the content of the entire economic education as a whole, including general economic education in schools, special economic education in schools, colleges, universities, as well as postgraduate economic education. In particular, this adjustment is proposed to be carried out on the basis of the creation of the Institute of Economic Education (IEE), to introduce separate teaching of economics in schools starting from grades 7-8, to supplement higher economic education with the study of alternative mainstream directions of economic thought, to create a full-fledged course for universities on general economics and more. As a result, it is necessary to restructure primary, secondary vocational, higher and postgraduate economic education in such a way that in the future the citizens of the country will form not only a sense of ownership, as in the Soviet period, but the

practical will of a true owner who cares about his own well-being, the well-being of his family, his business, his enterprise and his country.

Key words: economic education in general, institute of economic education, alternative economics, general economics course.

Официальный отказ от так называемого «Болонского процесса», выраженный в послании президента В.В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации в феврале 2023 г., как известно, направлен на формирование обновленной системы высшего образования в целом и экономического в частности. В многостороннем и, вероятно, длительном процессе корректировки высшего образования в вузах, прежде всего, необходимо обратить внимание на следующее.

Нельзя допустить, чтобы корректировка высшего образования свелась только к поиску оптимальной меры продолжительности обучения студентов в вузах. Разумеется, определить продолжительность обучения студентов в высшей школе, включая бакалавриат, специалитет и магистратуру, необходимо, но на этом останавливаться нельзя, поскольку останутся нерешенными многие другие существенные вопросы, которые касаются экономического образования в целом.

Цель статьи — предложение основных мероприятий по проведению корректировки экономического образования в целом, включая 1) общее среднее, 2) начальное и среднее специальное, 4) высшее и 5) послевузовское профессиональное образование.

Созданные еще в 90-е годы прошлого века учебно-методические объединения (УМО) в некоторых ведущих вузах страны ведут свою координирующую деятельность преимущественно в рамках закрепленных за ними направлений и специальностей. УМО в своей деятельности уже показали и доказали плодотворность. Однако, в их деятельности, зачастую, упускаются из

виду *всеобщие* аспекты высшего экономического образования, которые касаются всех направлений и специальностей. В целях координации проведения указанной корректировки в рамках Министерства науки и высшего образования требуется создание *Федерального (регионального) института экономического образования*, которому можно вменить *всеобщее* методологическое, методическое, теоретическое, дидактическое, финансовое и другое обеспечение образовательных процессов, связанных с преподаванием экономики не только в вузах, но и, при согласовании с Министерством просвещения, преподавания экономики в школах, колледжах, вузах и аспирантуре.

Примечание. Указанный институт можно создать на базе УМО Московского государственного университета (МГУ), как ведущего вуза страны, и подчинить ему *опорные* университеты регионов.

1. В школьном образовании необходимо рассмотреть и решить вопрос о выделении экономики из курса обществознания как самостоятельной дисциплины, начиная с 7-8-го классов, т.е. времени получения школьниками паспортов. Все дело в том, что экономика не просто *особенная* сфера деятельности населения страны наряду с моралью, правом, политикой, культурой и другими, но и *всеобщая* сфера деятельности (праксиология) [4], которая пронизывает всю общественную жизнь, является ее субстанциональной основой и основным интересом населения, связанным с обеспечением благосостояния при любом виде деятельности. При этом начальный курс школьной экономики необходимо связать с преподаванием основ бизнеса, чтобы выпускники школ могли проявить свои предпринимательские способности в рамках самозанятости и организации самых простых форм бизнеса. Школьный курс элементарной экономики можно связать с преподаванием математики в качестве решения задач, связанных с финансовой грамотностью школьников, оптимизацией потребительского поведения, а также с особенностями хозяйственной деятельности в том или ином регионе страны. Наконец, в качестве

базисной основы школьного курса элементарной экономики можно использовать функциональную микро- и макроэкономику мейнстрима преимущественно в области наиболее известного школьникам по личному опыту *домашнего хозяйства*, чтобы так называемая «экономика школьной доски» получила свое адекватное применение в рамках средних школ.

2. Начальное и среднее специальное экономическое образование, которое осуществляется в соответствующих училищах и техникумах (колледжах), с одной стороны, должно продублировать общее среднее экономическое образование, а, с другой, - иметь продвинутый характер, связанный с будущей профессиональной деятельностью, не требующей высшего экономического образования. На этом уровне экономического образования главной компетенцией должно быть формирование у обучающихся начальных деловых и учетно-расчетных функций, например, для таких профессий как секретари, документоведы, помощники бухгалтеров, кладовщики, учетчики, табельщики, продавцы и других. Для полноценного и относительно законченного изучения экономики на этих уровнях экономического образования конкретный набор дисциплин определит, либо указанный выше институт, либо можно временно использовать сложившуюся практику набора дисциплин в училищах и колледжах. В области экономической теории можно предусмотреть полноценный вводный курс по *экономике предприятия*, связанный как с деятельностью коммерческих фирм, так и некоммерческих организаций.

3. На экономических факультетах вузов целесообразно пока временно сохранить *продвинутые* курсы по микро- и макроэкономике, дополнив их чтением альтернативных курсов по, например, «Классической политической экономии» [2], «Евразийской политической экономии» [3], «Национальной экономической системе» [6] и другим, которые призваны конкретизировать функционально-математический материал мейнстрима. При этом особое внимание следует обратить на преподавание институциональной экономики. Все

дело в том, что преподавание так называемой «чистой экономики» вне истории экономики и ее институтов показало свою ограниченность. Более того забвение или игнорирование таких дисциплин как, например, «Политическая экономия», приводит к отсутствию *понимания* у студентов многих современных проблем, связанных с сущностью государственно-монополистического капитализма и его современных форм [1], которые прикрываются «демократией» и «правами человека». Решить проблему преподавания институциональной экономики, например, в рамках классических университетов, можно на основе формирования *междисциплинарных* и *межфакультетских* курсов. Так, экономические и юридические факультеты классических университетов могут обмениваться такими институциональными курсами как «Правовая и неправовая экономика», «Экономические и юридические права собственности» и другие. Накопленного материала для данных курсов уже в настоящее время вполне достаточно. Наконец, в качестве обобщающих курсов философские факультеты, или соответствующие кафедры философии вузов, могут читать студентам всех факультетов развернутые курсы по логике и философии науки, по натурфилософии (современные концепции естествознания) и гуманитарной философии (современные концепции обществознания) для завершения формирования *личности* у студентов.

В перспективе в высшем экономическом образовании в качестве его «ядра» необходимо разработать и ввести в образовательный процесс курс под названием «Всеобщая экономика», в содержании которого необходимо предусмотреть такие крупные разделы как:

1) *понятие экономики*, включая современную обобщенную трактовку ее предмета, метода, цели и задач науки экономики, ее всеобщий, особенный и единичный характер по отношению к другим наукам. В частности, некоторые предпосылки такого подхода, например, содержатся в учебном пособии «Курс общей экономики», подготовленном при содействии Национального фонда

подготовки кадров (НФПК), Алтайского государственного университета и Института экономики (г. Подольск) [5];

2) *определенная экономика*, в содержание которого должны входить главы, связанные с: а) натуральным хозяйством, основанным на естественном разделении труда и предельной полезности хозяйственных благ; б) товарным хозяйством, базирующимся на общественном разделении труда и обмене товаров при посредствующей роли денег (каталлактика); в) капиталистическим товарным хозяйством (хрематистика), основанном на капитале как «самовозрастающей стоимости» по Марксу и существенной роли денег; г) социалистическим хозяйством, включая его различные модели, например, советскую, современную китайскую и другие;

3) *абсолютная (планетарная) система хозяйствования*, основанная на международном разделении труда, включая: а) деление мировой экономики на развитые, слаборазвитые и развивающиеся страны и б) основное экономическое противоречие современной эпохи между либерально-империалистическим капитализмом развитых стран и другими странами.

Примечание 1. По всем этим разделам уже накоплен соответствующий материал, его осталось только систематизировать и начать читать курс лекций. Этот курс в вузах может занять 2-3 года, или 4-6 семестров, в экономических вузах и факультетах университетов.

Примечание 2. Все названные разделы курса могут быть в лекциях дополнены *историческими* и *институциональными* аспектами, которые подчеркнут единство высшего экономического образования в целом.

Примечание 3. На базе данного курса в вузах можно организовать соответствующие кафедры, которые возродят значение бывших кафедр марксистско-ленинской политической экономии как «ядра» современного идеологического воспитания молодежи.

4. В рамках аспирантуры, или поствузовского экономического образования, названный курс *высшей экономики* предполагается дополнить *спецкурсом*, связанным с конструктивно-критическим анализом как конкурирующих, так и дополняющих друг друга экономических парадигм и концепций. Целью данного курса является выработка у аспирантов критического подхода не только к основному (мейнстрим), но и альтернативным подходам, а также определение объединяющей *идеи* экономики, которая получила уже *нормативную* формулировку в рамках политической экономии социализма как идеи обеспечения всеобщего и полного благосостояния для свободного и всестороннего духовного развития личности каждого члена общества. В этой связи *редкость* благ, из которой исходят маржиналисты, имеет односторонний и ограниченный характер. При разумном и экономном расходовании ресурсов Земли, международном сотрудничестве, создании циклов полного воспроизводства, включая переработку различных отходов, ресурсов Земли хватит еще на многие и многие поколения людей.

Исходя из изложенного материала, можно сделать следующий основной вывод.

В области корректировки экономического образования в целом необходимо так перестроить начальное, среднее специальное, высшее и послевузовское образование, чтобы в перспективе сформировать не только *чувство* хозяина, как в советский период, но и подлинного хозяина, заботящегося как о собственном благополучии, так и благополучии своей семьи, своего дела, своего предприятия и своей страны.

Библиографический список

1. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака / пер. с фр. Д. Кралечкин. – М.: Академический Проспект, 2007. – 335 с.

2. Бузгалин А.В., Колганов А.И., Барашкова О.В. Классическая политическая экономия: Современное марксистское направление. Базовый уровень. Продвинутый уровень. – М.: ЛЕНАНД, 2018. – 552 с.
3. Евразийская политическая экономия: учебник / под ред. И.А. Максимцева, Д.Ю. Миропольского, Л.С. Тарасевича. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. – 767 с.
4. Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / Людвиг фон Мизес; пер. с 3-го испр. с англ. изд. А.В. Куряева. – Челябинск: Социум, 2012. – 878 с.
5. Нижегородцев Р.М. Курс общей экономики / Р.М. Нижегородцев, Р.М. Гусейнов, В.И. Крышка, Е.Ю. Иванов, Н.А. Падалкин; под общ. ред. Р.М. Нижегородцева, Р.М. Гусейнова. – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2007. – 460 с.
6. Олейников А.А. Политическая экономия национального хозяйства / отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2010. – 1184 с.

Оригинальность 94%