

УДК 338.1

***ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ «МАГИЧЕСКОГО
ЧЕТЫРЕХУГОЛЬНИКА»***

Зорька Е.И.,

к.э.н., и.о. доцента

Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б. Н. Ельцина,

г. Бишкек, Кыргызская Республика

Аннотация. В статье рассматривается понятие «магического четырехугольника», сопоставлены индикаторы оценки экономической безопасности и показатели «магического четырехугольника». Произведена оценка экономической безопасности Кыргызской Республике на основе сопоставленных индикаторов. Дана оценка зоны риска для каждого индикатора.

Ключевые слова: понятие «магический четырехугольник», экономический рост, инфляция, безработица, внешнеторговый баланс, порог экономической безопасности, зоны риска для индикаторов экономической безопасности.

***ASSESSMENT OF ECONOMIC SECURITY OF THE KYRGYZ REPUBLIC
THROUGH THE PRISM OF THE "MAGIC QUADRILATERAL"***

Zorka E.I.,

Candidate of Economic Sciences, Acting Associate Professor

Kyrgyz-Russian Slavic University named after B. N. Yeltsin,

Bishkek, Kyrgyz Republic

Abstract. The article considers the concept of "magic quadrilateral", compared indicators of economic security assessment and indicators of "magic quadrilateral". The economic security of the Kyrgyz Republic on the basis of the compared indicators is assessed. The assessment of the risk zone for each indicator is given.

Key words: the concept of "magic quadrilateral", economic growth, inflation, unemployment, foreign trade balance, economic security threshold, risk zones for economic security indicators.

Понятие «магический четырёхугольник целей» впервые в научный оборот ввели немецкие экономисты Х. Зайдель и Р. Теммен, на это указывают М.А. Пивоварова и М.Л. Симановская [9, с. 196-201], а также встречается в исследованиях других авторов [2], [4], [5], [7], [11]. Данное понятие может характеризовать экономическую ситуацию в стране на текущий момент исследования, так и обозначать стратегические цели национальной экономики при их отклонении. Следует отметить, что элементы «магического четырёхугольника» взаимосвязаны между собой и изменение одного элемента приводит к изменению и других. Как правило, элементы «магического четырёхугольника» находятся под воздействием экономической политики страны, в силах которой повлиять на их изменение.

Весьма интересным становится вопрос оценки состояния экономической безопасности государства через призму «магического четырёхугольника». Для оценки экономического безопасности Кыргызской Республики нами были обработаны статистические данные взятые с официальных сайтов НСК КР и НБКР. Исследование строится на основе экономического анализа и синтеза, сравнительного метода, сопоставления. Для оценки состояния экономической безопасности было применено сравнение индикаторов с их пороговыми значениями [3], при оценке рисков и зон экономической безопасности был применен индикативный способ [10].

В рамках понятия «магического четырёхугольника» основными стратегическими целями государства становятся:

- стабильность цен;
- высокий уровень занятости;
- экономический рост;

– сбалансированность внешнеэкономических операций [4, с. 4].

Для того чтобы оценить экономическую безопасность государства через призму «магического четырехугольника» необходимо сопоставить его элементы с индикаторами, оценивающими экономическую безопасность по этим направлениям.

На ваш взгляд, такое сопоставление может быть представлено следующим образом (рисунок 1).



* авторская разработка на основе [9], [3]

Рисунок 1 – Сопоставление элементов «Магического четырехугольника» и индикаторов оценки экономической безопасности государства

Далее рассмотрим приведенные индикаторы относительно порога экономической безопасности (ПЭБ) на интервале в пятилетний период. Обратимся к таблице 1.

Таблица 1 – Индикаторы экономической безопасности Кыргызской Республики в рамках «магического четырехугольника» [1], [8], [3]

	2017	2018	2019	2020	2021	ПЭБ
Темп прироста ВВП, %	15,82	7,33	8,73	-2,79	22,93	min 3-5
Индекс потребительских цен, %	103,7	100,5	103,1	109,7	111,2	max 110
Уровень безработицы, %	6,9	6,2	5,5	5,8	5,3	max 8-10
Доля импорта в ВВП, %	58,35	63,98	56,24	47,79	65,32	max 50
Доля экспорт в ВВП, %	22,90	22,21	22,39	25,36	32,21	min 20
Доля сальдо торгового баланса в ВВП, %	35,45	41,77	33,85	22,43	33,10	min 30

Рассматривая данные, представленные в таблице 1, мы видим, что индикаторы доли экспорта в ВВП находится в зоне допустимых значений на всем исследуемом периоде. Выход за порог экономической безопасности индикаторов приходится на индикаторы: темп прироста ВВП, доля импорта в ВВП, доля сальдо торгового баланса в ВВП в 2020 году и индекс потребительских цен в 2021 году.

Очевидно, что выход индикаторов за пороговые значения связан с пандемией COVID -19 и ее экономическими последствиями. Так это характеризовалось временным экономическим спадом, быстрым ростом цен и частичном деформировании структуры внешнеторгового баланса.

Для данных индикаторов экономической безопасности имеет смысл оценить зоны риска, применим индикативный способ. [10] Зоны риска могут быть следующими. Обратимся к рисунку 2.

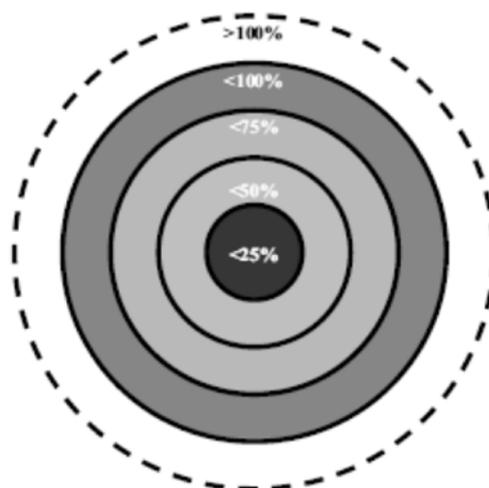


Рисунок 2 – Зоны риска [10]

На рисунке отмечены 5 зон риска, они классифицируются следующим образом:

- Зона катастрофического риска менее 25%;
- Зона критического риска на интервале [26; 50) %;
- Зона значительного риска на интервале [50; 75) %;
- Зона умеренного риска на интервале [75; 100] %;

– Зона стабильности более > 100%.

Далее рассчитаем значения для каждого индикатора. После проведения расчетов проранжируем показатели в порядке возрастания по последнему анализируемому году (от наиболее к наименее рисковым). Обратимся к таблице 2.

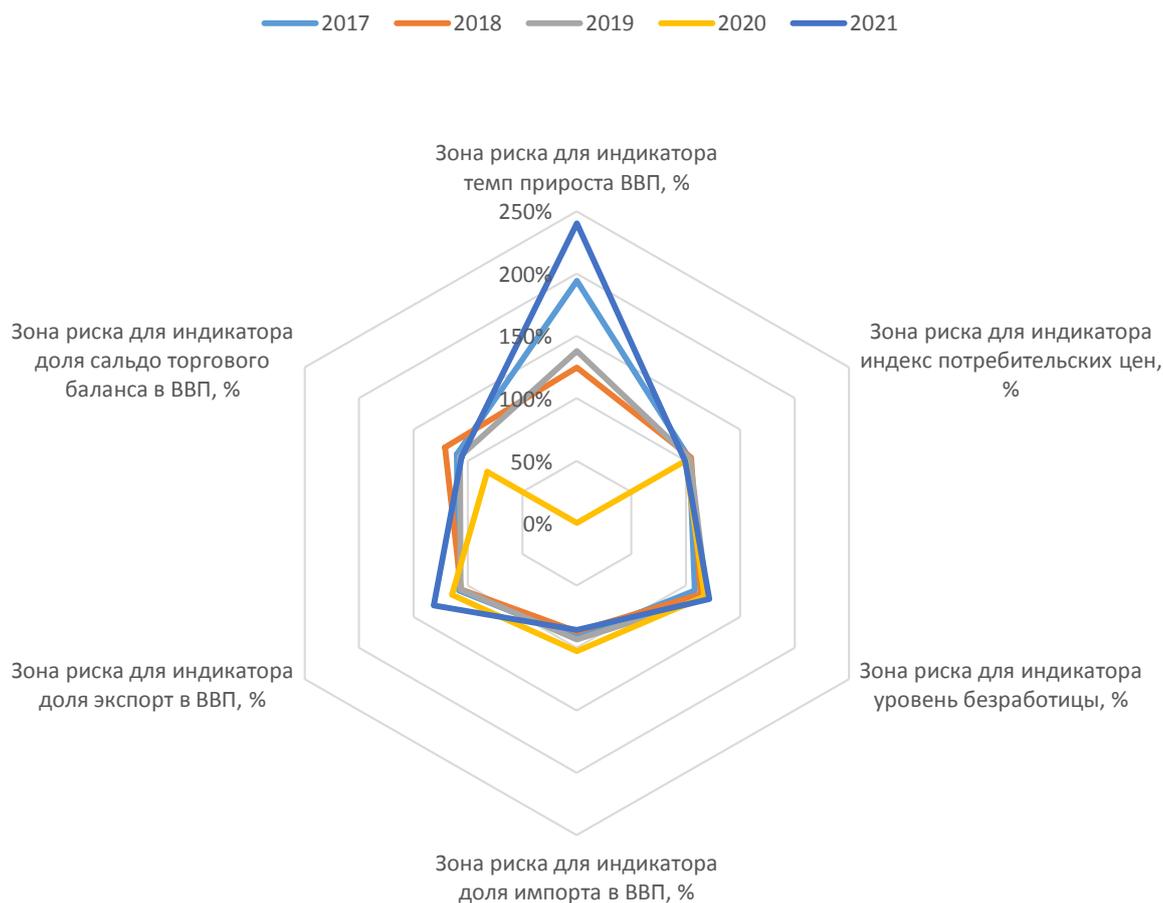
Таблица 2 – Оценка зон экономической безопасности КР, %

	2017	2018	2019	2020	2021
Зона риска для индикатора доля импорта в ВВП, %	91%	87%	93%	103%	86%
Зона риска для индикатора индекс потребительских цен, %	103%	105%	104%	100%	99%
Зона риска для индикатора доля сальдо торгового баланса в ВВП, %	110%	121%	107%	82%	106%
Зона риска для индикатора уровень безработицы, %	108%	114%	120%	117%	121%
Зона риска для индикатора доля экспорт в ВВП, %	108%	106%	107%	115%	132%
Зона риска для индикатора темп прироста ВВП, %	194%	125%	138%	–	240%

* расчёты автора

Из таблицы 2 мы видим, что зоны риска для индикаторов уровень безработицы и экспорт в ВВП всегда находятся в зоне стабильности. При этом отметим, что зона риска для индикатора темп прироста ВВП в 2020 году можно трактовать как зона умеренного риска в силу того, что в 2021 году зона риска сменилась на стабильную.

Рассмотрим более наглядно зоны риска индикаторов экономической безопасности на рисунке 2.



* авторская визуализация на основе таблицы 2

Рисунок 2 – Зоны риска для индикаторов экономической безопасности КР

На основе проведенного исследования следует заключить, что индикаторы доли импорта в ВВП и индекс потребительских цен за последний период исследования находятся в зоне *умеренного риска*. Остальные индикаторы находятся в зоне *стабильности*.

В результате исследования оценки экономической безопасности Кыргызской Республики через призму «магического четырехугольника» в целом можно заключить, что состояние экономической безопасности – удовлетворительное: два индикатора находятся в зоне умеренного риска, остальные в зоне стабильности. В целом негативное изменение показателей в 2020 и 2021 году были спровоцированы общемировыми процессами и последствиями пандемии.

Библиографический список:

1. Бюллетень Национального Банка Кыргызской Республики [Эл. ресурс]. URL: <https://www.nbkr.kg/index1.jsp?item=137&lang=RUS> (дата обращения 05.08.2023).
2. Греков И.Е. Обоснование целей и структуры государственной макроэкономической политики с позиции устойчивого развития // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. №19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obosnovanie-tseley-i-struktury-gosudarstvennoy-makroekonomicheskoy-politiki-s-pozitsii-ustoychivogo-gazvitiya> (дата обращения: 05.08.2023).
3. Зорька Е.И. Механизмы повышения экономической безопасности Кыргызской Республики в условиях евразийской интеграции. Автореф. канд. дисс. Бишкек, 2019.
4. Колодин В.С., Зайцева Е.Е. Эффективность использования инструментов государственного регулирования экономики в современной России // Baikal Research Journal. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-ispolzovaniya-instrumentov-gosudarstvennogo-regulirovaniya-ekonomiki-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 05.08.2023).
5. Комарицкий О.М. Роль государства в макроэкономическом планировании // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstva-v-makroekonomicheskom-planirovanii> (дата обращения: 05.08.2023).
6. Концепция Национальной безопасности Кыргызской Республики от 09.08.2012 года № 120: [Эл. ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61367/10?cl=ru-ru> (дата обращения 05.08.2023).
7. Мельникова В. И. Содержательно-понятийные аспекты денежно-кредитной политики // Дайджест-финансы. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhatelno-ponyatiynye-aspekty-denezhno-kreditnoy-politiki> (дата обращения: 05.08.2023).
8. Официальный сайт Национального Статистического Комитета Кыргызской Республики [Эл. ресурс]. Open Data. URL: <https://www.stat.kg/ru/opendata/> (дата обращения 05.08.2023).
9. Пивоварова М. А., Симановская М. Л. Учебники и пособия, перевод с нем. «95.03.097. Зайдель Х., Теммен Р. Основы учения об экономике» // «Дело ЛТД». Москва, 1994. С. 196-201.
10. Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности [Эл. ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-indeksnogo-metoda-dlya-otsenki-urovnya-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 05.08.2023).
11. Юсупов К.Н., Янгиров А.В., Ахунوف Р.Р., Токтамышева Ю.С. Оценка стратегии социально-экономического развития национальной экономики // Вестник УГНТУ. НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ЭКОНОМИКА. СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА, номер: 1 (15) Год: 2016 Страницы: 23-34.

Оригинальность 95%