

УДК 331.55

***ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В УСЛОВИЯХ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ***

Гераськина А.Р.

аспирант

Российская таможенная академия,

Люберцы, Россия

Шафиев Р.М.,

доктор экономических наук,

профессор

Российская таможенная академия,

Люберцы, Россия

Аннотация Яркие приметы нового мироустройства и активная трансформация политико-экономических связей в международной системе меняют содержание, сущность и качество отношений и перераспределение ресурсов, в том числе трудовых. В связи с чем усиливается актуальность трудовой миграции, накопившей множество негативных проблем в течение последних 30 лет. Цель статьи - определить критерии систематизации проблем трудовой миграции для выявления факторов регулирования и координации процессов в условиях внешнеэкономической неопределенности. Основные проблемы, определенные по совокупности старых и новых, связаны с актуальностью разработки концепций на мега-, макро- и микроуровнях, формированием методологии, критериев и параметров оценки динамики, состав и тенденций трудовой миграции, методами обоснования экономических условия миграции, правовой поддержкой и регулированием трудовых потоков на региональных, межрегиональных и внутри региональных уровнях. Проблемы трудовой миграции сохраняют в условиях неравномерности развития и использования

ресурсов, усиливаются при определении готовности стран участвовать в регулировании трудовых потоков, в становлении новых и развитии уже сложившихся интеграционных союзов.

Ключевые слова: признаки трудовой миграции, проблемы миграции, направления трансформации, факторы регулирования миграционных потоков

PROBLEMS OF LABOR MIGRATION IN CONDITIONS OF FOREIGN ECONOMIC UNCERTAINTY

Geraskina A.R.,

postgraduate student

Russian Customs Academy,

Lyubertsy, Russia

Shafiev R.M.,

Doctor of Economics, Professor

Russian Customs Academy,

Lyubertsy, Russia

Abstract The bright signs of the new world order and the active transformation of political and economic relations in the international system are changing the content, essence and quality of relations and the redistribution of resources, including labor. In this regard, the urgency of labor migration is increasing, which has accumulated many negative problems over the past 30 years. The purpose of the article is to define criteria for systematization of labor migration problems in order to identify factors of regulation and coordination of processes in conditions of foreign economic uncertainty. The main problems identified by the combination of old and new ones are related to the relevance of the development of concepts at the mega, macro and micro levels, the formation of methodology, criteria and parameters for assessing the dynamics, composition and trends of labor migration, methods of substantiating the economic conditions of migration, the right support and regulation of labor flows at regional, interregional and intra-regional levels. The problems of labor migration persist in conditions of uneven development and use of resources, and are intensified when determining the readiness of countries to participate in regulating labor flows,

in the formation of new and the development of already established integration unions.

Keywords: signs of labor migration, migration problems, directions of transformation, factors of regulation of migration flows

Актуальность проблематики трудовой миграции на международном уровне является перманентной, сохраняющийся долгое время и видоизменяющийся под влиянием множества экзогенных и эндогенных факторов. Явные проблемы, ярко проявляющиеся, и скрытые, действующие в закрытом режиме, но нередко усиливающие влияние явных, меняются по составу и степени насыщенности, но остаются значимыми для развитых и развивающихся государств, для повышения качества жизни населения и построения международных отношений. Трудовая миграция в мирохозяйственной системе предстает в виде устойчивого, сложно структурированного, динамичного процесса, отражающего изменения в составе связей между странами, в политике, экономике и демографии, меняясь по целевому формированию и движению трудового потенциала, по количеству и качеству трудовых ресурсов. Трудовая миграция и движение потоков граждан сохраняет значение для множества стран, решает задачи обеспечения экономики трудовыми ресурсами, существенно различающимися по профессионально-квалификационному, возрастному, образовательному и гендерному составу работников. В связи с чем новое время (многовекторность политики, смещение центров и передел мира, деглобализация, усиление суверенитетов) определяет новые подходы к исследованию сущности и проблематики трудовой миграции.

Цель статьи - определить и упорядочить признаки и критерии систематизации проблем трудовой миграции для выявления и оценки факторов регулирования и координации процессов в условиях возрастающей

внешнеэкономической неопределенности.

Обращая внимание на расширенную значимость трудовой миграции, отметим, что для оптимизации, координации, упорядочения трудовых потоков необходимы комплексные и системные исследования, анализ и оценка на основе концептуальных подходов и методологии, опережающей, упреждающей возникающие острые правовые коллизии, опасности и угрозы экономической устойчивости и безопасности государства.

Для упорядочения проблем и понимания сущности происходящих процессов отметим глубокие связи между философией, социологией, экономикой, правом и культурой в составе проблематики трудовой миграции, которая, выполняя функцию демографического и экономического выравнивания, обусловлена множеством признаков мультифакторного влияния.

Как считает Попова Е.И., «трудовая миграция связана с движением работоспособного населения с целью эффективной продажи собственной рабочей силы на рынке труда в более развитых или богатых странах» [6]. В связи с чем проблемы трудовой миграции обусловлены политическими, экономическими и культурными факторами, развитием экономики и демографии страны, условиями занятости, возрастом мигрантов и издержками переезда» [5].

К 2024 году численность мигрантов в мире (по разной оценке) достигает 280-290 млн. человек. В России по состоянию на 1 сентября 2024 года число прибывших иностранных граждан составило 6174 777 лиц (данные ГУВМ МВД России). Относительно общего количества трудоспособных в РФ доля составляет 18,7% и 4,2% относительно численности населения страны.

Понятия, подходы к определению трудовой миграцией связаны с признаками международной и внутренней миграции, политической, гуманитарной, экологической миграции, трудовой миграции, постоянной и временной, добровольной и вынужденной, экономической, особенностями

семейной, научно-образовательной миграции. Выделяя трудовую миграцию как объект исследования, обратим внимание на проблемы, связанные с международными отношениями, проблемами в экономике государств, с готовностью стран участвовать в процессах транзитной (траффик), реэмиграции, миграции умов. Признаки классификации проблем трудовой миграции представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Признаки классификации проблем трудовой миграции

Признаки миграционных проблем	Классификация миграционных проблем	Признаки классификации трудовой миграции	Виды трудовой миграции
1. Широта и актуальность представленности на уровне страны или множества стран	1. Глобальные, международные, в составе интеграционных союзов, межстрановые, региональные, внутрорегиональные, приграничные, частные, отраслевые, урбанизационные, аграрные, социально-экономические	Географический	Внешняя, внутренняя, транзитная
2. Признаки регулирования миграции	2. Регулируемые и нерегулируемые, политические, правовые, финансовые, экономические, коммуникационные, культурные, образовательные	Временной период, продолжительность миграции	Постоянная, невозвратная, временная, сезонная, эпизодическая, маятниковая
3. Ясность и продолжительность действия и проявления проблем	3. Скрытые и явные, сложные и многоуровневые, единичные и мультифакторные проблемы - для получения дохода, для выбора лучшего места для жизни, для размещения семьи, для решения конфликтных, рискованных проблем.	Целевой	Трудовая, бизнес-миграция, учебно-образовательная, научная, рекреационная (по одной, двум, трем целям)
4. Признаки активизации миграционной деятельности	4. Мотивационные, побудительно-принудительные, вынуждающие, дифференцирующие, ограничительные: перемещение по странам, поиски лучшей жизни, мотивация и доходы	Организационный	Организованная, плановая, стихийная, самостоятельная, групповая, персональная
5. Целевого влияния	5. Проблемы перераспределения населения, повышение занятости населения, распределение труда, повышения доходов, занятости по отраслям и предприятиям, самореализации	Способ вовлечения в трудовой процесс	Добровольная, вынужденная, принудительная, мотивированная, выгодная, напряженная
6. Длительность	6. Старые (сохраняющиеся десятилетиями), новые (21 века), актуальные, быстро	Легитимность	Легальная, нелегальная

сохранения проблемы	меняющиеся, трансформирующиеся проблемы под влиянием объективных и субъективных факторов: цифровизация, Интернет, ценности и поведение новых поколений Z, A		
7. Смещение инфраструктурных и средовых элементов окружающего мира	7. Проблемы влияния многополярности, многовекторности мира, разнонаправленности целей и связей между странами, деглобализации, усиления национальных суверенитетов, гибридных, санкционных, торговых войн, политических, торговых, межнациональных, межкультурных конфликтов	По качеству трудовой силы	Квалифицированная, образованная, с неограниченным потенциалом развития и обучения, с ограничениями по составу и качеству труда

Источник: составлено и дополнено автором на основании разработок Троянская М.А. Миграция населения: понятие, виды и значение для территорий // АНИ: экономика и управление. 2021. №2 (35). С. 356-360.

Основные проблемы можно определить в составе блоков «наука и практика» — исследование, оценка и регулирование. В связи с чем, выделяя важные исследовательские проблемы, методологические и методические, отметим, что наравне с проведением кабинетных исследований, повышается роль и значимость качественных полевых исследований, получения первичной информации в оперативном режиме, использования в управлении достоверной, репрезентативной информации о количестве, составе и причинах миграции. Для этого нужны научно-обоснованные сценарии исследования, социальные и экономические срезы и программы проведения мини-экспериментов для апробации решений по регулированию миграции.

Учитывая движение трудовых мигрантов из бедных в богатые страны, с периферии к центрам для интеграции в расширяющуюся мировую экономику, для каждой страны и региона повышается проблематика, связанная с развитием глобальных торговых, производственных и информационных сетей [1].

Концепции (классические и новые), акцентирование признаков в системе взглядов, методологические подходы необходимы для оценки причин интенсивной миграции, для разработки проектов регулирования притока

специалистов, умов, для разработки системы выбора мигрантов по кластерам, целевым и культурным решениям. Проблемы регулирования качества мигрантского состава связаны с оценкой трудовой готовности, уровня образования, активной жизненной позиции, с выявлением цели прибытия (хотят быстро заработать, дать своим детям хорошее образование).

Проблема асимметрии информации между странами-реципиентами и донорами, между работодателями и мигрантами, между различными регулирующими и контролирующими структурами (МВД России, ФТС России, Пенсионный фонд РФ). Существует несоответствие между разработкой программ миграционной политики (и намерениями участников) и реальными политическими и экономическими эффектами от миграции. Международная миграция весьма динамична, что связано с трансформирующимся социально-политическим и экономическим контекстом. Проблемы оценки факторов экономической и социальной интеграции требуют гармонизации экономических и социальных условий, что может быть сложно при существующих различиях между странами. Рассогласованность по институтам и ведомствам по отношению к мигрантам, восприятию сущности, цели и регулированию вопроса предполагает создание новой национальной кадровой концепции с определением роли и значения трудовой миграции (свое видение миграции на уровне Федеральной таможенной службы РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерство иностранных дел РФ, Министерство финансов РФ, Министерство экономического развития РФ, Министерство образования и науки РФ).

Как отмечает в своих исследованиях Мукомель В.И., «миграция становится важнейшим ресурсом сдерживания депопуляции населения России, поддержания потенциала экономического развития и геополитической стабильности отдельных регионов и основным источником компенсации сокращения трудовых ресурсов на ближайшие десятилетия» [4]. В связи с чем

отметим проблемы интеграции мигрантов в состав экономики и правовой системы страны, оценку факторов долгосрочного и краткосрочного влияния на изменения в трудовых потоках. «Без осознания причин снижения напряженности между мигрантами и население страны, анализа сохраняющихся претензий и фобий принимающего населения к конкретным мигрантским меньшинствам, механизмов их формирования и преодоления достаточно сложно выстроить адекватную политику интеграции мигрантов» [4].

Флоринская Ю.Ф. считает, что «структура занятости иностранных трудовых мигрантов заметно отличается от структуры занятости россиян, что в условиях дефицита работников на российском рынке труда делает конкуренцию между ними маловероятной. По привлечению мигрантов по-прежнему на долю Москвы и Санкт-Петербурга (с областями) приходится больше половины всех работающих в РФ иностранцев» [10].

Рост масштабов внутренней и международной миграции, изменение векторов и структуры миграционных потоков, увеличение доли гуманитарных и вынужденных категорий мигрантов, метаморфозы форматов международной трудовой миграции, формирование новых миграционных коридоров создают проблемы для регулирования, учета и оценки важности трудовой миграции для стран-доноров и реципиентов, для каждой группы мигрантов и в целом - для населения стран [7].

Согласно комплексной, системной (синтетической) теории миграции, причины миграционных процессов выходят за рамки диспропорций на рынке труда и дифференцированной заработной платы [7]. Движущими силами современных международных миграций являются не только различия сторон в уровне экономического развития, но и демографические различия. «Способность стран-доноров отправить часть населения должна дополняться возможностью стран-акцепторов принять его и поглотить, асинхронность

демографических процессов порождает количественные и качественные диспропорции в разных частях планеты» [7]. Возникает исследовательская проблема оценки влияния интеграции - интеграционных союзов на оптимизацию трудовой миграции. Актуализируются вопросы: Могут ли союзы, альянсы, объединения государств - политические, экономические, культурные решить задачу и при каких условиях трудовая миграция станет оптимальной для РФ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС. Проблемным является отсутствие общей политики, общих правил на рынке труда, единых взглядов и целей по упорядочению трудовых потоков.

В международной экономике параллельно идут процессы интеграции и деглобализации, построения многополярного мира, смещения центров влияния, усиления сепаратизма и суверенности стран. Актуальность усиления интеграции и создания экономических союзов пока не решает эффективно задачи международной трудовой миграции, правовой защиты и упрощения миграционных процессов. Это приводит к сложностям в формировании единой международной миграционной политики (Глобальный договор ООН) и проблемам эффективного управления миграцией трудовых ресурсов в рамках союзов ЕАЭС (Договор о Евразийском экономическом союзе, раздел 26 «Трудовая миграция»), ШОС (По Конституции каждой страны), БРИКС (Декларация Министров труда и занятости стран БРИКС «Квалифицированные рабочие места и инклюзивная политика занятости»).

Гребенюк А.А. отмечает важность трудовой миграции для «выравнивания уровней заработной платы (доходов) и стабилизации мирового рынка труда по прямому и косвенному направлениям [1]. Прямое влияние осуществляется через уменьшение предложения труда на рынке страны, избыточно наделенной трудовыми ресурсами, и увеличение предложения в стране, отличающийся дефицитом трудовых ресурсов. Косвенное или опосредованно влияние связано с наращиванием международных денежных трансфертов мигрантов [1].

В своих разработках Ивахнюк И.В. акцентирует, что «последствия миграции не только сказываются на непосредственных участниках процесса передвижения, но и затрагивают все структуры, в которых они существовали до и после акта миграции, включая оставленный населенный пункт и страну, принимающее общество, государство назначения, а в определенном смысле и сложившиеся мирохозяйственные связи» [2]. Трудовая миграция, объективно превратившаяся в структурный элемент глобальной экономики, дополнила миграционным элементом состав взаимозависимости и взаимодействия государств, расширив подходы до культурного, этнического, национального и этического вариантов [2]. Исследователи предупреждают “о скрытом ущербе потенциальной рабочей силе, о реальной угрозе экономической безопасности страны, и предлагают использовать показатель внешней трудовой миграции в качестве индикатора оценки экономической безопасности” [2].

Рыбаковский Л.Л. так определяет причины международной трудовой миграции: «неравномерное глобальное экономическое развитие, неравенство доходов и возможностей в разных странах, между промышленно-развитыми и развивающимися странами; несбалансированность в распределении населения по планете, избыток рабочей силы в бедных, развивающихся странах и дефицит в отдельных отраслях в развитых странах (ЕС, США, РФ» [8].

Троянская М.А. подчеркивает важность образовательной миграции в потоке мигрантов и считает ее идеальной категорией, представленной молодыми и предприимчивыми людьми, для которых характерны открытость, готовность осваивать новые знания и технологии. Молодые мигранты являются потенциалом формирования трудовых ресурсов, это творческая, смелая и деятельная группа людей, получивших национальное образование и квалификацию, имеющих интерес и возможности для адаптации к местному рынку труда, готовность к социализации в новой языковой и культурной среде» [9]. Проблемными здесь являются выявление таких групп (критерии, метрики),

методы и механизмы привлечения молодежи, проекты создания интернациональной среды и активационных стимулов, интересных для молодых специалистов.

Проблематика российской миграционной политики усугубляется слабой внутренней логикой и содержанием миграционной политики, в увязке с целями и направлениями внутренней и внешней государственной политики России []. Для страны, для решения задач развития важно знать, сколько мигрантов может принять экономика, какие по составу мигранты пригодны и востребованы в рамках распределения по регионам и отраслям, насколько затратным для федерального и регионального бюджетов является задачи регулирование потоков мигрантов.

Согласимся с мнением исследователей, которые указывают на способность «миграционного фактора играть дестабилизирующую роль, особенно в том случае, когда пребывание мигрантов в стране не поддерживается системой интеграционных институтов, а отдается на откуп теневым структурам, этническим организациям и диаспорам» [10].

Проблемы возникают тогда, когда в управлении миграционными процессами сталкиваются три конкурирующие между собой цели: «экономический прагматизм; национальная безопасность; права человека». «Первая цель подразумевает приоритет экономических (и демографических) интересов страны, по второй задаче во главу угла положены соображения национальной безопасности, для третьей задачи важен гуманитарный подход, основанный на равенстве и уважении прав человека при соблюдении баланса прав мигрантов и коренных жителей» [1].

Ивахнюк И.В. подчеркивает «способность миграции к «самовоспроизведению» благодаря формированию устойчивой системы взаимосвязей между факторами миграции и ее последствиями, которые, в свою очередь, становятся факторами для новых волн миграции, дала дополнительные

стимулы для применения системного подхода в изучении миграции» [2]. В этой связи актуальна проблема «системности охватывает миграцию населения в контексте социальных, экономических, демографических, политических и прочих реалий, существующих в тех конкретных пространствах, где происходят миграционные процессы, причем в исходной и в конечной точке миграционного вектора» [2].

Для государства в ситуации демографического форс-мажора нужно отразить в политике регулирования трудовой миграции, не только запретительные, но и стимулирующие меры. В связи с чем требуется ответ на вопрос, если для развития экономики на этом этапе нужны мигранты, то что государство готово и способно сделать для регулирования отношений с мигрантами, а с чем придется мириться, гармонизируя и смягчая процессы путем информирования населения, использования искусственного интеллекта и нейросетей для управления с быстрой обработкой ежедневного потока информации с выходом на корректировку. Примером является эксперимент по апробации в Москве с 2025 года электронных удостоверения для мигрантов. Удостоверение будет содержать всю информацию об иностранце: дату приезда, биометрические данные, место работы, прописку, регистрацию. Новая проблема связана с оптимизацией затрат на организацию учета, с балансом правовых и этических норм.

Проблемы или положения, требующие решения, для учета и оценки неоднородности факторов и интеграционных процессов характерны для всех стран. В рамках ЕАЭС, ШОС, БРИКС интеграционные процессы развиваются неравномерно, создавая диспропорции в миграционных потоках. Страны-члены БРИКС отличаются по уровню экономического развития, по стабильности и зрелости социальных и политических систем, что затрудняет создание единой эффективной миграционной политики. Поэтому требует внимания проблематика построения баланса между экономическими, правовыми,

коммуникационными, социальными, культурными и политическими предпосылками миграции на уровне страны-реципиента. Следует учитывать геолокационный, институционально-нормативный и культурно-нравственный аспекты реальности, в которой действуют институциональные структуры, ограничивающие, усиливающие или упрощающие миграцию [3].

Трудности в решении задач обусловлены отсутствием синхронности и усилением различий в национальных миграционных политиках по странам-участникам ЕАЭС, ШОС, БРИКС, что создает барьеры для свободного перемещения трудовых ресурсов. Вопросы оценки миграционной политики и миграционных режимов, сравнительный анализ степени «жесткости» иммиграционных политик, оценка препятствий и искажений актуальны для информационное сопровождение миграции, для ознакомления населения принимающих и отправляющих стран. Проблемы возникают на уровне глобального информационного сопровождения, консалтинговой и коммуникационной работа с кадрами со всех сторон на макро-, мезо- и микроуровнях.

Проблемные препятствия в управления миграцией и интеграцией обусловлены отсутствием или недостаточной разработкой комплексной миграционной политики в рамках союзов государств, что может приводить к неэффективному управлению миграционными потоками. Это мешает становлению общего рынка труда, социальной стабильности и экономическому развитию стран-членов союзов. Проблема регулирования международных миграционных процессов связана с деятельностью различных институтов и акторов, как государственных, так и негосударственных, с механизмами регулирования трудовой миграции на мировом и региональном уровнях. Изменение масштабов международной миграции, структуры, в том числе гендерной; институциональные регуляторы в системе управления миграцией, причем на глобальном и на региональном уровнях, необходимы для

формирования оптимальной системы отношений.

Таким образом, основные проблемы трудовой миграции определяются на уровне науки и практики с помощью новых концепций систематизации и методологии оценки влияния миграции на экономику, разработки стратегий, моделей и механизмов координации, проектов и программ регулирования потоков, установления связей и отношений между мигрантами и коренным населением. Проблемы связаны с влиянием миграции на общество государства-реципиента, на изменение в миграционных потоках как возможности для заполнения дефицитных вакансий, проблемы с конкуренцией на рынке труда, особенно в секторах, где мигранты могут замещать местных работников или где требуется высокая квалификация работника. Проблемы государственного регулирования определены на основе координации, сбалансированности и адекватности реализации законов, экономического обоснования расходов по регулированию трудовой миграцией, оценке эффективности затрат на регулировании миграции; привлечения высококвалифицированной рабочей силы, наращивания потенциала обучения мигрантов, справедливого развития экономики и распределения доходов на уровне общественных и социальных секторов по странам и сокращения масштабов нищеты.

Библиографический список:

1. Гребенюк А.А. Теоретические подходы к изучению международной трудовой миграции // Миграция и социально-экономическое развитие. 2016. Том 1. № 1. С. 17–38.
2. Ивахнюк И.В. Развитие миграционной теории в условиях глобализации // Век глобализации. 2015. №1. С. 36-51.
3. Комаровский В.В. Концепция миграционной политики и трудовая миграция: что можно или нужно сделать? // Общественные науки и современность. 2019. № 5 С. 132–141.

4. Мукомель В.И., Григорьева К.С., Монусова Г.А.[и др.] Адаптация и интеграция мигрантов в России: вызовы, реалии, индикаторы. – М.: ФНИСЦ РАН, 2022. – 400 с.
5. Новожилова Е.О. Современные международные миграции: причины, особенности, последствия // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana). 2013. №1 (26). С. 101-105
6. Попова Е.И., Дедюхин Д.Д., Каткова А.Э. Трудовая миграция как ресурс экономического развития // Вектор экономики. 2022. № 1 (67). С. 1-7.
7. Рубинская Э.Д. Международная трудовая миграция как экономическая научная категория: новый концептуальный подход // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2022. Т. 8. № 3. С. 90-97.
8. Рыбаковский Л.Л. Классификация миграции населения: основания и таксоны // Народонаселение. 2016. № 3. С. 4-16.
9. Троянская М.А. Миграция населения: понятие, виды и значение для территорий // АНИ: экономика и управление. 2021. №2 (35). С. 356-360.
- 10.Флоринская Ю.Ф. Трудовая миграция в Россию: сокращение потоков на фоне мало меняющейся географии // Журнал Новой экономической ассоциации. 2024. № 2 (63). С. 223-232..

Оригинальность 79%