

УДК 338.33

**ДИНАМИКА КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ
УСТОЙЧИВОСТИ КОМПАНИЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ В
УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ**

Кочухова А.А.

Магистрант,

Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина,

г. Москва, Россия

Ульянкин О.В.

Научный руководитель, доцент,

Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина,

г. Москва, Россия

Аннотация. Настоящая статья представляет собой комплексное исследование финансовой устойчивости отечественных нефтегазовых компаний в условиях влияния международных санкций. В статье рассматриваются основные типы санкций, введенных против российских компаний, и анализируется их влияние на ключевые показатели финансовой устойчивости. Исследование основано на анализе динамики абсолютных и относительных показателей финансовой устойчивости. Данные были собраны из финансовой отчетности компаний за период до и после введения санкций. Авторы также исследуют меры, предпринятые компаниями для улучшения своей финансовой устойчивости, такие как диверсификация источников дохода, оптимизация затрат и привлечение дополнительного финансирования. Исследование позволяет сделать вывод о том, смогли ли отечественные нефтегазовые компании успешно противостоять санкциям и внедрить эффективные стратегии для обеспечения своей финансовой устойчивости.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, санкции, нефтегазовые компании, анализ динамики

***DYNAMICS OF KEY INDICATORS OF FINANCIAL STABILITY OF
OIL AND GAS COMPANIES IN THE CONTEXT OF SANCTIONS***

Kochukhova A.A.

Graduate student,

*Gubkin Russian State University of Oil and Gas (NRU),
Moscow, Russia*

Ulyankin O.V.

Scientific Supervisor, Associate Professor,

*Gubkin Russian State University of Oil and Gas (NRU),
Moscow, Russia*

Annotation: This article is a comprehensive study of the financial stability of domestic oil and gas companies under the influence of international sanctions. The article examines the main types of sanctions imposed against Russian companies and analyzes their impact on key indicators of financial stability. The study is based on an analysis of the dynamics of absolute and relative indicators of financial stability. The data was collected from the financial statements of companies for the period before and after the imposition of sanctions. The authors also explore the measures taken by companies to improve their financial stability, such as diversifying income sources, optimizing costs and attracting additional financing. The study allows us to conclude whether domestic oil and gas companies were able to successfully resist sanctions and implement effective strategies to ensure their financial stability.

Keywords: financial stability, sanctions, oil and gas companies, dynamics analysis

Введение

В 2022-2023 годах компании нефтегазового сектора столкнулись с беспрецедентным давлением на свою деятельность. Европейские страны и США фактически вступили в сговор и, преследуя собственные интересы, обложили Россию значительным количеством санкций. Особое внимание в данных санкциях было уделено компаниям нефтегазового сектора, поскольку они являются высокодоходными и в значительной степени наполняют бюджет нашей страны. В результате подобного воздействия финансовая устойчивость нефтегазовых компаний подверглась серьезному испытанию, которое мы постараемся оценить через изменение соответствующих ее показателей.

Санкции, которым подверглись компании нефтегазового сектора в основном были следующих видов [17]:

1. Непосредственные ограничения на приобретение энергоресурсов, выработанных на территории России.
2. Некоторые непрямые ограничения включают в себя запрет на обслуживание судов, перевозящих энергоресурсы из России, повышение расходов на фрахт и страхование, а также установление ограничений на цены при покупке российской нефти.

3. Ограничения, связанные с запретом поставок технологий, оборудования двойного назначения и использующихся западных технологий без отечественных аналогов.

Санкции первого вида связаны с прекращением покупки российских нефти и газа странами дальнего зарубежья. Так, например, в начале октября 2022 г. Россия в среднем поставляла в Евросоюз около 75 млн куб. м газа в сутки, против 322,8 млн куб. м в октябре 2021 г. Следовательно, данные ограничения оказали негативное влияние в первую очередь на крупнейшего экспортера газа нашей страны – ПАО «Газпром». В целом же экспорт данной компании в страны дальнего зарубежья в 2022 году сократился на 40,4% и составил 86,9 млрд куб. м.

Другой пример нефтегазовой компании, которая подверглась влиянию санкций подобного вида – это компания ПАО «Татнефть». Большая часть нефти компании транспортировалась по трубопроводу «Дружба». Однако 11-ый пакет антироссийских санкций полностью запретил поставки нефти РФ по северной ветке нефтепровода. Данные санкции затронули и другие компании нефтегазовой отрасли.

Следующий тип санкций представляет собой косвенные меры, которые включают ограничения на обслуживание торговых судов, перевозящих энергоресурсы из России, увеличение расходов на фрахт и страхование, а также установление ограничений на цены при покупке российской нефти.

По данным участников нефтегазового рынка в 4 квартале 2021 г. суточные ставки танкерного фрахта составляли \$14 000. А в феврале 2022 года на спотовом рынке для танкеров типоразмера Aframax, которые составляют основу российского танкерного флота, ставки были \$43 000. Как видим, ставки танкерного фрахта выросли более, чем в 3 раза [4].

С 5 декабря 2022 года стали действовать новые ограничения на цены на российскую нефть, установленные на уровне \$60 за баррель. Эти ограничения были введены странами «Большой семерки», а также Австралией и

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Евросоюзом. Кроме того, вступило в силу эмбарго на поставки сырой российской нефти морским путем в Европе. Средняя цена на нефть марки Urals в ноябре составила \$66,47 за баррель, что на 16,58% ниже, чем в предыдущем году (\$79,68 за баррель).

ПАО «Лукойл» и ПАО «Сургутнефтегаз» были добавлены в список российских государственных нефтяных компаний, которые столкнулись с санкциями. Эти меры включают в себя введение европейского морского эмбарго, запрет на страхование танкеров, отказ в новых инвестициях и ограничения для руководителей компаний.

И последний вид санкций – это санкции, связанные с ограничением поставок технологий двойного назначения, передового оборудования, а также запрет использования западных технологий, не имеющих отечественных аналогов.

В нефтедобывающей отрасли существует значительная доля импортного оборудования. Возникает риск потери западных компаний, специализирующихся на нефтесервисе, вроде Halliburton, Schlumberger, Baker Hughes и Weatherford. Их доля на рынке (при работах на шельфе) достигала 85%. В средне- и долгосрочной перспективе это может создать затруднения из-за отсутствия доступных технологий и повлечь за собой увеличение затрат на добычу на некоторых месторождениях, а также вызвать проблемы при освоении трудноизвлекаемых запасов [15].

Данный вид санкций оказал также негативное воздействие на реализацию проекта «Арктик СПГ-2» ПАО «Новатэк». В настоящий момент, проект находится на завершающей стадии строительства I линии, которая готова на 98%. Однако, в связи с отсутствием необходимого оборудования, все работы были приостановлены до 2024 года.

Кроме того, были созданы организационные ограничения участия западных компаний в отраслях ТЭК, что приводит к снижению конкуренции

на рынке, потере ряда управленческих технологий, кадров и опыта в менеджменте и маркетинге.

Так, например, Французская компания TotalEnergies приняла решение об отзыве своих представителей из совета директоров ПАО «Новатэк» и приостановке учета их доли в 19,4% в компании в своей отчетности.

Ряд крупных мировых нефтегазовых компаний, в том числе Shell, заявили о сворачивании деятельности в РФ. Shell сообщила о выходе из проектов «Газпрома», а также вышла из проекта экспортного газопровода «Северный поток – 2».

Примеры приведенных санкций демонстрируют нам всю серьезность санкционного давления на деятельность нефтегазовых компаний России. Далее, с помощью анализа конкретных показателей финансовой устойчивости крупнейших нефтегазовых компаний, мы постараемся оценить степень такого влияния.

Методы исследования

Для оценки финансовой устойчивости, проведем анализ финансового состояния шести организаций нефтегазового сектора: ПАО "Лукойл", ПАО "Татнефть", ПАО "Газпром", ПАО "Сургутнефтегаз", ПАО "Новатэк", ПАО НК "Русснефть".

Оценку финансовой устойчивости предлагается проводить при помощи системы абсолютных и относительных показателей.

В качестве абсолютных показателей были выбраны: собственные оборотные средства компании и чистые активы. Выполнена оценка динамики данных показателей за весь исследуемый период.

В качестве относительных показателей были взяты наиболее широко используемые коэффициенты: автономии, финансовой устойчивости, финансового левериджа, финансирования, маневренности собственного капитала.

В процессе исследования использованы методики расчета абсолютных и относительных показателей, основанные на трудах Кудрявцевой Т. Ю. и Дуболазовой Ю. А., авторов учебника «Финансовый анализ» [5].

Для расчета коэффициентов финансовой устойчивости использовались данные за период с 2017 по 2022 год на основании информации из «Бухгалтерского баланса» и «Отчета о финансовых результатах». Взят более широкий период исследования (помимо 2022 года), что позволило сравнить значение показателей до внедрения санкций и после.

Результаты исследования

Рисунок 1 демонстрирует динамику собственных оборотных средств нефтегазовых компаний за период 2017-2022 гг.

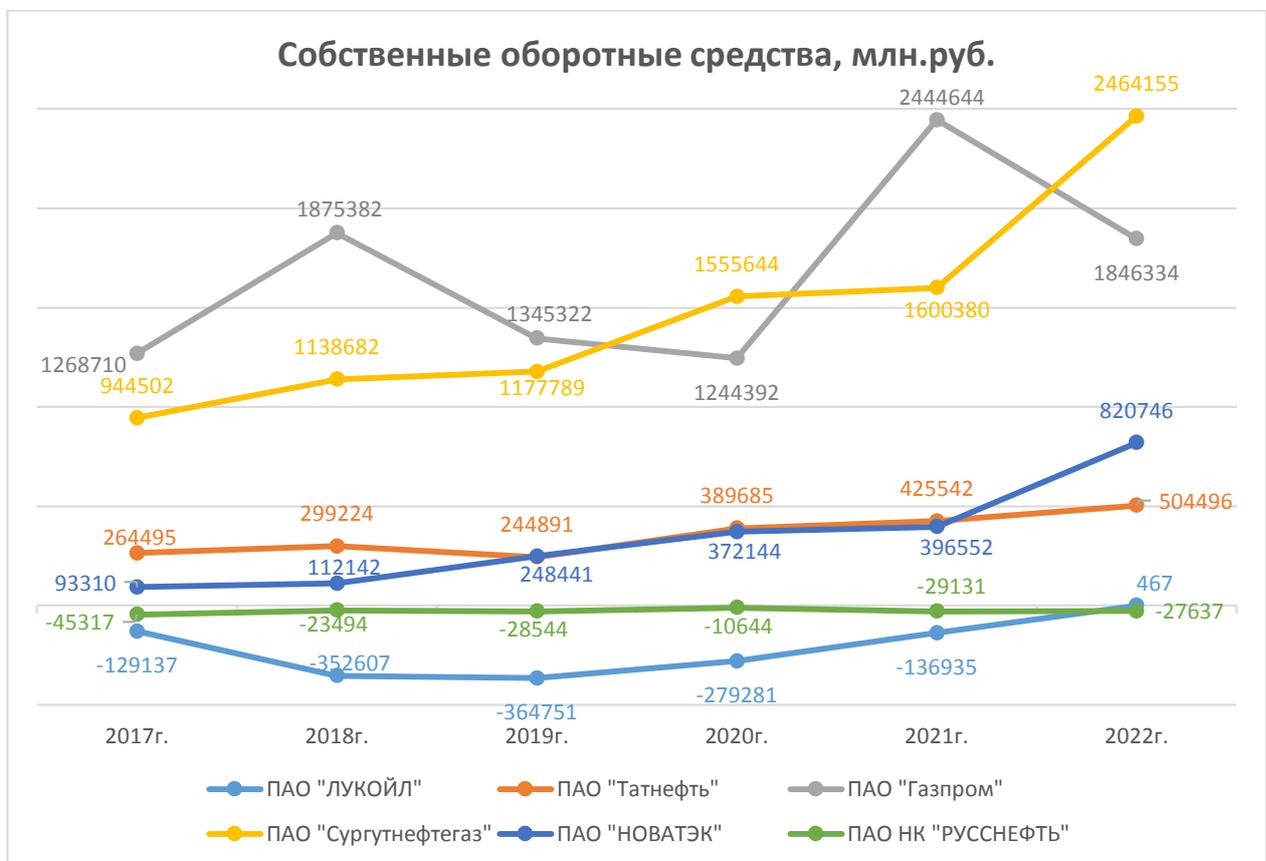


Рисунок 1 – динамика собственных оборотных средств¹

¹ Составлено автором на основе бухгалтерской отчетности компаний
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

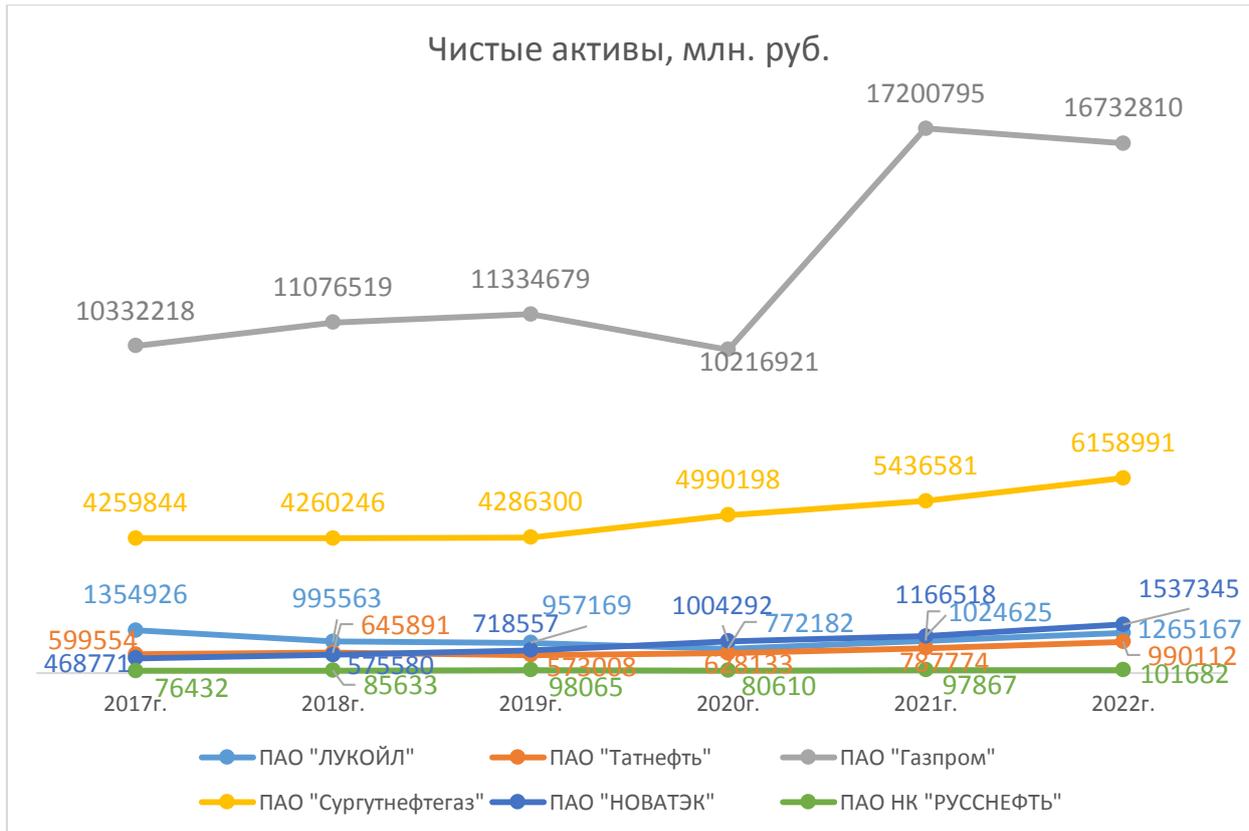
У компаний ПАО «Лукойл» и ПАО «НОВАТЭК» прослеживается наибольший прирост показателя в 2022 году по сравнению с 2021 годом на 100,3% и 106,9% соответственно.

ПАО НК «РУССНЕФТЬ» имеет отрицательные значения показателя на протяжении всего периода, однако имеют положительную динамику (прирост в 2022 году на 5,3% к предыдущему году). Отрицательные оборотные средства могут указывать на то, что компания использует больше средств, чем у нее есть на данный момент, что может потребовать заемных средств или других источников финансирования. В любом случае радикального ухудшения значений показателя не наблюдается.

У ПАО «Сургутнефтегаз» наблюдается устойчивый рост показателя, который в 2022 году составил 2464155 млн. руб., что выше, чем у рассматриваемых компаний. И единственной компанией, у которой показатель ухудшился, стало ПАО «Газпром» снизил показатель на 24,47% в 2022 году до 1846334 млн. руб.

Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике собственных оборотных средств в большинстве исследуемых компаний в 2022 году, несмотря на предварительные ожидания о возможном снижении этого показателя. Это может указывать на улучшение управления финансовыми ресурсами в компаниях и повышение их эффективности.

Рисунок 2 показывает изменение чистых активов изучаемых нефтегазовых компаний в течение 2017-2022 годов.

Рисунок 2 – динамика чистых активов²

Чистые активы ПАО «Газпром», в отличие от остальных компаний, снизились на 2,7% в 2022 году в сравнении с 2021 годом., при этом составляя 16732810 млн. руб., что является наибольшим показателем среди исследуемых.

Рекордный прирост показателя наблюдается у ПАО «НОВАТЭК» - 31,8% в 2022 году к 2021 году.

Большой размер чистых активов и их рост могут свидетельствовать о финансовой устойчивости компании. В целом в 2022 году чистые активы исследуемых компаний остались на приемлемом уровне, несмотря на геополитические события и введение санкций.

На рисунке 3 представлена динамика коэффициента автономии за период с 2017 по 2022 гг.

² Составлено автором на основе бухгалтерской отчетности компаний
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

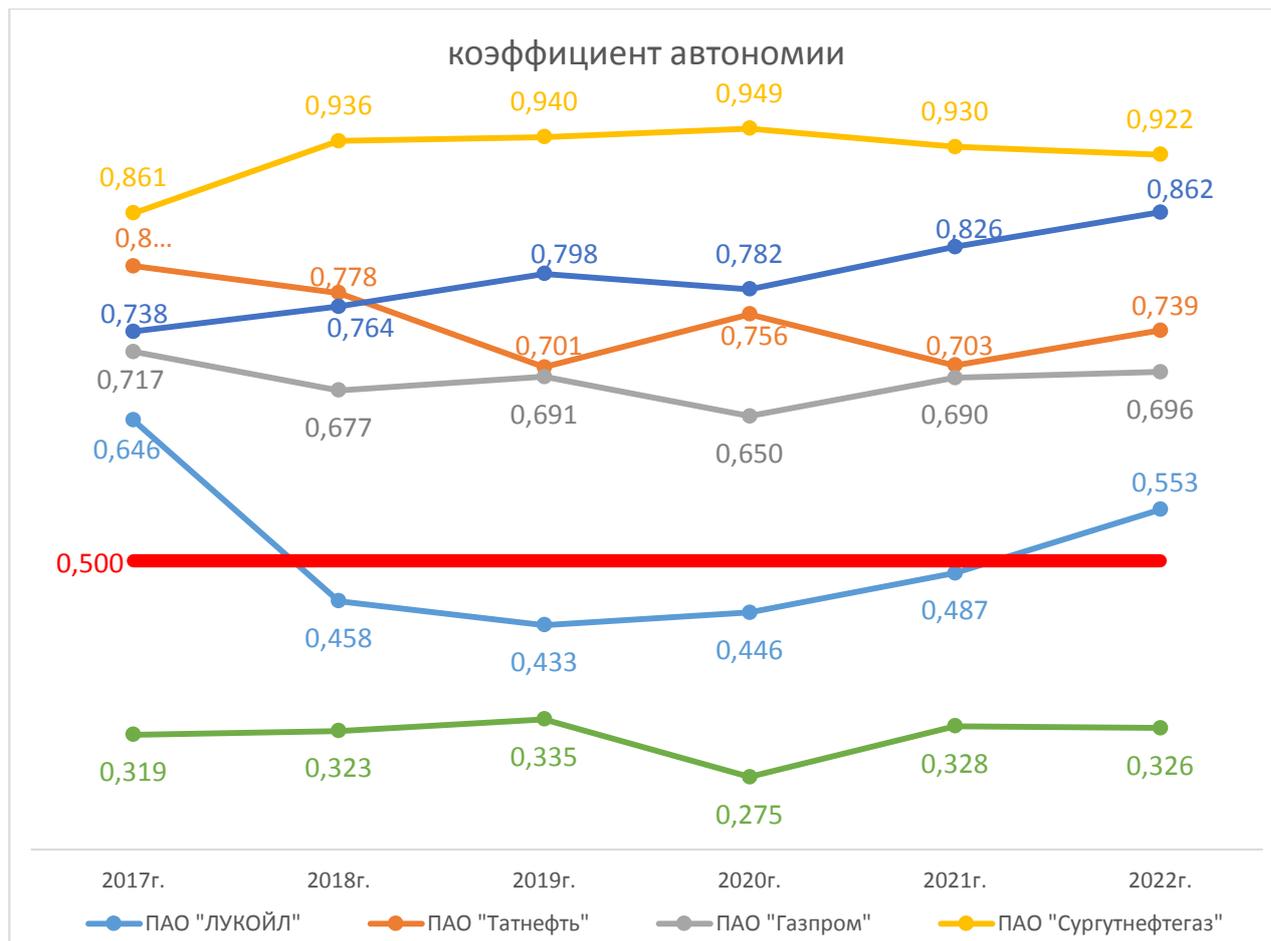


Рисунок 3- динамика коэффициента автономии³

Нормативное значение коэффициента автономии 0,5. Он представлен красной линией на графике.

По полученным данным у всех субъектов коэффициент находится в пределах нормы. Это означает, что организации могут погасить свои обязательства, реализовав половину имущества, состоящего из собственных средств. Компании являются инвестиционно-привлекательными, высокое значение показателя характеризует заинтересованность руководства организации в развитии бизнеса.

У ПАО «Лукойл» прослеживается резкое колебание коэффициента, а именно его увеличение на 13,6% в 2022 году. Коэффициент автономии ПАО «Сургутнефтегаз» снизился незначительно на 0,86% в отчетном году.

³ Составлено автором на основе бухгалтерской отчетности компаний
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Рисунок 4 показывает, как менялся коэффициент финансовой устойчивости с 2017 по 2022 гг.

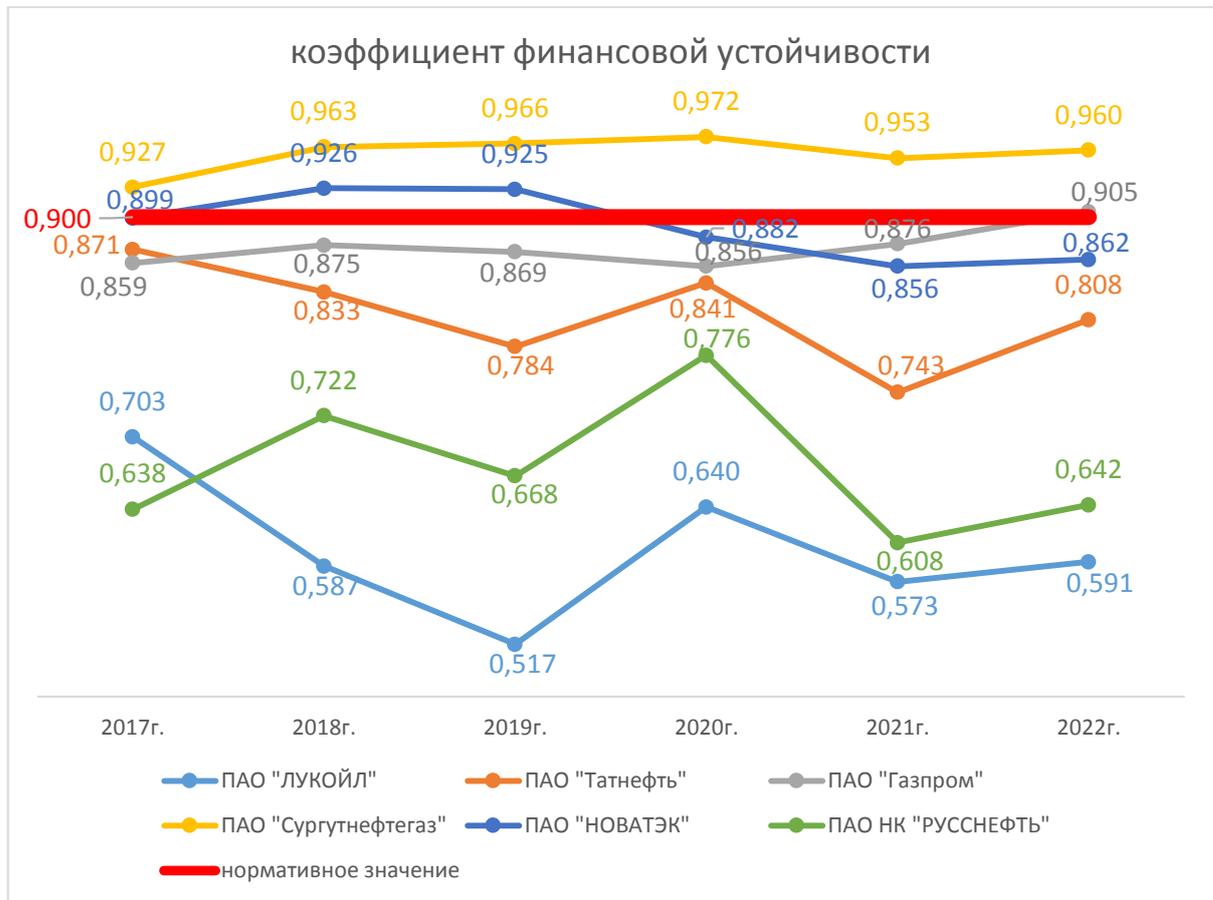


Рисунок 4- динамика коэффициента финансовой устойчивости⁴

Коэффициент финансовой устойчивости находится в пределах нормативного значения 0,8- 0,9 у таких компаний как: ПАО «Татнефть», ПАО «Газпром», ПАО «Сургутнефтегаз», ПАО «НОВАТЭК», следовательно, финансирование части их активов осуществляется из надежных источников. Кроме того, ожидается, что предприятия будут сохранять свою платежеспособность в долгосрочной перспективе. Рост коэффициента происходит по всем организациям одновременно, что говорит об увеличении платежеспособности компаний.

На рисунке 5 представлена динамика коэффициента финансового левериджа с 2017 по 2022 год:

⁴ Составлено автором на основе бухгалтерской отчетности компаний
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

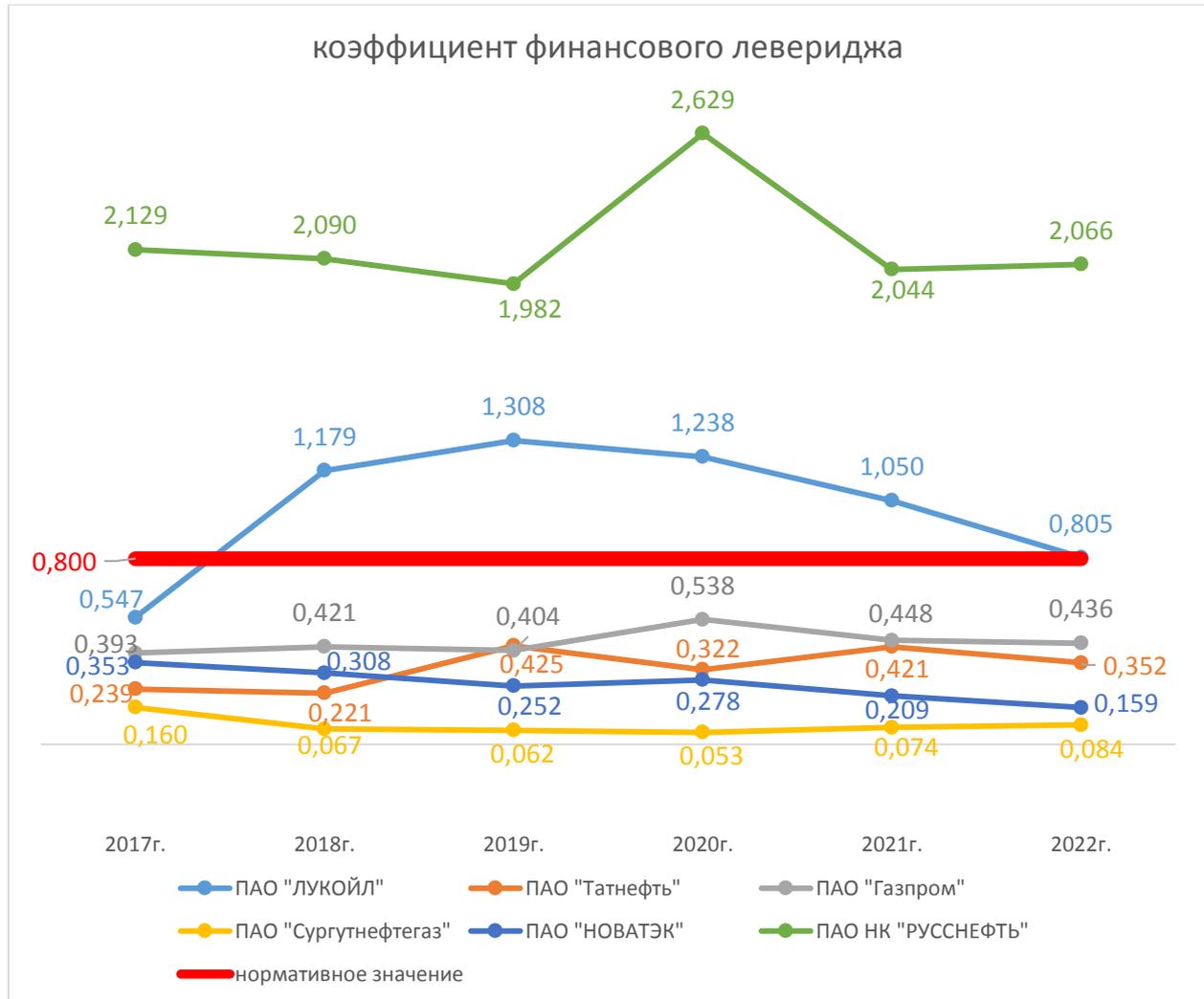


Рисунок 5- динамика коэффициента финансового левериджа⁵

Оптимальное значение показателя установлен на уровне 0,8 и менее.

Большинство исследованных компаний демонстрируют снижение коэффициента финансового левериджа в 2022 году. Это указывает на то, что компании сокращают свою зависимость от заемных средств и уменьшают долю долговой нагрузки в своей структуре капитала.

Динамика коэффициента финансирования с 2017 по 2022 год представлена на рисунке 6.

Коэффициент финансирования большинства компаний в 2022 году продемонстрировал тенденцию роста, что свидетельствует об улучшении

⁵ Составлено автором на основе бухгалтерской отчетности компаний
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

финансового состояния и увеличении способности компаний покрывать свои обязательства.

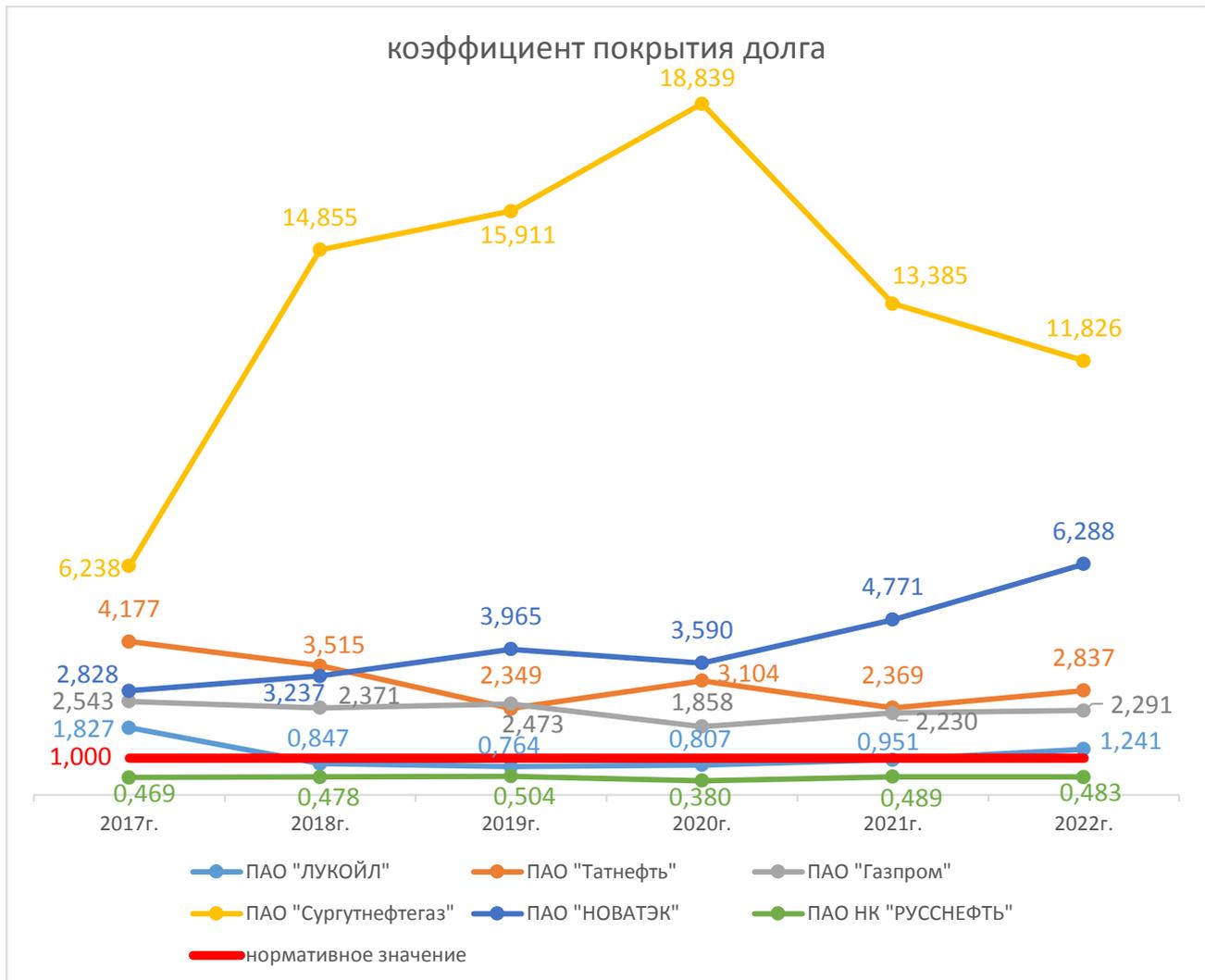


Рисунок 6- динамика коэффициента финансирования⁶

Нормативное значение данного показателя 1 и выше.

Следует отметить, что ПАО «Сургутнефтегаз» имеет слишком высокое значение коэффициента покрытия долга. Это может указывать на то, что компания имеет слишком консервативную или нерациональную структуру капитала. Высокий коэффициент покрытия долга может означать, что предприятие слишком активно использует собственные средства для погашения долга, вместо того чтобы использовать их для развития бизнеса,

⁶ Составлено автором на основе бухгалтерской отчетности компаний

инвестиций в новые проекты, выплаты дивидендов или возврата средств акционерам. В 2022 году коэффициент снизился на 11,7%, но это существенно не меняет картины.

Показатели ПАО «Лукойл» и ПАО «НОВАТЭК» также возросли к 2022 году на 30,5% и 31,8% соответственно.

На рисунке 7 отражены изменения коэффициента маневренности собственного капитала в период с 2017 по 2022 год.

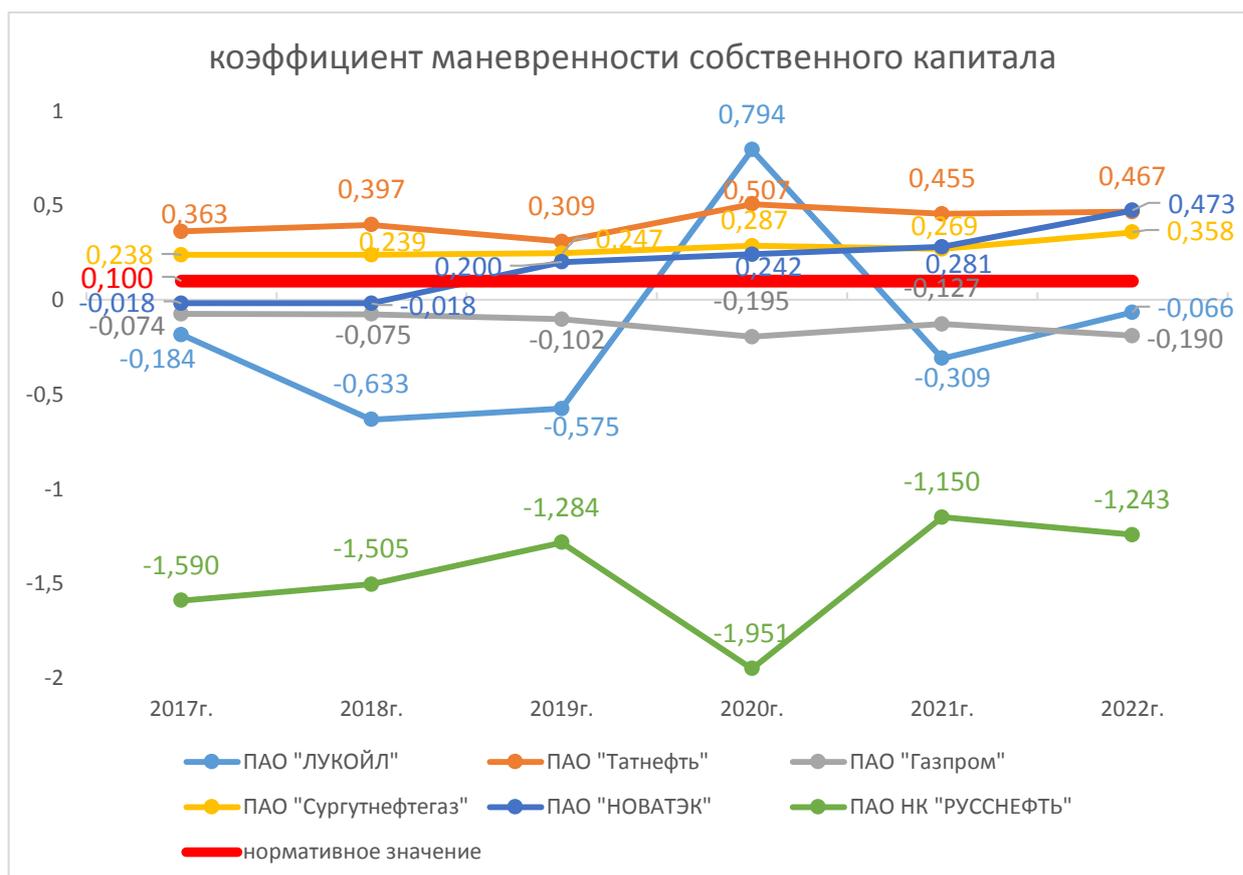


Рисунок 7- динамика коэффициента маневренности собственного капитала⁷

ПАО «Лукойл», ПАО «Газпром», ПАО НК «РУССНЕФТЬ» имеют отрицательные показатели маневренности собственного капитала. Это означает, что основная часть их собственного капитала вложена в долгосрочные и мало ликвидные активы, такие как основные средства, в то

⁷ Составлено автором на основе бухгалтерской отчетности компаний
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

время как оборотные средства, такие как денежные средства, запасы и дебиторская задолженность, финансируются за счет заемных средств. Данная ситуация часто создает риски для предприятия, поскольку зависимость от заемных средств для финансирования оборотного капитала может вести к увеличению финансовой нагрузки в виде процентов по займам, что в свою очередь может негативно сказаться на финансовом положении предприятия.

При этом коэффициент у ПАО «Лукойл» к 2022 году вырос на 78,6%. А у ПАО «Газпром» и ПАО НК «РУССНЕФТЬ» снизился на 49,6% и 8,1% соответственно.

Рост коэффициента маневренности собственного капитала у рассматриваемых компаний в 2022 году может говорить о их улучшении финансового положения и увеличении потенциала для финансовых операций.

Обсуждение результатов исследования

Несмотря на введение санкций, финансовая устойчивость организаций снизилась незначительно или даже улучшилась. Возможно, принятые компаниями меры смягчили негативное воздействие санкций на их финансовое положение. Попробуем выявить меры, которые могли оказать столь положительный эффект:

1) Компании реагируют на рост цен на энергоносители

Нефтегазовые компании, занимающиеся добычей и продажей энергоносителей, могут получить дополнительные доходы от роста цен. Это может привести к увеличению прибыли и улучшению финансового положения компаний.

Если брать среднюю за год цену, то в 2021 г. нефть стоила \$71 за баррель, а в 2022 г. – \$100,5, или на 42% больше. Газ в Европе в среднем подорожал с \$588 до \$1452 за 1000 куб. м (+147%)

2) Компании начали активное освоение новых рынков сбыта.

Компании проводят реорганизацию своей деятельности и повышают

эффективность использования ресурсов, чтобы снизить операционные расходы

ПАО «Газпром» сосредотачивает усилия на производстве и продаже компримированного и сжиженного природного газа в качестве моторного топлива. Одной из главных задач является расширение операций по производству, транспортировке и сбыту СПГ, включая малотоннажный газ. В районе КС «Портовая» на Северо-Западе России с сентября 2022 года функционирует среднетоннажный Комплекс, который занимается производством, хранением и отгрузкой сжиженного природного газа (КСПГ).

По прогнозу Минэнерго, объем производства СПГ в России в 2024 г. вырастет в 1,5 раза по сравнению с уровнем 2022 г. (на 16 млн т) и составит 47,3 млн т.

Компания «Татнефть» стремится к долгосрочной стабильности путем расширения своего нетопливного бизнеса. К 2030 году ожидается, что его доля в структуре операционной прибыли достигнет 20%. Основные вложения в этом сегменте направлены на развитие нефтехимической отрасли, где мировой рынок характеризуется благоприятными долгосрочными перспективами.

ПАО «Сургутнефтегаз» продолжает оптимизировать структуру своих производственных активов, проводит модернизацию и реконструкцию существующих автозаправочных станций, нефтебаз, заправочных комплексов, а также обновляет торговые залы. В отчётном 2022 году была завершена реконструкция четырёх АЗС, а также начаты работы по оптимизации процесса приёма нефтепродуктов. Практически на всех АЗС/АЗК ПАО «Сургутнефтегаз» функционируют магазины и кафе. Компания активно расширяет ассортимент предлагаемых товаров и услуг, продвигает товары собственной торговой марки, а также проводит различные маркетинговые акции.

3) Компании начали активное освоение новых рынков сбыта. Нефтегазовые компании привлекают новых инвесторов из других стран или
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

источников, чтобы компенсировать потерю доступа к финансовым ресурсам в результате санкций.

Так, например, ПАО «Газпром» расширяет свою экспортную деятельность на перспективном рынке Азиатско-Тихоокеанского региона. Фокус в первую очередь делается на экспорте газа в Китай. Реализуется проект поставок российского газа по «восточному» маршруту. Увеличение экспорта в КНР планируется также в рамках проектов поставок по «западному» маршруту и с Дальнего Востока России.

В 2022 году добытые запасы газа группы «Газпром» составили 412,9 миллиарда кубометров. Исключительно рекордное количество, более половины этого внушительного объема, было успешно поставлено через газотранспортную систему компании на внутренний рынок. Это свидетельствует о стремлении компании переориентировать свою деятельность на внутренний рынок.

ПАО «ЛУКОЙЛ» и китайская компания СС-7 подписали договор о сотрудничестве для создания газохимического комплекса в городе Буденновске Ставропольского края. Этот проект будет использовать газ, добытый Группой «ЛУКОЙЛ» на Северном Каспии, для производства карбамида, который пользуется спросом на мировом рынке минеральных удобрений, что позволит эффективно использовать месторождения газа.

Компанией «НОВАТЭК» проводятся переговоры по увеличению количества операций по перевалке СПГ в Мурманской области для оптимизации логистики.

4) Нефтегазовые компании могут иметь значительные резервы или активы, которые могут быть использованы для снижения финансовых рисков, связанных с санкциями.

Валютная подушка безопасности «Сургутнефтегаза», одной из самых закрытых российских нефтяных компаний, увеличилась в 2022 году почти на 17%, до \$59 млрд.

У бизнеса «Сургутнефтегаза» есть существенное отличие от других нефтяных компаний — валютные депозиты, которые компания копит более 10 лет. «Кубышка», как называют ее инвесторы, в 2021 году составляла около \$50 млрд.

5) Компании реализуют стратегические инвестиционные проекты, такие как разработка новых месторождений или модернизация производственной базы, а также реализуют программы импортозамещения.

В 2022 году ПАО «Газпром» изрядно усилил активность в отношении освоения месторождений. Особое внимание уделялось главному активу - месторождению Бованенковское, где началась разработка неоком-юрских залежей. Компания также продолжала работу над Харасавэйским месторождением на Ямале. Не осталась без внимания и совместная деятельность с «Русгаздобычей», в рамках которой было запущено крупное месторождение Семаковское. Однако особо значимым событием стало начало работы на месторождении Ковыктинском на Востоке России, которое исполняет роль основы для Иркутского центра газодобычи и части газопровода «Сила Сибири» на участке Ковыкта-Чаянда. Это значительно расширило возможности газоснабжения восточных регионов России и обеспечило надежное выполнение контрактных обязательств по газоснабжению Китая.

В результате геолого-разведочных работ, ПАО «Сургутнефтегаз» обнаружило новое нефтяное месторождение имени Н.П. Захарченко на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с общими извлекаемыми запасами нефти в объеме 4,5 млн тонн. Кроме того, на ранее открытых месторождениях было обнаружено 9 новых нефтяных залежей. Общий прирост извлекаемых запасов нефти Компании в Западной Сибири составил 60,3 млн тонн, что составляет 91,6 % от общего прироста за отчетный 2022 год.

Компания ПАО НК «Русснефть» возродила старые месторождения, обогатила их новыми технологиями: Ново-Сардаковская залежь на Западно-Варьеганском месторождении находится на опытно-промышленной стадии разработки. Активно продолжается фаза внедрения в промышленную разработку запасов Восточно-Каменного месторождения. За год было запущено в эксплуатацию 101 новая скважина, что привело к увеличению общего объема добычи на 600 тыс. тонн. Полученные результаты позволили дифференцировать залежь по зонам продуктивности: расчеты показывают, что ввод залежи в разработку рентабелен.

Компания ПАО «Газпром» проводит анализ спроса на свою продукцию с целью выяснить наличие импортного производства или комплектующих иностранного происхождения. После проведения анализа, некоторые запросы отвергаются, чтобы заменить зарубежные позиции российскими аналогами. Для реализации этой стратегии заключаются долгосрочные контракты на серийное производство, поставку, монтаж, техническое и ремонтное обслуживание отечественной продукции. В настоящее время компания активно сотрудничает с крупными предприятиями, такими как ПАО «Трубная металлургическая компания», ООО «Томские технологии машиностроения», ООО «Салаватский катализаторный завод», ООО «Уральский завод специального арматуростроения», ООО НПП «МашТЭК» и прочими промышленными гигантами.

Заключение

Несмотря на сложности, вызванные санкциями, нефтегазовые компании продемонстрировали высокую финансовую устойчивость в таких непростых условиях. Они быстро приспособились к новым условиям, развивая стратегии диверсификации рынков, поиска новых партнеров и методов финансирования. Это позволило им удержать свои позиции на рынке, сохраняя при этом стабильность и надежность для своих инвесторов и партнеров.

Более того, эти организации активно внедряют инновационные технологии и методы добычи, что позволяет им эффективно управлять издержками. Они также стремятся к развитию возобновляемых источников энергии, что свидетельствует о стратегическом видении и готовности к адаптации к будущим изменениям в отрасли. В целом, такие компании показывают выдающуюся реакцию на вызовы санкций, укрепляя свою финансовую позицию и продолжая быть важным игроком на мировой энергетической арене.

Библиографический список

1. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации / ТЭК России в условиях санкционных ограничений. — 2022—№ 106— С.4 —19. [сайт]. — URL: <https://ac.gov.ru/publications>
2. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации / Мировой рынок нефти: новые правила игры для России. — 2022—№ 109— С.4 —15. [сайт]. — URL: <https://ac.gov.ru/publications>
3. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности — Текст : электронный // Федеральная налоговая служба : [сайт]. — URL: <https://clck.ru/36w2C2>
4. Игнатьева А. Транспортировка и хранение // электронный журнал «Neftegaz.ru». 2022. URL: <https://neftegaz.ru/news/transport-and-storage/727587-stavki-frakhta-na-tankery-dlya-perevozki-nefti-vzleteli-iz-za-konflikta-na-ukraine/>
5. Кудрявцева Т. Ю. Финансовый анализ : учебник для вузов / Т. Ю. Кудрявцева, Ю. А. Дуболазова ; под редакцией Т. Ю. Кудрявцевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 167 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14820-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/481973>
6. Марюнина И. Н. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ // Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

- Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. №4.
URL: <https://clck.ru/36w2nj>
7. Нормова Т.А., Шевель Е.М., Озерян В.П., Дейнеко Д.А. КОЭФФИЦИЕНТНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ // ЕГИ. 2021. №4 (36). URL: <https://clck.ru/36w3Ft>
8. ПАО «Газпром» Отчет об устойчивом развитии // Газпром. – 2022. [Официальный сайт] - URL: <https://clck.ru/34KQhK>
9. ПАО «Лукойл» Отчет об устойчивом развитии // Лукойл. – 2022. [Официальный сайт] - URL: <https://clck.ru/344M6b>
10. ПАО «Новатэк» Отчет об устойчивом развитии // НОВАТЭК. – 2022. [Официальный сайт] - URL: <https://clck.ru/36w2As>
11. ПАО НК «Роснефть» Отчет в области устойчивого развития // Роснефть. - 2022. [Официальный сайт] - URL: <https://clck.ru/36w29N>
12. ПАО «Сургутнефтегаз» Отчет об устойчивом развитии // Сургутнефтегаз. – 2022. [Официальный сайт] - URL: <https://clck.ru/36w2AX>
13. ПАО «Татнефть» Отчет об устойчивом развитии // Татнефть. – 2022. [Официальный сайт] - URL: <https://clck.ru/36w29x>
14. Патласов О.Ю., Конюкова О.Г. МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ КОМПАНИЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-otsenki-finansovogo-polozheniya-kompaniy-neftegazovoy-otrasli>
15. Пыхов П.А. Оценка влияния санкций на энергетическую безопасность России // Креативная экономика. – 2022. – Том 16. – № 12. – С. 4731-4746. – URL: <https://creativeconomy.ru/lib/116997>
16. Савина А.М., Буранова Е.А., Байдова Н.В. МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ // Человек: преступление и наказание. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizm-obespecheniya-finansovoy-ustoychivosti-organizatsii>

17. Семикашев В. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ДЛЯ ОТРАСЛЕЙ ТЭК РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ // ЭП. 2022. №8 (174). URL: <https://clck.ru/36vz8x>
18. Соколов А., Солопов М. Кто и сколько заработал на энергокризисе в 2022 году // электронный журнал «Ведомости». 2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2022/12/07/954051-kto-i-skolko-zarabotal-na-energokrizise>
19. Шардан С.К., Гербекова Э.М., Коркмазова Д.В., Гожева М.А. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ // ЕГИ. 2022. №41 (3). URL: <https://clck.ru/36w3HJ>
20. Эдилсултанова Л.А. ТЕНДЕНЦИИ ТЕКУЩЕГО И СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ // Вестник РГЭУ РИНХ. 2022. №2 (78). URL: <https://clck.ru/36w3DY>

Оригинальность 78%