

УДК 343.535.1

## **БАНКРОТСТВО КОМПАНИИ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ПРИЧИНЫ**

**Наговицына В.П.**

*студент,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

**Лузянина Е.Ю.**

*студент,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

**Снигирева Г.Д.**

*к.э.н., доцент,*

*Вятский государственный университет,*

*Киров, Россия*

### **Аннотация**

В данной статье воплощается изучение теоретических основ категории банкротства хозяйствующего субъекта, поскольку знание особенностей «врага» отчасти позволяет предугадать момент его наступления и своевременно оказать сопротивление. Актуальность исследования подтверждается тем, что с недавних пор финансовое состояние организации под натиском встречающихся на пути рисков и угроз становится уязвимым и при негативном сценарии развития событий не оставляет иного выбора компании или ее контрагентам, кроме как прибегнуть к инициации процедуры банкротства. Например, согласно сведениям, полученным при мониторинге Единого федерального реестра сведений о банкротстве, в 2024 году по сравнению с аналогичным периодом прошлого года количество открытых конкурсных производств увеличилось почти на 16% и составило 8 570 процедур. В результате проведенного анализа, направленного на систематизацию и обобщение тематического материала, удалось поднять во-

прос разграничения понятий «несостоятельность» и «банкротство», определить критерии и признаки, представить виды банкротства, рассмотреть традиционный и упрощенный процессы признания должника банкротом, а также сформировать внешние и внутренние факторы данной категории.

**Ключевые слова:** банкротство, несостоятельность, неоплатность, неплатежеспособность, признаки несостоятельности (банкротства), виды банкротства, традиционная процедура банкротства, упрощенная процедура банкротства, внешние и внутренние причины банкротства.

### ***BANKRUPTCY OF A COMPANY: CONCEPT, TYPES AND CAUSES***

***Nagovitsyna V.P.***

*student,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

***Luzyanina E.Y.***

*student,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

***Snigireva G.D.***

*candidate of economic sciences, docent,*

*Vyatka State University,*

*Kirov, Russia*

### **Abstract**

This article embodies the study of the theoretical foundations of the category of bankruptcy of an economic entity, since knowledge of the characteristics of the «enemy» partially allows us to predict the moment of its onset and provide timely resistance.

The relevance of the study is confirmed by the fact that recently the financial condi-

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

tion of the organization has become vulnerable under the onslaught of risks and threats encountered along the way and, in a negative scenario, leaves the company or its counterparties with no choice but to initiate bankruptcy proceedings. For example, according to information obtained during the monitoring of the Unified Federal Register of Bankruptcy Information, in 2024, compared to the same period last year, the number of open bankruptcy proceedings increased by almost 16% and amounted to 8,570 procedures. As a result of the analysis aimed at systematization and generalization of the thematic material, it was possible to raise the issue of defining the concepts of «insolvency» and «bankruptcy», identify criteria and signs, present types of bankruptcy, consider the traditional and simplified processes of declaring a debtor bankrupt, as well as form the external and internal factors of this problem. categories.

**Keywords:** bankruptcy, insolvency, non-payment, insolvency, signs of insolvency (bankruptcy), types of bankruptcy, traditional bankruptcy procedure, simplified bankruptcy procedure, external and internal causes of bankruptcy.

При первом знакомстве с категорией банкротства хозяйствующих субъектов невольно возникает вопрос: «Какое значение имеет данное явление для экономики страны – добродетели или порока?». Традиционно, авторы научных работ выдвигают полярные точки зрения – первая группа придерживается позиции, согласно которой банкротство приносит положительные результаты, а вторая группа утверждает, что оно влечет за собой преимущественно отрицательные последствия (рис. 1).

Однако на практике банкротство, будучи сложным многоаспектным механизмом, объединяет в себе одновременно две крайности – так, с одной стороны, признание организации банкротом оказывает негативное воздействие, поскольку затрагивает не только имущественные интересы должника, но и права и интересы его работников, партнеров, кредиторов и других контрагентов, во многих случаях порождая значительную угрозу социальнно-экономической без-

опасности государства, а, с другой стороны, ликвидация безнадежных компаний является мерой, благодаря которой неэффективные предприятия выводятся из числа действующих, что способствует оздоровлению национальной экономики.

**«ДОБРОДЕТЕЛЬ»**

*Свистунова Н.Г., Жаворонкова Н.С.,  
Селиверстов Ю.И.*

Банкротство хозяйствующих субъектов в условиях развития рыночной системы хозяйствования является положительным моментом, поскольку нацелено на оздоровление и более эффективное функционирование национальной экономики («санитар» рынка)

**«ПОРОК»**

*Всяких М.В., Джамалдинова Л.А.*

Банкротство предприятий не только влечет за собой экономические потери для компаний, но и негативно сказывается на развитии всей экономики, приводя к росту безработицы и снижению инвестиционной активности

Рис. 1 – Подходы авторов к вопросу «Банкротство – добродетель или порок?»  
(авторская разработка)

Соответственно, учитывая масштаб влияния указанного инструмента и на отдельно взятую организацию, и на страну в целом, целесообразным представляется его углубленное изучение с целью понимания принципа работы.

В русском языке слово «банкротство» появилось с приходом Петровской эпохи и первоначально имело несколько иную форму – «банкрутство». Собственно термин произошел от конструкции «banca rottta» (с итал. «сломанная, разбитая скамья»), история возникновения которой обусловлена активным развитием ростовщичества на территории Италии в XIII-XIV вв. – так, ростовщики сидели на площадях за невысокими столиками с лавками, где обменивали, хранили и ссужали деньги, а в случае образования неуплаты по своим долговым

обязательствам из-за отсутствия средств сталкивались с тем, что их скамью в знак протеста ломали клиенты [9].

К настоящему же моменту данное понятие официально закрепляется правовой системой РФ – ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает для него следующее определение: «несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [1].

Согласно изложенной норме, законодатель отождествляет банкротство с некой категорией несостоятельности, что вызывает множество споров в научной среде. Справедливое замечание по этому поводу дает В.Н. Ткачев: «С точки зрения теории и практики конкурсного права крайне важным представляется ответ на вопрос: действительно ли несостоятельность равна банкротству, и наоборот, либо настоящие термины имеют самостоятельное значение и, следовательно, их необходимо дифференцировать?» [2].

В частности, анализ исследовательских работ позволяет условно выделить несколько подходов к решению поставленной проблемы.

Так, первая группа ученых является сторонником позиции, диктуемой Федеральным законом от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» – например, П.Д. Баренбойм считает, что «законодатель поступил правильно, подкрепив новое понятие «несостоятельность» распространенным и достаточно энергичным понятием «банкротство».

Напротив, вторая группа ученых, среди которых М.И. Кулагин, В.Ф. Попондопуло, Е.А. Васильев, Г.Ф. Шершеневич, П.П. Цитович, А.Н. Трайнин, А.И. Гончаров и др., доказывает целесообразность разграничения данных категорий, но с условием того, что основой деления выступит критерий противов- Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

правности должника и причинение вреда кредиторам. Иными словами, по мнению вышеуказанных авторов, термин «банкротство» следует отличать от термина «несостоятельность» благодаря присваиванию первому уголовно-правовой направленности.

В свою очередь, третья группа ученых, образованная С.А. Карелиной, М.В. Телюкиной, А.М. Быковым, Г.А. Салахетдиновой, Б.И. Колб, А.А. Коренной, З.А. Круш, Н.В. Кондрашовой, Е.В. Ендовицкой, В.Н. Ткачевым и др., аналогично дифференцирует рассматриваемые понятия, однако с точки зрения ее представителей не является оправданным относить категорию банкротства исключительно к преступному аспекту правоотношений несостоятельности. Например, В.Н. Ткачев об этой проблеме пишет следующее: «Ситуации, когда должник в одно и то же время окажется и «плутом», и «несостоятельным», в современном законодательстве получили конкретные названия – фиктивное и преднамеренное банкротство».

Взамен С.А. Карелина и прочие авторы предлагают разграничивать данные термины на основании того, что несостоятельный должник при определенных условиях может расплатиться с долгами и вернуться к нормальной хозяйственной деятельности, а с момента вынесения решения о признании должника банкротом фиксируется не только его фактическая несостоятельность, но и отсутствие возможности, в том числе потенциальной, восстановить свою платежеспособность в будущем.

Разумеется, существуют и другие подходы к дифференциации понятий «банкротство» и «несостоятельность», однако вышеприведенные направления являются особенно популярными.

Подводя итог, следует признать обоснованной позицию тех ученых, которые высказываются за необходимость разграничения рассматриваемых терминов, причем под несостоятельностью целесообразно понимать ситуацию, когда хозяйствующий субъект располагает шансом исправить неудовлетворительное положение, а под банкротством – «смерть» должника, официально под-

твержденную арбитражным судом, поскольку от ошибочного определения статуса компании во многом ухудшается ее деловая репутация.

Однако, ввиду того, что правовой системой РФ принято отождествлять данные категории, при дальнейшем изучении основных предметных характеристик необходимо воспринимать их как единое целое.

Так, в основе признания должника несостоятельным (банкротом) предусматривается либо критерий его неплатежеспособности, либо критерий его неоплатности (рис. 2) [2].

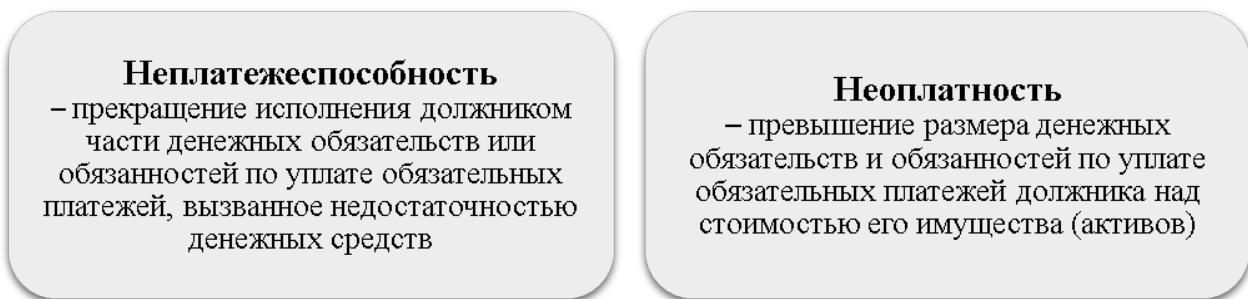


Рис. 2 – Понятия «неплатежеспособности» и «неоплатности» [3]

Кроме того, Федеральный закон от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает единую систему признаков несостоятельности (банкротства) хозяйствующего субъекта, выполняющих двоякую роль: с одной стороны, они являются подтверждением невозможности должника исполнять свои обязательства, а с другой – представляют собой необходимое основание для признания лица несостоятельным (банкротом):

- неспособность юридического лица удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение *трех месяцев* с момента наступления даты их исполнения;
- наличие установленного законодательством размера денежной задолженности *не менее 300 тыс. рублей*;

- официальное признание несостоятельности (банкротства) арбитражным судом [1].

В продолжение, интересным представляется рассмотрение классификаций видов банкротства, предлагаемых различными авторами (таблица 1).

Большинство ученых, среди которых Н.Г. Свистунова и Н.С. Землякова, Т.И. Галина, К.Л. Маргиева, Э.М. Четверикова и С.А. Забнин, склоняется к тому, что банкротство следует подразделять на реальное, техническое (временное), преднамеренное (умышленное) и фиктивное (ложное, корыстное), при этом, стоит заметить, что Т.И. Галина группирует фиктивное и преднамеренное банкротство в «криминальное».

Таблица 1 – Классификации видов банкротства

Автор	Виды банкротства
Н.Г. Свистунова, Н.С. Землякова [8]	Реальное, временное, преднамеренное, фиктивное
В.В. Акмалова [4]	Скрытое, умышленное, фиктивное, реальное
Т.И. Галина	Реальное, техническое, криминальное
К.Л. Маргиева [6]	Реальное, фиктивное, преднамеренное, техническое
Э.М. Четверикова, С.А. Забнин [10]	Реальное, техническое, фиктивное, умышленное
В.С. Чуприяновская [11]	Несчастное, неосторожное, ложное (фиктивное), преднамеренное
Г.В. Савицкая	Несчастное, ложное (корыстное), неосторожное
Л.В. Прыкина	Простое, злостное
Отечественные аналитики	Банкротство бизнеса, банкротство собственника, банкротство производства

Между тем, несколько измененные классификации используют в своих работах В.В. Акмалова и В.С. Чуприяновская – так, первая подменяет техническое (временное) банкротство «скрытым», под которым И.Н. Мухин понимает «умышленное укрывание факта финансовой несостоятельности предприятия и связанное с этим предоставление неточной информации кредиторам, государственным органам, другим заинтересованным лицам», а вторая не только отказывается от выделения технического (временного) банкротства, но и дробит «реальное» на «несчастное», возникшее вследствие обстоятельств непреодолимой силы, не зависящих от воли и действий должника (стихийные бедствия,

политические потрясения, экономический кризис), и «неосторожное», вызванное неграмотным управлением менеджера. Кроме прочего, таблица 1 охватывает и другие классификации, однако они мало востребованы в научных кругах.

Соответственно, имеет смысл подробно описать те виды банкротства, которые пользуются наибольшей популярностью:

- *реальное банкротство* – финансовое состояние предприятия, характеризующееся полной утратой возможности восстановления его платежеспособности в будущем по объективным финансовым причинам;
- *техническое банкротство* – ситуация, когда неплатежеспособность юридического лица связана со свойственным ему значительным размером просроченной дебиторской задолженности, при этом параллельно отмечается превышение суммы активов организации над объемом ее долговых обязательств;
- *фактивное банкротство* – заведомо ложное объявление компанией банкротства с целью получения экономической выгоды от кредиторов для погашения существующих обязательств;
- *преднамеренное банкротство* – ситуация, происходящая в результате умышленных действий руководства с целью увеличения неплатежеспособности компании, позволяющей избежать исполнения своих финансовых обязательств [10].

Как удалось определить ранее, под банкротством следует понимать признанную арбитражным судом «смерть» должника, однако до вынесения окончательного приговора компания проходит ряд этапов – с надеждой на восстановление платежеспособности или, в крайнем случае, для окончательной ликвидации.

Согласно Федеральному закону от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», выделяют 4 основные стадии, из которых состоит процедура банкротства юридического лица.

Таким образом, интересным представляется охарактеризовать каждый этап, чтобы оценить его значение для общего процесса. Цели, сроки проведения и исполнители в рамках наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства демонстрируются на рис. 3.

Начинается процедура банкротства с подачи заявления о признании компании-должника банкротом – его вправе предъявить не только кредиторы, но и непосредственно предприятие. Впоследствии арбитражный суд должен рассмотреть обоснованность данного документа, исключив вероятность фиктивного и преднамеренного банкротства.

Конечным результатом процедуры банкротства, при условии отсутствия реальной возможности восстановить платежеспособность должника, является прекращение существования юридического лица и исключение его из ЕГРЮЛ.



Рис. 3 – Характеристика основных стадий процедуры банкротства

Напротив, когда компании удается реализовать поставленные цели на той или иной стадии, она продолжает свое функционирование в прежнем режиме.

Кроме того, если существует шанс компромиссного урегулирования долговых обязательств между фирмой и ее кредиторами, на любом из представленных этапов может быть заключено мировое соглашение (Глава VIII «Мировое соглашение» №127-ФЗ), обеспечивающее завершение производства по делу о банкротстве [1].

Помимо традиционной процедуры признания юридического лица банкротом имеет место упрощенная версия, инициирование которой разрешено в одном из трех случаев:

- собственник начал добровольно ликвидировать компанию, но выяснил, что из-за долгов перед кредиторами не сможет закончить процесс (§ 1 «Особенности банкротства ликвидируемого должника» Главы XI «Упрощенные процедуры, применяемые в деле о банкротстве» №127-ФЗ);
- местонахождение руководителя компании-должника не удается установить или по счетам фирмы более 12 месяцев не проводились никакие операции (§ 2 «Банкротство отсутствующего должника» Главы XI «Упрощенные процедуры, применяемые в деле о банкротстве» №127-ФЗ);
- банкротство началось в отношении ипотечного агента или специализированного общества, созданного для выпуска облигаций и инвестиций в долгосрочные проекты (§ 3 «Банкротство специализированного общества и ипотечного агента» Главы XI «Упрощенные процедуры, применяемые в деле о банкротстве» №127-ФЗ).

Соответственно, когда собственнику или кредиторам становится известно об этих обстоятельствах:

- 1) они подают заявление о признании юридического лица банкротом в упрощенном порядке;
- 2) арбитражный суд назначает конкурсного управляющего, минуя этапы наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления;

3) управляющий распродает имущество фирмы в счет долгов бизнеса – если погасить долги удалось, процедура банкротства прекращается и компания работает дальше без последствий; если нет, то юридическое лицо становится банкротом и ее исключают из ЕГРЮЛ [14].

Безусловно, изучение сущности категории «банкротство» имеет первостепенное значение, однако особую ценность приобретает исследование причин ее возникновения в целом.

Так, наиболее популярной признается классификация, основой формирования которой выступает деление факторов банкротства на внешние и внутренние, поскольку организации представляют собой сложную открытую динамическую систему, находящуюся в процессе постоянного ресурсного обмена с внешней средой; одновременно, их хозяйственная деятельность носит вероятностный и альтернативный характер [7]. При этом, с точки зрения зарубежных исследователей, 1/3 вины за банкротство предприятия падает на внешние факторы, а 2/3 – на внутренние, но отечественные эксперты утверждают, что для России характерна обратная пропорция [5].

Исходя из классификаций различного авторства, представляется возможным задать собственный перечень причин возникновения изучаемого явления (рис. 4).

Дополняя рис. 4, следует отметить, что комплекс внешних факторов вырабатывается также параллельно потрясениям и трудностям, которые периодически испытывает государство, – к примеру, для 2022 года были свойственны экономические санкции, ограничение импорта зарубежного оборудования, нестабильность валютного курса рубля, увеличение цен на мировом рынке сырья, ужесточение денежно-кредитной политики ЦБ РФ и рост инфляции. На фоне этого с марта по июнь в России закрылись 113,5 тысяч коммерческих предприятий, что на 17,5% больше по сравнению с аналогичным периодом 2021 года [13].

Соответственно, в целях предупреждения и предотвращения возможной неспособности оплачивать текущие счета, задачей компетентного и грамотного руководителя является своевременное прогнозирование вероятности наступления банкротства [12].

Таким образом, в рамках данной статьи удалось поднять вопрос разграничения понятий «несостоятельность» и «банкротство», определить критерии и признаки, представить виды банкротства, рассмотреть традиционную и упрощенную процедуры признания должника банкротом и сформировать внешние и внутренние факторы банкротства.

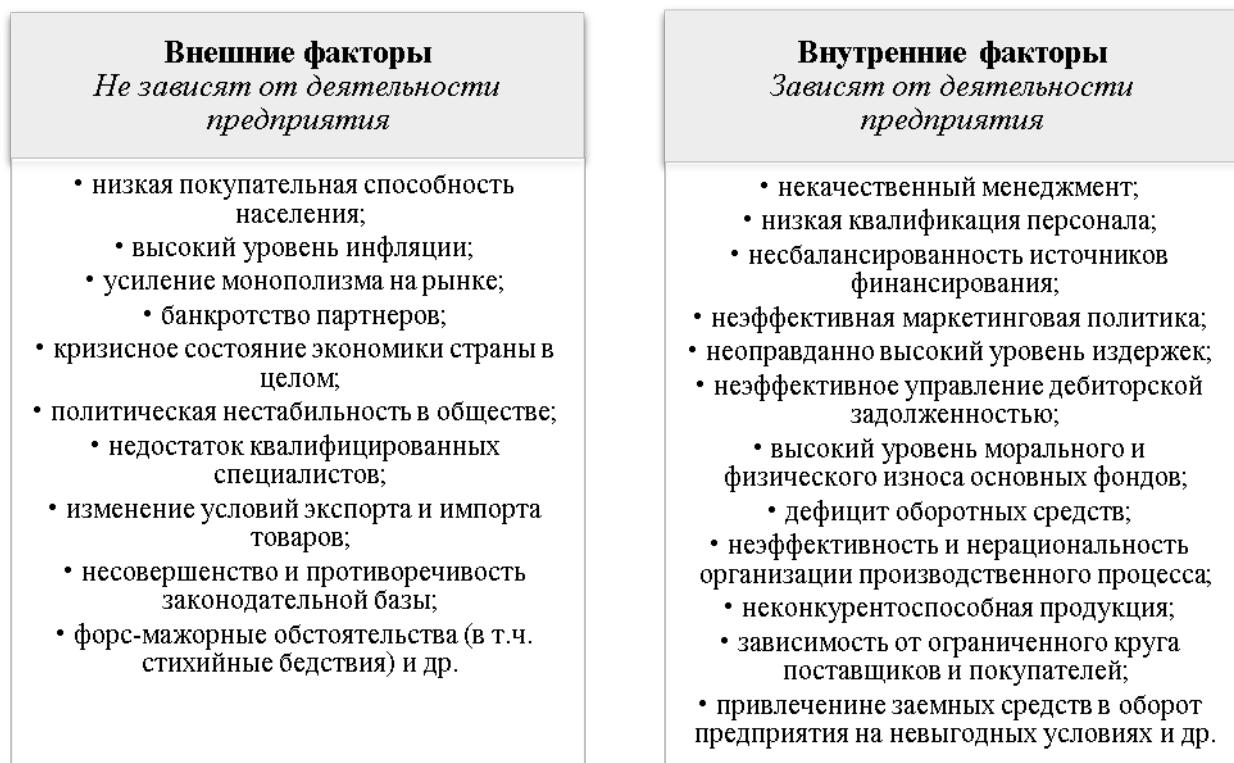


Рис. 4 – Внешние и внутренние факторы банкротства компаний

### **Библиографический список:**

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ // Российская газета. – 2002 г. – с изм. и допол. в ред. от 31.07.2025 г. (дата обращения: 27.11.2025);

2. Несостоятельность (банкротство): Учебный курс. В 2 т. / Под ред. д.ю.н., проф. С.А. Карелиной. Т. 1. – М.: Статут, 2019. – 925 с. (дата обращения: 27.11.2025);

3. Пирогова Е.С., Курбатов А.Я. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебник для вузов. – 4-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 338 с. (дата обращения: 27.11.2025);

4. Акмалова В.В. Банкротство предприятий: основные причины возникновения и пути выхода // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – №21. – С. 601-611. – URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 27.11.2025);

5. Куссий М.Ю., Алимов С.Т. Причины банкротства предприятий в Российской Федерации // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2015. – №4. – С. 47-50. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-bankrotstva-predpriatiy-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 27.11.2025);

6. Маргиева К.Л. Понятие, сущность и признаки банкротства предприятия // Синергия Наук. – 2023. – С. 414-418. – URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article7305> (дата обращения: 27.11.2025);

7. Овечкина О.Н. Обеспечение финансовой безопасности предприятия и идентификация угроз ее потери // Инновационное развитие экономики. – 2014. – №3 (20). – С. 57-62. – URL: <https://www.elibrary.ru/> (дата обращения: 27.11.2025);

8. Свистунова Н.Г., Землякова Н.С. К вопросу о банкротстве предприятий в России // Вектор экономики. – 2019. – №2. – URL: <https://vectoreconomy.ru/> (дата обращения: 27.11.2025);

9. Селиверстов Ю.И., Кравцов И.В. Проблема банкротства предприятий в России // Белгородский экономический вестник. – 2019. – №4. – С. 23-28. – URL: <http://dspace.bstu.ru/handle/123456789/3354> (дата обращения: 27.11.2025);

10. Четверикова Э.М., Забнин С.А. Финансовые причины банкротства предприятия // Актуальные проблемы развития экономических, финансовых и кредитных систем: сборник материалов X Международной научно-Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

практической конференции (г. Белгород, 15 сентября 2022 года). – Белгород: ИД «БелГУ», 2022. – С. 169-174. – URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 27.11.2025);

11. Чуприяновская В.С. Банкротство предприятия // Синергия Наук. – 2023. – №79. – С. 413-421. – URL: <http://synergy-journal.ru/archive/article7177> (дата обращения: 27.11.2025);

12. Шевцова И.С. Снигирева Г.Д., Малышева Н.М. Анализ причин неплатежеспособности организации в России // В сборнике: Молодежь и наука. I сборник статей студенческого научного общества ВятГУ. Киров, 2023. С. 147-151;

13. За санкционные месяцы в России закрылись свыше 110 тыс. компаний // Finexpertiza.ru. – URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2022/zakr-110-tys-komp/> (дата обращения: 27.11.2025);

14. Как проходит банкротство юрлиц // Сбербанк. – URL: <https://www.sberbank.com/> (дата обращения: 27.11.2025).