

УДК 338.43:631.1(571.150)

**СИСТЕМНЫЕ РИСКИ И СКРЫТЫЕ ДИСПРОПОРЦИИ В РАЗВИТИИ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА АЛТАЙСКОГО КРАЯ
(ПО ИТОГАМ 2024 ГОДА)**

Овсянникова В.В.

главный специалист

Барнаульская городская Дума

Россия, г. Барнаул

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация

В статье на основе данных официального Доклада Министерства сельского хозяйства Алтайского края за 2024 год проведен анализ глубинных проблем и системных рисков, маскируемых общими успехами аграрного сектора. Путем детального изучения ключевых таблиц отчета выявлены и проанализированы такие вызовы, как структурный кризис финансовой устойчивости сельхозорганизаций, прогрессирующий спад в личных подсобных хозяйствах, уязвимая сырьевая модель экспорта и снижение эффективности льготного кредитования. Предложены направления корректировки аграрной политики для перехода от экстенсивного роста к качественному, устойчивому развитию.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, Алтайский край, финансовая устойчивость, рентабельность, личные подсобные хозяйства, льготное кредитование, экспорт, государственная поддержка, системные риски.

***SYSTEMIC RISKS AND HIDDEN IMBALANCES IN THE DEVELOPMENT
OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE ALTAI KRAI (BASED
ON THE RESULTS OF 2024)***

Ovsyannikova V.V.

Chief Specialist

Barnaul City Duma

Russia, Barnaul

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Annotation

Based on the data from the official Report of the Ministry of Agriculture of the Altai Krai for 2024, the article analyzes the deep-seated problems and systemic risks masked by the overall successes of the agricultural sector. Through a detailed study of the report's key tables, challenges such as the structural crisis of financial stability of agricultural organizations, the progressive decline in personal subsidiary plots, the vulnerable raw material export model, and the decreasing efficiency of concessional lending are identified and analyzed. Directions for adjusting agrarian policy for the transition from extensive growth to qualitative, sustainable development are proposed.

Keywords: agro-industrial complex, Altai Krai, financial stability, profitability, personal subsidiary plots, concessional lending, export, state support, systemic risks.

Агропромышленный комплекс (АПК) Алтайского края, сохраняя статус одного из ведущих аграрных регионов России (7-е место по доле в стоимости валовой продукции), демонстрирует в 2024 году противоречивую динамику [1; Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru] СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

4]. За рекордными урожаями маслосемян, успехами в экспорте масложировой продукции и реализацией масштабных инвестиционных проектов скрываются нарастающие системные дисбалансы. Детальный анализ табличных данных официального Доклада позволяет не только констатировать, но и количественно оценить глубину этих «слабых звеньев», требующих пересмотра приоритетов аграрной политики.

Методология исследования

Исследование построено на критическом анализе и интерпретации статистических данных, представленных в таблицах официального Доклада за 2024 год [1]. Особое внимание удалено таблицам, отражающим финансовые результаты, структуру экспорта и механизмы господдержки. Использованы методы сравнительного анализа временных рядов, структурного анализа и оценки причинно-следственных связей между макроэкономическими условиями, мерами господдержки и результатами деятельности АПК.

Основные скрытые проблемы и системные риски АПК Алтайского края, выявленные на основе табличных данных:

1. Структурный кризис финансовой устойчивости: за формальным выполнением плана – падение доходности и сокращение числа прибыльных предприятий. Данные Таблицы 1 показывают формальное перевыполнение всех целевых показателей Госпрограммы, включая расчетный индекс производства (131,8% при плане 103,4%) [1, с. 67].

Однако эта позитивная картина вступает в острое противоречие с данными о реальном финансовом состоянии организаций. В докладе данные демонстрируют устойчивый негативный тренд: чистая прибыль сельхозорганизаций продолжила падение третий год подряд, а доля прибыльных организаций снизилась до 76,1% – минимального значения за пятилетку (в 2022 г. – 88,9%) [1, с. 61]. Рентабельность, хотя и составила 18,6%, снизилась на 1,7 п.п. Этот разрыв между макроэкономическими индексами и

микроэкономическими результатами указывает на то, что рост физических объемов производства (особенно в растениеводстве) не компенсировал снижение ценовой маржи и рост издержек. Кризис доходности носит структурный характер, затрагивая широкий круг товаропроизводителей.

Таблица 1 – Достижение плановых значений целевых показателей ГП «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» в 2024 году

Показатели	Ед. изм.	План [1 с. 67; 2; 3]	Факт	Степень достижения (%, п.п.)
Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года	%	103,4	131,8	+28,4 п.п.
Индекс производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) к уровню 2020 года	%	101,7	114,7*	+13,0 п.п.
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий)	%	14,0	18,6	+4,6 п.п.

2. Кризис личных подсобных хозяйств (ЛПХ) как угроза социальной стабильности и сырьевой базы. Официальная трактовка сводит проблему к «улучшению финансового положения» сельчан [1, с. 54]. Однако масштабы спада, отраженные в отчете, говорят о системном кризисе. Поголовье КРС в ЛПХ сократилось на 12,1%, производство молока – на 11,5%, производство скота и птицы – на 10% [1, с. 54]. На долю ЛПХ приходится 37,4% общего объема производства животноводческой продукции региона, и их деградация напрямую ведет к сокращению сырьевой базы для перерабатывающей промышленности и потребительских кооперативов. Меры поддержки кооперации (около 50 млн руб.) явно неадекватны масштабу проблемы [1, с. 57]. Это создает долгосрочную угрозу как для занятости и доходов сельского населения, так и для устойчивости агропродовольственных цепочек в крае.

3. Уязвимая структура экспорта и кризис льготного кредитования как барьеры развития. Достигнутый рост агроэкспорта до 533,3 млн долл.

США, отраженный в докладе, имеет уязвимую структуру [1, с. 70-71]. Рекордные поставки продукции масложировой отрасли (26%) и масличных культур (23%) сопровождались обвалом экспорта зерновых на 61% из-за потери рынка Казахстана. Более 44% экспорта по-прежнему составляют сырьевые позиции (зерновые и масличные), что делает край заложником мировой конъюнктуры и логистических ограничений.

При этом ключевой инструмент инвестирования – программа льготного кредитования – переживает кризис доступности. Сравнительный анализ данных за 2023 и 2024 годы демонстрирует драматическую картину (Таблица 2, Таблица 3).

Таблица 2 – Сравнительный анализ объемов льготного инвестиционного кредитования в АПК Алтайского края, 2023-2024 гг. [1, с. 69; 4]

Показатель	2023 год	2024 год	Динамика 2024 к 2023
Количество заключенных кредитных договоров, ед.	509	167	▼ в 3,0 раза (на 342 ед.)
Общая сумма привлеченных инвестиционных кредитов, млрд руб.	29,1	9,8	▼ в 3,0 раза (на 19,3 млрд руб.)

Основная причина, указанная в докладе, – «существенное увеличение расходов... на уплату срочных процентов» из-за привязки льготной ставки к ключевой ставке ЦБ [1, с. 69]. Рост ставок по приоритетным направлениям с 6,8% до 8,3%, а по прочим – с 10% до 12,5% за год, сделал кредиты значительно менее доступными, особенно для капиталоемких проектов. Трехкратное сокращение объема инвестиционных кредитов свидетельствует о **фактической блокировке процесса технической модернизации** для большинства сельхозтоваропроизводителей края.

Таблица 3 – Итоги 2024 года по льготному инвестиционному кредитованию в АПК Алтайского края по направлениям

Направление	Количество кредитных договоров (ед.)	Сумма кредитов (млн. руб.)
Животноводство	2	1 615,3

Молочное скотоводство	2	330,0
Малые формы хозяйствования	104	2 640,8
Переработка продукции растениеводства и животноводства	5	545,0
Приобретение техники	54	4 685,5
Итого	167	9 816,6

4. Диспропорция в развитии растениеводства и нерешенная проблема самообеспечения. Край, будучи лидером по производству зерна и маслосемян, хронически не обеспечивает себя овощами и фруктами. Данные показывают, что уровень самообеспечения овощами составил лишь 76% при пороговом значении 90% [1, с. 75]. Потребление овощей и фруктов составляет лишь 57% и 50% от рациональной нормы соответственно [1, с. 74]. Диверсификация посевов в сторону высокомаржинальных экспортных культур (подсолнечник, рапс), отраженная в приложениях, происходит на фоне сохранения структурного перекоса в пользу полевого, а не овоще- и плодоводства защищенного грунта, что ставит под вопрос продовольственную безопасность региона в части важнейших групп товаров.

5. Условная эффективность государственной поддержки. Общий объем прямой бюджетной поддержки АПК в 2024 году сократился до 3,4 млрд руб. [1, с. 68]. При этом оценка эффективности (97,9% для ГП «Развитие сельского хозяйства») проводится по критериям освоения средств и достижения формальных индикаторов, но не учитывает способность поддержки остановить падение рентабельности и переломить негативные тренды в ЛПХ [1, с. 67]. Смещение поддержки в сторону крупных проектов (например, субсидии на молоко) контрастирует с недостаточным объемом мер, реально стимулирующих диверсификацию, глубокую переработку и устойчивость малых форм.

Заключение

АПК Алтайского края в 2024 году показал способность к мобилизации в условиях внешних вызовов [1; 4; 5], достигнув успехов в производстве и диверсификации экспорта. Однако детальный анализ табличных данных обнажает нарастающие стратегические риски: **структурное снижение доходности основной массы товаропроизводителей, деградацию социально-экономической ткани села (ЛПХ), уязвимость сырьевой экспортной модели и снижение доступности долгосрочных инвестиций из-за дорогого кредита.**

Для обеспечения устойчивого развития необходима переориентация аграрной политики с экстенсивных показателей на качественные, с акцентом на следующие направления:

1. Реформа системы поддержки: Смещение акцентов с прямых субсидий на компенсацию процентных ставок, развитие сельскохозяйственного страхования, софинансирование мелиорации и цифровизации. Разработка целевой программы поддержки ЛПХ, включая ветеринарное обслуживание, микрокредитование и кооперативные схемы сбыта.

2. Стимулирование глубокой переработки и диверсификации: Введение специальных мер поддержки для проектов по переработке масличных, производству готовой пищевой продукции, развитию овощеводства защищенного грунта и садоводства.

3. Логистическая и экспортная политика: Активная работа по диверсификации экспортных маршрутов, развитию внутренней инфраструктуры хранения (элеваторов, холодильников) и продвижению региональных брендов продукции с высокой добавленной стоимостью.

4. Пересмотр механизмов льготного кредитования: Поиск решений по снижению долговой нагрузки на заемщиков в условиях высокой ключевой

ставки, возможно, через увеличение объема субсидирования процентной ставки для приоритетных направлений (переработка, диверсификация).

Только переход от политики достижения валовых показателей к стратегии **структурной модернизации и повышения внутренней устойчивости** агробизнеса и сельских сообществ позволит Алтайскому краю сохранить лидерство в новой экономической реальности.

Библиографический список

1. Министерство сельского хозяйства Алтайского края. Доклад о ходе и результатах реализации в 2024 году государственных программ в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий Алтайского края. Барнаул, 2025. [Электронный ресурс]. URL: <https://altagro22.ru/activity/analytics/doklad-o-khode-i-rezultatakh-realizatsii-v-2024-godu-gosudarstvennykh-programm-v-sfere-razvitiya-sel/>.

2. Закон Алтайского края от 05.05.2022 № 28-ЗС «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2035 года» // Алтайская правда. – 2022. – № 86 (спецвыпуск). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/650048937>.

3. Постановление Правительства Алтайского края от 29 ноября 2023 года N 453 «Об утверждении государственной программы Алтайского края «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» //электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». – [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406976196>.

4. Агропромышленный комплекс России: тенденции и вызовы / под ред. А. В. Петрикова. – Москва : Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова (ВИАПИ), 2024. – 245 с.

5. The State of Agricultural Commodity Markets (SOCO) 2024 : рыночная и торговая политика в условиях стремительных изменений на глобальных рынках сельскохозяйственной продукции / Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (FAO). – Рим : FAO, 2024. – 194 с. – ISBN 978-92-5-138761-8.