

УДК 639.3.05

***ТРАЕКТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ЭКОСИСТЕМ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СТРАН БРИКС***

Ростовцев К.В.

К.э.н., доцент

Уральский государственный экономический университет

Екатеринбург, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены траектории национальных моделей инновационного развития агропромышленного комплекса стран БРИКС. Выделены три основные модели инновационного развития АПК: государственно-координационная (Россия и Китай), корпоративно-интеграционная (Бразилия) и фрагментарно-проектная (Индия и ЮАР), различающиеся степенью участия государства, уровнем развития научно-технологической инфраструктуры и эффективностью механизмов трансфера инноваций.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инновационная экосистема, страны БРИКС, государственное управление, институциональная среда

***TRAJECTORIES OF THE FORMATION OF INNOVATION ECOSYSTEMS IN
THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE BRICS COUNTRIES***

Rostovtsev K.V.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Ural State University of Economics

Yekaterinburg, Russia

Annotation. The article discusses the trajectories of national models of innovative development of the agro-industrial complex of the BRICS countries. Three main models of innovative development of the agro-industrial complex are identified: state-

coordination (Russia and China), corporate-integration (Brazil) and fragmentary-project (India and South Africa), differing in the degree of state participation, the level of development of scientific and technological infrastructure and the effectiveness of innovation transfer mechanisms.

Keywords: agro-industrial complex, innovation ecosystem, BRICS countries, public administration, institutional environment

Описательные характеристики модели управления инновационным развитием АПК включают институциональный состав субъектов, уровень интеграции или опосредованной связанности субъектов, входящих в инновационную систему, использование платформенных и кластерных форм организации взаимодействия субъектов, рисунок 1.

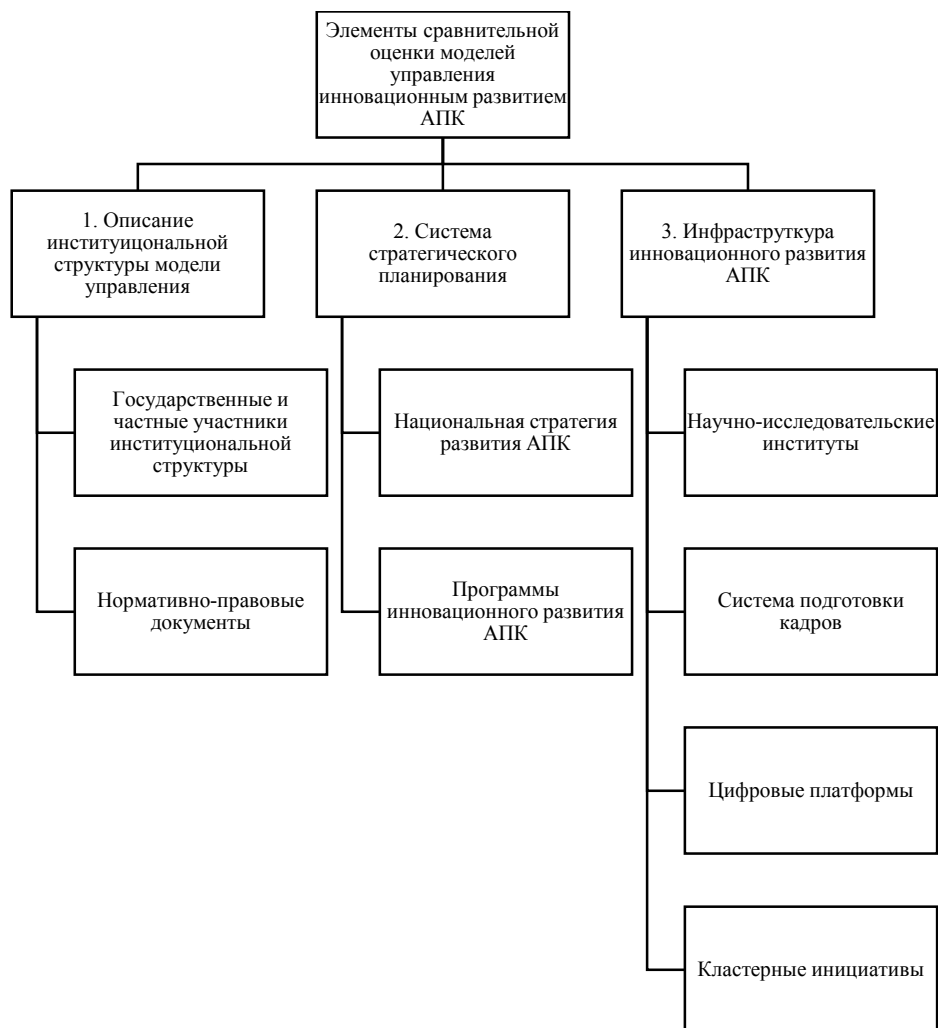


Рисунок 1 - Элементы сравнительной оценки моделей управления инновационным развитием АПК (Составлено авторами)

Сравнительный анализ ключевых параметров национальных систем управления инновационным развитием АПК позволяет наглядно проследить институциональную и организационную дифференциацию между государствами-участниками БРИКС, таблица 1.

Таблица 1 – Характеристики моделей управления инновационным развитием АПК в странах БРИКС

Характеристики	Россия	Китай	Бразилия	Индия	ЮАР
Субъектный состав институциональной системы	Органы государственной власти	Органы государственной власти	Государственная корпорация	Органы государственной власти	Органы государственной власти
Система	Общая	Детализированная	Краткосрочная	Локальная	Разрабатываемая

стратегическое планирование инновационного развития АПК	стратегия и детализованная программа инновационного развития АПК	аннотации программы развития соответствующей отрасли АПК с акцентом на использование внутренних технологических ресурсов	новое планирование (1 год), инновационное развитие реализуется через ряд частных инициатив	программа модернизации сельского хозяйства Artificial Intelligence (AI) Transforming Indian Agriculture - PIB	есть программа
Инфраструктура инновационного развития АПК	Присутствует сеть научно-исследовательских институтов, сельскохозяйственных академий, сеть информационных систем поддерживающих с/х формируется	Государственные НИИ и образовательные организации, готовящие специалистов для АПК, национальные информационные сети, роботизация	Подготовка кадров в рамках краткосрочных программ, курируемых государственной корпорацией	Ограниченное количество научно-исследовательских и широкая сеть образовательных организаций АПК	Ограниченное количество научно-исследовательских и образовательных организаций АПК
Интеграционные механизмы, реализации инновационного цикла	Механизмы интеграции участников инновационного цикла законодательно не закреплены, присутствуют в качестве инициатив конкретных производителей	Национальные агротехнопарки, объединяющие всех участников инновационного цикла	Платформенная модель интеграции, объединяющая участников на основе рыночного взаимодействия	Интеграционные системы носят ознакомительный просветительский характер	Интеграционные механизмы в рамках агрохолдингов и других коммерческих структур

«Составлено авторами»

В России сформированная модель управления инновационным развитием АПК основывается на базовых документах стратегического планирования, содержащих стратегические цели и конкретные механизмы их достижения. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Указом Президента РФ от 21 января 2020 года № 20, [1] выполняет функцию документа стратегического целеполагания высшего уровня и содержит направления обеспечения технологической независимости страны в сфере АПК. Практическая реализация решения проблемы инновационного развития российского АПК осуществляется в рамках Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2030 годы [2], основной задачей которой является создание и внедрение отечественных конкурентоспособных технологий, прежде всего в сферах селекции и семеноводства ключевых культур, а также в племенном животноводстве, предусматривающая разработку прорывных решений и формирование научно-производственной базы для их масштабирования. Данная программа направлена на решение проблемы импортозависимости в селекции и генетике, путем реализации специфицированных проектов для соответствующего направления инновационного развития.

В Китайской Народной Республике основой модели инновационного развития АПК является долгосрочная стратегия, направленная на обеспечение национальной продовольственной безопасности и достижение глобального технологического лидерства в данной сфере. Такая политика характеризуется масштабными государственными инвестициями в научные исследования и технологические разработки, с акцентом на биотехнологии, включая создание новых генетически модифицированных культур. В соответствии с принятым десятилетним планом Китай намерен к 2027 году достичь объема производства зерна порядка 700 миллионов тонн, совершить прорыв в ключевых областях, таких как семеноводство и сельхозтехника, и усилить свою международную конкурентоспособность. [3]

В основе реализации модели управления лежит программно-целевой принцип, предполагающий широкое использование ресурсного стимулирования производителей и развитие собственной инновационной инфраструктуры. В текущий период осуществляется переход от прямого субсидирования Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

производителей на поддержку научных исследований и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и соответствующей инфраструктуры [4].

Бразильская модель управления инновационным развитием АПК базируется на формировании специализированного института «Бразильской корпорации сельскохозяйственных исследований Embrapa». Корпорация представляет собой сеть из 42 исследовательских центров по всей стране, специализирующихся на конкретных продуктах, таких как соя, скот, или решении экорегиональных проблем [5]. Управление Embrapa построено на принципах корпоративного управления, что обеспечивает стратегический государственный контроль, через бюджетное финансирование и утверждение стратегических направлений работы, при этом предоставляя самой Embrapa значительную операционную автономию для научно-исследовательской деятельности и установления партнерских отношений.

Модель управления инновационным развитием в Индии и ЮАР предполагает точечные государственные программы, позволяющие реализовать отдельные задачи, в частности программа Artificial Intelligence (AI) Transforming Indian Agriculture – PIB, в основе которой использование цифровых технологий для внедрения точного земледелия [6]. Вектор на цифровизацию, точное земледелие и использование технологий искусственного интеллекта является основным направлением в инновационном развитии АПК ЮАР.

Библиографический список

1. Ушачев И. Г., Чекалин В. С. Новая Доктрина продовольственной безопасности и меры по реализации ее основных положений. АПК: экономика, управление. 2020; 4: 4-12. <https://doi.org/10.33305/204-4>
2. Кузьмин В. Н. Определение показателей Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2030 годы // Техника и оборудование для села. 2022; 11: 44–48. <https://doi.org/10.33267/2072-9642-2022-11-44-48>

3. Ren M., Huang C., Wu Y. et al Enhanced food system efficiency is the key to China's 2060 carbon neutrality target. Nature food. 2023; 4(7): 552-564. <https://doi.org/10.1038/s43016-023-00790-1>
4. China: Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2023. OECD. <https://doi.org/10.1787/b14de474-en>
5. de Jong van Lier M. et al. Shallow fixes and deep reasonings: framing sustainability at the Brazilian Agricultural Research Corporation (Embrapa). Agriculture and Human Values. 2024; 41(2): 785–799. <https://doi.org/10.1007/s10460-023-10515-0>
6. Kumar R., Yadav S., Kumar M., Kumar J., Kumar M. Artificial intelligence: new technology to improve Indian agriculture // International Journal of Chemical Studies. 2020; 8(2): 2999–3005. <https://doi.org/10.22271/chemi.2020.v8.i2at.9205>