

УДК 338.46

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ПРОЕКТАХ ПО ДЕТСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

Апокина К.В.

к. с. н., доцент,

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,

РФ, г. Уфа

Арсланова Д.Ф.

студент,

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,

РФ, г. Уфа

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты оценки социального воздействия в проектах по детской реабилитации. Анализируются существующие подходы к измерению эффективности реабилитационных мероприятий. Особое внимание уделяется применению логической модели и методики социального возврата на инвестиции (SROI). На основе анализа научных источников выявляются ключевые компоненты комплексной реабилитации. Определяется роль социального проектирования и событийных проектов в повышении социальной адаптации детей с ограниченными возможностями здоровья.

Ключевые слова: оценка социального воздействия, детская реабилитация, социальная эффективность, логическая модель, SROI, социальное проектирование, дети с ограниченными возможностями здоровья.

ASSESSMENT OF SOCIAL IMPACT IN CHILD REHABILITATION PROJECTS

Apokina K.V.

Candidate of Sociological, Associate Professor,

Ufa University of Science and Technology,

Ufa, Russian Federation

Arslanova D.F.

student,

Ufa University of Science and Technology,

Ufa, Russian Federation

Annotation. The article examines theoretical and practical aspects of assessing social impact in child rehabilitation projects. Existing approaches to measuring the effectiveness of rehabilitation measures are analyzed. Special attention is paid to the application of the logic model and the social return on investment (SROI) methodology. Based on the analysis of scientific sources, key components of comprehensive rehabilitation are identified. The role of social design and event projects in enhancing social adaptation of children with disabilities is determined.

Keywords: social impact assessment, child rehabilitation, social efficiency, logic model, SROI, social design, children with disabilities.

Современное социальное государство предполагает активное участие различных субъектов в решении общественно значимых задач. В «реализацию общественно значимых функций помимо государства вовлекаются новые участники: некоммерческие организации, бизнес-компании, активные граждане» [5]. Особое значение приобретает деятельность по реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья. Однако оценка эффективности таких проектов остается сложной методологической проблемой.

Актуальность проблемы связана с необходимостью измерения качественных показателей. «Оценка социального воздействия как способ измерения эффективности некоммерческих организаций имеет важное значение для некоммерческого сектора и предполагает вовлечение всех стейкхолдеров в данный процесс» [5]. В данной статье мы рассмотрим подходы к оценке социального воздействия в реабилитационных проектах для детей.

Реализация социальных проектов и программ влечет за собой множественные последствия для их участников. Важно отметить, что «социальное воздействие можно трактовать как изменения и эффекты, которым подвержены благополучатели, социум, инициаторы действий в результате реализации тех или иных социальных проектов, программ и услуг» [5].

Необходимо различать понятия «социальный результат» и «социальное воздействие». Авторы отмечают, что «акцент делается не только на изменениях отдельного индивида в момент получения услуги, но и отслеживается насколько полученные положительные изменения долговременны и влияют на сокращение/смягчение социальных проблем» [5]. Для детской реабилитации это означает, что важно не только текущее улучшение состояния, но и долгосрочная социализация ребенка.

Результаты оценки организации отмечаются на трех основных уровнях. «На уровне услуги – например, проведение серии практических занятий. На уровне результата в текущий момент времени – например, участниками занятий были освоены навыки. На уровне долгосрочных результатов – влияние на социальную проблему» [5]. Эта трехуровневая модель позволяет структурировать оценку реабилитационных проектов.

Существует несколько подходов к измерению социальной эффективности. Один из них – анализ «затраты-результативность» (СЕА). «Анализ «затраты-результативность» позволяет исчислить соотношение затрат, выраженных в

денежном измерении, и социального эффекта, выраженного в натуральных показателях» [4].

Особого внимания заслуживает методика социального возврата на инвестиции (SROI). Авторы подчеркивают, что «метод SROI является частным случаем методики СВА и предполагает денежное измерение получаемого социального эффекта. Метод SROI используется для определения социального эффекта чаще других, поскольку он имеет широкую область применения» [4].

При применении SROI необходимо следовать базовым принципам. «Вовлечение в исследование всех заинтересованных групп. На всех его этапах обязательно должно быть налажено взаимодействие со стейкхолдерами проекта. Именно на основе опросов, анкетирования, интервью представителей этих групп калькулируется величина социальной отдачи от инвестиций» [4].

Таким образом, корректная оценка социального воздействия невозможна без грамотно выстроенного процесса сбора и анализа данных, который закладывается уже на этапе планирования проекта. Здесь ключевую роль играет социальное проектирование. Социальные проекты воздействуют не только на социальную сферу, но и на экономическое развитие, способствуя повышению качества жизни населения и устойчивому экономическому росту [6]. В свою очередь, «социальное проектирование опирается на ряд ключевых принципов: ограниченность ресурсов, системный подход, логическую структуру и взаимосвязь элементов, объективность оценки и научную обоснованность, профессионализм исполнителей, практическую реализуемость» [3].

Успешность проекта во многом определяется его командой, поскольку от компетентности и слаженности исполнителей напрямую зависит качество сбора данных для последующей оценки воздействия. Эффективное управление человеческими ресурсами включает планирование, подбор, мотивацию, обучение и оценку персонала, а также управление командной динамикой и разрешение конфликтов, что напрямую влияет на достижение проектных целей [1]. В этой связи «участники проекта оказывают существенное влияние как на Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

сам проект, так и на процесс его реализации. Организация взаимодействия между ними, распределение обязанностей и ролей играет значимую роль. Команда проекта, состоящая из ключевых исполнителей, напрямую определяет эффективность и результативность всей работы» [3].

В контексте реабилитации особое значение имеет мониторинг и оценка. Как указывается, «в контексте проектного управления особое внимание следует уделить развитию системы мониторинга и оценки социальных проектов. Необходимо не только отслеживать ход реализации, но и измерять социальный эффект, который оказывает проект на целевую аудиторию» [3].

Событийные проекты (event-проекты) играют важную роль в социальной интеграции детей с ограниченными возможностями. «Социальные проекты, направленные на поддержку детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), остаются разрозненными и, чаще всего, не встраиваются в системные механизмы работы образовательных и культурных учреждений. Большинство мероприятий носят разовый характер, а их эффективность редко оценивается» [2].

Можно выделить следующие ключевые вызовы. «Первый – недостаток методологических основ для системного внедрения инклюзивных event-проектов в работу образовательных и социальных учреждений. Второй – нехватка устойчивых каналов финансирования, которые позволяли бы делать такие мероприятия регулярными и доступными для большего числа детей» [2].

Организация event-проекта требует учета множества факторов. «От доступности площадки до психологической готовности участников к взаимодействию в инклюзивной среде. При разработке мероприятий важно опираться на успешные практики, существующие в образовательных учреждениях» [2].

Для успешной оценки социального воздействия реабилитационных проектов необходимо учитывать несколько аспектов. Во-первых, важно определить круг стейкхолдеров. Как отмечается, «круг стейкхолдеров может

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

быть неограничен, но для проведения исследования удобно разбить благополучателей на меньшие группы» [4].

Во-вторых, необходимо анализировать вложенные ресурсы. «Все вложенные в проект ресурсы должны быть измерены денежно. Полученные в дар материальные ресурсы оцениваются по их рыночной стоимости, а труд волонтеров оценивается по стоимости отработанного времени на основе статистических показателей рынка труда» [4].

В-третьих, важно измерять не только непосредственные, но и социальные результаты. «Социальные результаты демонстрируют изменение целевых показателей программы, связанных с изменением в жизни конкретных людей и всего общества в целом. Примерами таких показателей можно считать увеличение количества участников акций, рост уровня знаний» [4].

Таким образом, оценка социального воздействия в проектах по детской реабилитации требует комплексного подхода. Ключевыми элементами такой оценки являются: использование логической модели для структурирования результатов; применение методики SROI для денежного измерения социального эффекта; учет как медицинских, так и социальных критериев эффективности.

Библиографический список

1. Етонди, Ж. Д. Эффективное управление человеческими ресурсами в рамках проектного управления: стратегии и методы / Ж. Д. Етонди // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 110-5. – С. 201-204. – DOI 10.18411/trnio-06-2024-264. – EDN BCLTZO.

2. Закирова, Р. Д. Особенности создания социального event-проекта для поддержки детей с ограниченными возможностями / Р. Д. Закирова, К. В. Апокина // Тенденции развития науки и образования. – 2025. – № 121-2. – С. 70-73. – EDN QBARTU.

3. Исмагилова, К. С. Социальное проектирование: эффективные инструменты и методы / К. С. Исмагилова, К. В. Апокина // Тенденции развития науки и образования. – 2025. – № 121-2. – С. 88-92. – EDN ARTWDI.

4. Рождественская, Н. В. Измерение социального эффекта экологических инициатив / Н. В. Рождественская, С. Б. Богуславская // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2015. – № 1. – С. 198-205. – EDN TOVHLH.

5. Сираева, Д. Ф. Оценка социального воздействия как способ измерения эффективности некоммерческих организаций / Д. Ф. Сираева, Н. С. Смолина // Социальная работа и социальная политика в условиях меняющейся архитектуры социального государства : материалы Всероссийской конференции, Екатеринбург, 06–07 апреля 2021 года / редакционная коллегия: Старшинова А. В., Беляева Е. А., Сухова О. В. ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2021. – С. 288-307. – EDN LWFZSQ.

6. Хузина, К. С. Роль социального проектирования в регулировании социально-экономической сферы общества / К. С. Хузина, К. В. Апокина // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 109-6. – С. 91-94. – DOI 10.18411/trnio-05-2024-311. – EDN LHRUOB.