

УДК 338.1

***ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА И ИХ  
ПРИЧИНЫ***

***Меркулова Н.С.***

*к.э.н., доцент*

*ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»*

*Курск, Россия*

***Иванов К.Н.***

*студент*

*ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»*

*Курск, Россия*

**Аннотация**

В данной статье рассматриваются проблемы социально-экономического неравенства в РФ, с которыми страна сталкивалась с момента её становления в текущей форме и по сегодняшний день, проводится анализ причин, прямо или косвенно влияющих на их возникновение и усугубление, предлагаются способы решения данных проблем, а также приводятся вероятные последствия несвоевременного принятия мер или отказа от них по решению рассмотренных негативных аспектов социально-экономического положения граждан РФ.

**Ключевые слова:** неравенство, национальное богатство, ресурсы, последствия, доходы.

***PROBLEMS OF SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY AND THEIR CAUSES***

***Merkulova N.S.***

*PhD, Associate Professor*

*Kursk State University,*

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

*Kursk, Russia*

***Ivanov K.N.***

*student*

*Kursk State University,*

*Kursk, Russia*

### **Abstract**

This article examines the problems of socio-economic inequality in the Russian Federation, which the country has faced since its formation in its current form to the present day, analyzes the causes that directly or indirectly affect their occurrence and aggravation, suggests ways to solve these problems, and also provides the likely consequences of late adoption of measures or rejection of them. according to the solution of the considered negative aspects of the socio-economic situation of citizens of the Russian Federation.

**Key words:** inequality, national wealth, resources, consequences, income.

Почти у каждого человека, проживающего в России, наверняка хотя бы раз возникал вопрос, насколько комфортной для жизни страной является Российская Федерация и насколько высок уровень жизни её простых граждан? Данный вопрос волнует не только обычных граждан РФ, но и научное сообщество, причём не только внутри нашей страны, но и за её пределами. Пунктов для сравнения стран между собой существует великое множество. Например, примерно у четверти человечества нет такого доступа к пресной питьевой воде [1], как у нас, далеко не все могут позволить себе даже базовое образование, чтобы уметь хотя бы читать и писать [2], и далеко не у всех есть своё жильё и автомобиль, или даже два, в собственности [3]. Единственное условие, соблюдение которого необходимо для сохранения объективности Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

сравнения, заключается в том, что необходимо рассматривать только граждан одного уровня достатка.

Истина кроется под толщей цифр и рейтингов, как в данном случае. Разберём наиболее обсуждаемые проблемы, которые у всех на слуху, например, проблема имущественного неравенства, различия в заработной плате, концентрация доходов в руках «верхушки» населения и острота восприятия данных проблем в обществе, а также сопоставим полученные данные с данными из других стран.

Проблема неравенства известна не только рядовым гражданам, но и людям в высших эшелонах власти. В январе 2025 в своём докладе «Социально-экономическое положение России» Росстат заявил, что в 2024 году вновь вырос уровень неравенства. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, выступая в 2024 году на XXI заседании дискуссионного клуба «Валдай», неспроста заговорил о неравенстве и о его последствиях для страны и мира в целом [4]. В майском указе того же года снижение коэффициента Джини было задекларировано как цель. Снижение должно проходить поэтапно: сначала до 0,37 к 2030 году, а после - до 0,33 к 2036.

Коэффициент Джини – это показатель неравномерности распределения доходов среди граждан. В 2024 году его значение увеличилось с прошлогоднего 0,405 до 0,408 или, в процентном выражении, с 40,5 до 40,8%, соответственно, вместе с коэффициентом фондов, отныне демонстрирующего различие между 10%-ми группами – децилями – населения с самыми низкими доходами и с самыми высокими в 15,1 раз против прошлогоднего 14,8. Последнее следует из того, что среднемесячный доход малообеспеченной 10%-й группы за последний квартал 2024 года составил 14 479 рублей, а группы с самыми высокими доходами – 240 519 рублей. Более того, кроме большой разницы в денежных поступлениях имеется и разница в скорости роста доходов. Так, в последнем квартале 2024 года доходы беднейшей группы выросли в реальном выражении всего лишь на скромные 6,5%, а вот у богатейшей – уже на 10%. В общем и Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

целом, в каждом последующем дециле темпы роста доходов были выше, чем у предшествующего.

Что коэффициент Джини, что коэффициент фондов, практически поравнялись со своим же уровнем периода досанкционного 2021-го: тогда показатели коэффициентов Джини и фондов составляли 0,409 и 15,2, соответственно. В 2024 году, аналогично 2023, на 10%-ю группу с наименьшими доходами приходилось всего 2% от общего объема денежных поступлений, а на группу с наибольшими - целых 30%, что превышает прошлогодний показатель на 0,2 %. Номинальный же размер среднедушевого дохода, выросший в реальном выражении на 8,4% за 2024 год, по стране в целом составил 63 083 рубля.

Главным драйвером роста доходов населения в России являются зарплаты. В 2024 году начисленная среднемесячная номинальная заработная плата составила 87 952 рублей, что больше её прошлогоднего значения на 18,3%. В совокупности выплаты за труд составляют 60,6% от общей доли денежных поступлений в счёт населения. В их число входит не только заработная плата в привычном её понимании, но и выплаты по договорам гражданско-правового характера (ГПХ).

Интересно также то, что доходы растут быстрее у тех, чей труд считается наиболее востребованным в текущих условиях, чем у других, кто не работает по наиболее востребованным для рынка труда специальностям. Поэтому последние вынуждены либо искать лучшего предложения на рынке труда, либо оставаться в группе лиц с низкими доходами.

Если посмотреть на последний факт с другой стороны, то можно обнаружить, что наметившаяся тенденция далеко не так однозначна. Люди, чей труд крайне необходим, например, те, кто обеспечивает работу «государственной машины» в том или ином виде, за более приемлемыми доходами вынуждены уходить, зачастую, в частный сектор или вовсе в другие

сферы деятельности. Из-за этого наблюдающийся дефицит сотрудников в том же МВД, который наблюдается довольно давно, обостряется ещё сильнее.

Так что здесь обнаруживается противоречие: необходимо перекрывать всё более стремительно растущий дефицит кадров, но как это организовать при том, что доходы в данной сфере отнюдь не большие и не растут так быстро, как хотелось бы, решительно непонятно. И таких примеров достаточно много, их число продолжает расти. Ряд работодателей перекрывает дефицит кадров путём найма дешёвой рабочей силы, состоящей, как правило, из мигрантов, или снижают требования к потенциальным сотрудникам, что часто приводит к снижению качества выполнения работы. Но у таких методов решения кадрового вопроса есть масса недостатков. Тем более, они не всегда применимы, ведь если работа подразумевает допуск к государственной тайне, то нанять иностранного гражданина или лицо без образования не представляется возможным в принципе.

В обществе весьма популярно мнение, что за высокими доходами нужно идти в бизнес, однако далеко не все спешат открыть своё дело. Говоря об этом, нельзя не упомянуть, что причиной существенной доли доходов за наёмный труд – 60,6%, от всех получаемых гражданами доходов, отчасти, является высокая ключевая ставка, создающая проблемы тем, кому нужен кредит на открытие собственного бизнеса. Люди не готовы платить большие проценты по кредитам, а класть большие суммы на депозит или покупать ОФЗ не представляется возможным, так как у граждан нет столько свободных денег.

В итоге, новые социально-экономические условия и высокая ключевая ставка, отражающая текущую денежно-кредитную политику, также являются одной из причин усиления неравенства, так как это позволяет наиболее обеспеченным слоям населения получать гарантированные доходы от вкладов и ренты, о чём говорилось ранее [5]. Таким образом, для одних последний фактор является положительным, а для других – отрицательным, или, говоря проще, богатые богатеют, а бедные – беднеют.

Уровень неравенства можно отобразить на графике (рисунок 1).

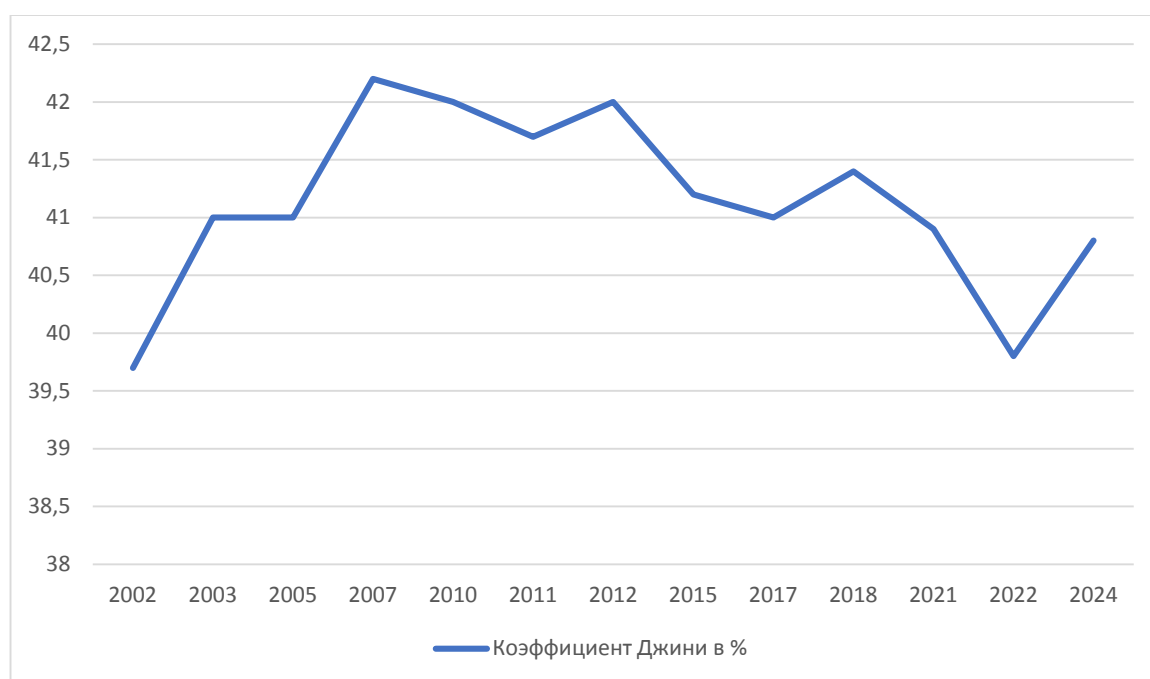


Рис. 1 – Динамика коэффициента Джини в % с 2002 по 2024 годы [5]

Ситуация с имущественным неравенством актуальна не только для России. Россия в этом списке даже не на первом месте [6]. Доля национального богатства во владении 1% богатейших граждан в тех или иных странах отражена на графике ниже (рисунок 2).

Из приведённого выше графика следует, что на момент 2024 года Россия занимала 5-е место в рейтинге стран по доле национального богатства во владении 1% богатейших граждан.

Во всех указанных в графике странах применяются меры по сдерживанию имущественного неравенства, однако они не всегда эффективны или недостаточно эффективны, так как кроме дальнейшего роста имущественного неравенства в ряде случаев наблюдается политическая, финансовая и социальная нестабильность, выливающиеся, например, в популяризацию маргинального образа жизни среди граждан, рост преступности, усиление

блока радикально настроенных граждан и руководящих ими элит и государственные перевороты.

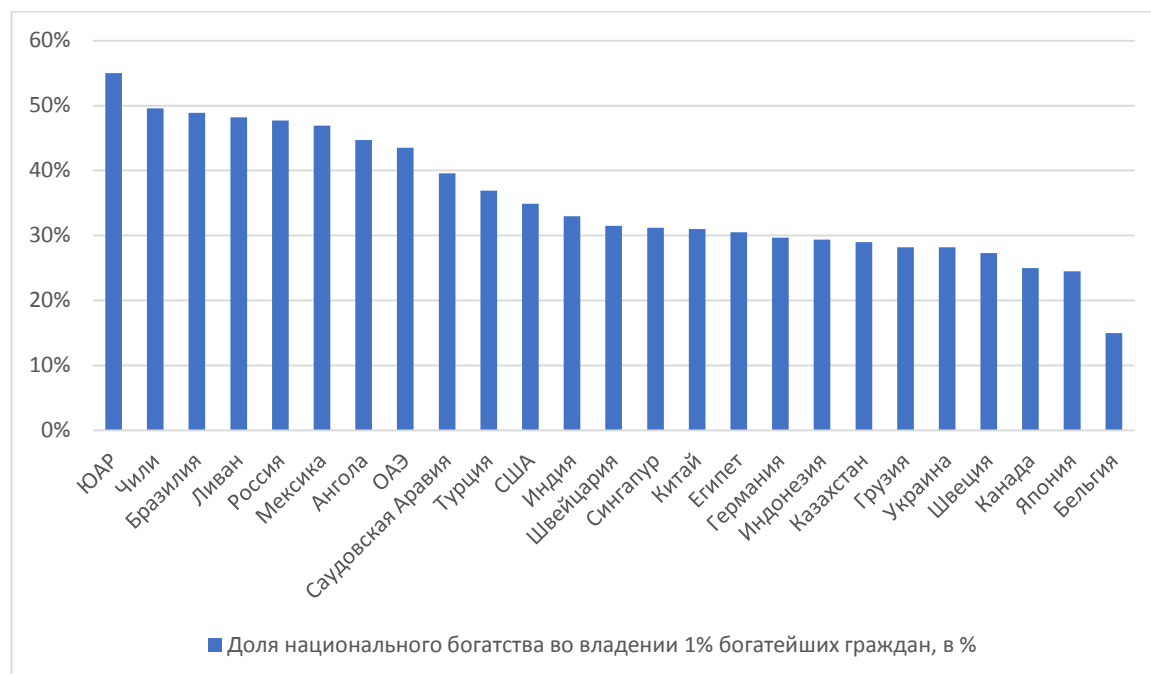


Рис. 2 - Доля национального богатства во владении 1% богатейших граждан, в % [6]

Неравенство росло и продолжает расти почти повсеместно, начиная с 80-х годов XX века, вследствие серии программ дерегулирования и либерализации, принимавшие разные формы в каждой стране. Рост был неравномерным: у одних наблюдался резкий рост неравенства, в том числе в США, России и Индии, в то время как у других, например, в Европе и Китае, рост был относительно меньшим [7].

В заключение можно сказать, что рассмотренные проблемы, отчасти, носят временный характер, особенно их обострение, на фоне тех или иных геополитических сдвигов и экономических потрясений. Это не отменяет их серьезности, но последняя, во многом, раздувается искусственно, как внутри России, так и за её пределами. Невозможно с точностью предугадать, с какими вызовами столкнется наша страна, но учитывая свой и зарубежный опыт и

проводя грамотную национально-ориентированную политику, например, возвращая средний класс, который в большинстве развивающихся стран и стран с переходной экономикой практически или полностью отсутствует, вводя прогрессивную шкалу налогообложения не только для НДФЛ, но и в случае с остальными налогами, применяя льготы для малообеспеченных слоёв населения и создавая всё больше рабочих мест для работников разных отраслей и специальностей, возможно минимизировать влияние вышеописанных негативных факторов на благополучие граждан. Главное – руководствоваться интересами государствообразующего народа и идти по собственному, а не по навязанному, пути в вопросах внутренней и внешней политики.

### **Библиографический список:**

1. Названо число лишенных доступа к чистой питьевой воде людей на планете [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://lenta.ru/news/2025/08/26/voda-un/> (дата обращения: 06.05.2026).

2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 15.10.2025) "Об образовании в Российской Федерации" Статья 5. Право на образование. Государственные гарантии реализации права на образование в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/e185d59b595b6bf58b8716c9d5129a3dd5b7630a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/e185d59b595b6bf58b8716c9d5129a3dd5b7630a/) (дата обращения: 06.05.2026).

3. Машина — норма или привилегия? Сравниваем 15 стран по легковым на душу [Электронный ресурс]. – URL: <https://dzen.ru/a/aPZ171xMDFNL25sS> (дата обращения: 06.05.2026).

4. Заседание дискуссионного клуба «Валдай» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/75521> (дата обращения: 06.05.2026).

5. Неравенство в России вернулось почти к «досанкционному» уровню. Почему показатель растет два года подряд [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/03/2025/67c96f139a794702ed62e69a> (дата обращения: 06.05.2026).

6. Какие страны обгоняют и уступают России по неравенству. Инфографика [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/01/2022/61f14cbf9a79470ffe6b80b8> (дата обращения: 06.05.2026).

7. Россию включили в группу стран с самым высоким неравенством богатства [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/448721-rossiu-vklucili-v-gruppu-stran-s-samym-vysokim-neravenstvom-bogatstva> (дата обращения: 06.05.2026).