

УДК 336.14:796

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ: ОГРАНИЧЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ

Шмакова М.Н.

к.э.н., доцент,

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС,

Россия, Новосибирск

Суханов В.А.

магистрант,

Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС,

Россия, Новосибирск

Аннотация

В статье проведен анализ финансового обеспечения физической культуры и спорта (ФКиС) в Новосибирской области за 2022-2025 гг. Проведён анализ динамики и структуры расходов, соотношения бюджетных и внебюджетных источников, особенностей финансирования по основным направлениям, а также полноты реализации государственной региональной программы «Развитие физической культуры и спорта в Новосибирской области». Установлено, что в исследуемом периоде общий объём расходов на сферу ФКиС увеличился, однако в структуре расходов преобладают статьи затрат на текущую деятельность: заработная плата, содержание действующей сети объектов и прочее. Выявлены ограничения, связанные с высокой зависимостью отрасли от бюджетов муниципальных образований, низкой долей внебюджетных источников, недостаточной устойчивостью инвестиционного компонента, а также более

медленным развитием спортивной инфраструктуры в сельской местности. Кроме этого, предложены возможные направления развития финансового обеспечения ФКиС в регионе, включая повышение адресности межбюджетной поддержки, расширение инвестиционных расходов, развитие внебюджетных механизмов и усиление приоритетности сельской и адаптивной инфраструктуры.

Ключевые слова: физическая культура и спорт, Новосибирская область, финансовое обеспечение, бюджетные расходы, государственная программа, массовый спорт, спортивная инфраструктура, внебюджетные источники, муниципальные бюджеты.

***ANALYSIS OF FINANCIAL SUPPORT FOR PHYSICAL CULTURE AND
SPORTS IN THE NOVOSIBIRSK REGION: CONSTRAINTS AND
DEVELOPMENT PROSPECTS***

Shmakova M.N.

Ph. D., associate Professor,

*Siberian Institute of Management — Branch of the Russian Presidential Academy of
National Economics and Public Administration,*

Novosibirsk, Russia

Sukhanov V.A.

undergraduate,

*Siberian Institute of Management — Branch of the Russian Presidential Academy of
National Economics and Public Administration,*

Novosibirsk, Russia

Annotation

This article analyzes financial support for physical education and sports (PES) in the Novosibirsk Region for 2022-2025. It examines the dynamics and structure of expenditures, the ratio of budgetary and extra-budgetary sources, the specifics of financing by key areas, and the comprehensiveness of the implementation of the state regional program «Development of Physical Education and Sports in the Novosibirsk Region». It was found that overall expenditures on PES increased during the analyzed period; however, the structure of expenditures is dominated by items related to current operations, such as salaries, maintenance of the existing network of facilities, etc. Limitations associated with the sector's high dependence on municipal budgets, a low share of extra-budgetary sources, insufficient sustainability of the investment component, and the slower development of sports infrastructure in rural areas are identified. Furthermore, possible areas for improving financial support for PES in the region are proposed, including improving the targeting of interbudgetary support, expanding investment spending, developing extra-budgetary mechanisms, and prioritizing rural and adaptive infrastructure.

Keywords: physical education and sports, Novosibirsk Region, financial support, budget expenditures, state program, mass sports, sports infrastructure, extra-budgetary sources, municipal budgets.

Развитие физической культуры и спорта (ФКиС) в современных условиях следует рассматривать как одно из устойчивых и приоритетных направлений региональной социальной и бюджетной политики. Для Новосибирской области данная сфера имеет особое значение в силу большой численности населения региона и выраженной территориальной дифференциации, высокой роли областного центра и необходимости обеспечивать доступность спортивной

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

инфраструктуры как в городской, так и в сельской местности. По состоянию на 1 января 2025 г. численность населения региона составила 2786,5 тыс. чел., при этом 1637,3 тыс. чел. (порядка 58,5%) населения области, проживало в г. Новосибирске [10]. Такое несбалансированное расселение, безусловно, оказывает своё влияние и на условия финансирования ФКиС, поскольку именно на муниципальном уровне решаются вопросы содержания объектов, оплаты труда специалистов, организации занятий по месту жительства и проведения значительной части физкультурных мероприятий.

Финансовое обеспечение отрасли в регионе осуществляется в соответствии со стратегическими целями РФ в области ФКиС, а также в рамках госпрограммы «Развитие физической культуры и спорта в Новосибирской области», ориентированной на достижение основного стратегического показателя (не менее 70% граждан должны систематически заниматься физической культурой и спортом к 2030 г.) [4]. Однако, стоит отметить, что даже ориентация на такой укрупненный показатель требует анализа не только общего объёма средств, но и их структуры, распределения по направлениям, устойчивости расходной модели и соответствия финансовых решений фактическим результатам.

Материалы региональной отчётности показывают, что за период 2022-2025 гг. Новосибирская область в целом сохраняла положительную динамику по большинству результативных показателей, однако отдельные направления продолжали демонстрировать ограниченное развитие [9; 12]. Для более детальной характеристики результатов в сфере ФКиС целесообразно обратиться к данным о достижении стратегических показателей за период 2024-2025 гг. (табл. 1).

Согласно представленным в таблице 1 данным получается, что по итогам 2024 г. абсолютно по всем показателям план был достигнут. В 2025 г. регион выполнил (перевыполнил) план по 7 из 8 приведённым показателям. При этом, общая доля граждан в возрасте 3-79 лет, систематически занимающихся ФКиС,

увеличилась с 58,9% до 63,0%, т.е. на 4,1 п.п., что следует оценивать как значимое положительное изменение. Положительная динамика отмечена также среди молодёжи, трудоспособного населения и людей более старшего возраста. Вместе с тем, проблемным направлением остаётся адаптивная физическая культура: несмотря на рост показателя до 25,7% в 2025 г., плановое значение на уровне 30% не было достигнуто.

Таблица 1 – Оценка уровня фактического достижения результатов на основе показателей развития ФКиС в Новосибирской области за 2024-2025 гг., %

Показатели	2024 г. факт	2024 г. план	2025 г. факт	2025 г. план
Доля граждан 3-79 лет, систематически занимающихся ФКиС	58,9	55,0	63,0	57,5
Доля лиц с ОВЗ и инвалидов, систематически занимающихся ФКиС	24,2	21,0	25,7	30,0
Доля граждан 3-29 лет, систематически занимающихся ФКиС	87,1	86,0	89,0	86,7
Доля граждан 30-54(59) лет, систематически занимающихся ФКиС	52,0	52,0	55,8	55,0
Доля граждан 55(60)-79 лет, систематически занимающихся ФКиС	25,2	25,0	29,5	28,3
Уровень обеспеченности граждан спортивными сооружениями исходя из ЕПС	60,0	60,0	61,7	61,0
Доля сельского населения 3-79 лет, систематически занимающегося ФКиС	52,0	47,2	48,5	48,5

Источник: составлено по материалам отчёта об итогах реализации государственной программы Новосибирской области за 2025 г. [9].

Отдельного внимания требует и уровень физической активности среди сельского населения – при формальном выполнении плана за 2025 г. фактическое значение оказалось ниже уровня прошлого года. Следовательно, при положительной общей динамике сфера ФКиС сохраняет внутренние диспропорции, которые должны учитываться при распределении финансовых ресурсов по различным статьям [9].

Переходя непосредственно к финансовому анализу, следует сразу отметить, что за период 2022-2025 гг. в Новосибирской области наблюдается постоянный прирост величины совокупных расходов на ФКиС (табл. 2). На первый взгляд, это служит косвенным критерием развития данной сферы с финансовой точки зрения, однако, более пристальное изучение отдельных статей меняет картину.

Данные таблицы 2 показывают, что общий объем расходов за 2022-2025 гг. увеличился с 4283,6 до 6426,3 млн. руб. – прирост в 1,5 раза. Наиболее крупной статьей затрат на протяжении всего периода выступала заработная плата, сумма которой увеличилась с 2515,4 до 3906,9 млн. руб. (прирост на уровне 55%). Самый существенный прирост наблюдается по статье «прочие расходы» – свыше 320% за весь период.

Таблица 2 – Динамика расходов на ФКиС в Новосибирской области в 2022-2025 гг., млн. руб.

Статьи расходов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Изменение 2025/2022, %
<i>Расходы всего, в т.ч.:</i>	4283,6	4723,7	6237,6	6426,3	150,0
Спортивные мероприятия	81,7	78,8	82,4	77,1	94,4
Физкультурные и массовые спортивные мероприятия	-	58,9	82,0	103,4	-
Приобретение оборудования и инвентаря	229,2	119,6	266,4	284,8	124,3
Капитальный ремонт	85,2	78,3	120,6	103,6	121,6
Реконструкция и строительство	326,1	106,7	107,0	158,7	48,7
Оплата труда	2515,4	3178,4	3489,3	3906,9	155,3
Содержание объектов инфраструктуры	875,5	871,1	1631,1	1063,2	121,4
Прочие расходы	170,4	231,9	458,9	728,5	427,5

Источник: составлено по данным формы федерального статистического наблюдения № 1-ФК по Новосибирской области [3].

В то же время расходы на реконструкцию и строительство в 2025 г. составили лишь 158,7 млн. руб., что, напротив, заметно ниже уровня 2022 г.

(падение более чем в 2 раза). Расходы на спортивные мероприятия демонстрируют волнообразную динамику – рост в 2024 г. и падение в 2025 г. Совокупно, расходы в этом направлении незначительно сократились. Одновременно с этим, расходы на физкультурно-оздоровительные мероприятия показывают активный рост: по итогам 2025 г. их сумма выросла почти вдвое в сравнении с 2023 г. Получается, что наращивание совокупной величины затрат происходило исключительно за счёт финансирования текущей деятельности, а не капитальных (инвестиционных) вложений [2; 3].

Для более точной оценки характера расходной модели сферы ФКиС проанализируем структуру расходов по направлениям (табл. 3).

Таблица 3 – Динамика структуры расходов на ФКиС в Новосибирской области за 2022-2025 гг., %

Статьи расходов	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Изменение 2025/2022, п.п.
Спортивные мероприятия	1,9	1,7	1,3	1,2	-0,7
Физкультурные и массовые спортивные мероприятия	-	1,2	1,3	1,6	-
Приобретение оборудования и инвентаря	5,4	2,5	4,3	4,4	0,8
Капитальный ремонт	2,0	1,7	1,9	1,6	0,8
Реконструкция и строительство	7,6	2,3	1,7	2,5	0,3
Оплата труда	58,7	67,3	55,9	60,8	1,0
Содержание объектов инфраструктуры	20,4	18,4	26,1	16,5	0,8
Прочие расходы	4,0	4,9	7,4	11,3	2,8

Источник: составлено по данным формы № 1-ФК по Новосибирской области [3].

Как показывают результаты таблицы 3, структура расходов отражает ярко выраженное превалирование доли текущих расходов над капитальными. При этом, доля таких статей за весь период, пусть и незначительно, но увеличилась. Получается, что модель финансирования направлена на обеспечение в первую

очередь краткосрочных задач, нежели долгосрочных целей в рамках Стратегии развития ФКиС в РФ.

Так, например, в 2025 г. на оплату труда приходилось 60,8% от суммы всех расходов, на содержание спортивных сооружений – 16,5%, а на прочие расходы – 11,3%. В совокупности эти 3 статьи составляют около 90% от общего объема финансирования. В то же время капитальный ремонт, реконструкция и строительство, напротив, составили наименьший удельный вес – всего 4,1% от общего объема. При этом, доля реконструкции и строительства сократилась с 7,6% в 2022 г. до 2,5% в 2025 г. Следовательно, расходная модель в большей степени обеспечивает функционирование уже существующей сети учреждений и объектов, чем её качественное обновление и расширение. Для сферы, ориентированной на достижение 70%-ой вовлеченности населения, такая структура выглядит, скорее, как ограничение, особенно в перспективе [3; 11].

Далее следует провести анализ источников финансирования, поскольку именно их соотношение определяет степень устойчивости отрасли и уровень межбюджетной и иной зависимости (рис. 1).



Рисунок 1 – Структура источников финансирования ФКиС в Новосибирской области за 2025 г.

Источник: составлено по данным формы № 1-ФК по Новосибирской области за 2025 г. [3].

Данные рисунка 1 показывают, что в 2025 г. система финансирования ФКиС в Новосибирской области опиралась прежде всего на бюджеты муниципальных образований, доля которых составляла более 80% от общего объёма поступлений. На долю регионального бюджета приходилось 13,8%, федерального бюджета – всего 3,8%, а на внебюджетные источники – лишь 1,9%. Такое соотношение, однозначно подтверждает, что устойчивость отрасли зависит прежде всего от доходности местных бюджетов. Подобная модель финансового обеспечения, с одной стороны, позволяет оперативно доводить ресурсы до уровня непосредственного оказания услуг населению, но, с другой, создаёт риски территориального неравенства. Муниципальные образования с различной бюджетной обеспеченностью объективно располагают разными возможностями по содержанию спортивной инфраструктуры, оплате труда кадров и развитию новых форматов спортивной активности и нуждаются в более активном участии вышестоящих уровней, а также бизнес-структур [3].

Более детальный анализ также подтверждает, что именно муниципальный уровень несёт основную текущую финансовую нагрузку. Так, в 2025 г. порядка 89% расходов на оплату труда финансировались из муниципальных бюджетов; расходы на содержание спортивных сооружений на 93,6% финансировались муниципалитетами. Дополнительно стоит сказать, что внебюджетные средства в 2025 г. использовались преимущественно для текущего обеспечения: 51 603,3 тыс. руб. были направлены на содержание сооружений, 44 025,1 тыс. руб. – на заработную плату. В совокупности данные статьи расходов составили 79,3% от всех внебюджетных поступлений. Между тем в федеральных стратегических и

программных документах на 2024-2025 гг. внебюджетное финансирование рассматривается прежде всего как инструмент повышения инвестиционной привлекательности отрасли, развития спортивной инфраструктуры и реализации проектов с привлечением частного капитала. Следовательно, в региональной практике наблюдается расхождение между целевой функцией внебюджетных средств и фактическим направлением их использования [3; 9].

С точки зрения долгосрочной устойчивости важное значение имеет анализ финансирования государственной программы. Именно в ней концентрируются основные приоритеты региональной политики, а динамика финансового обеспечения позволяет судить о предсказуемости финансовых решений (рис. 2).

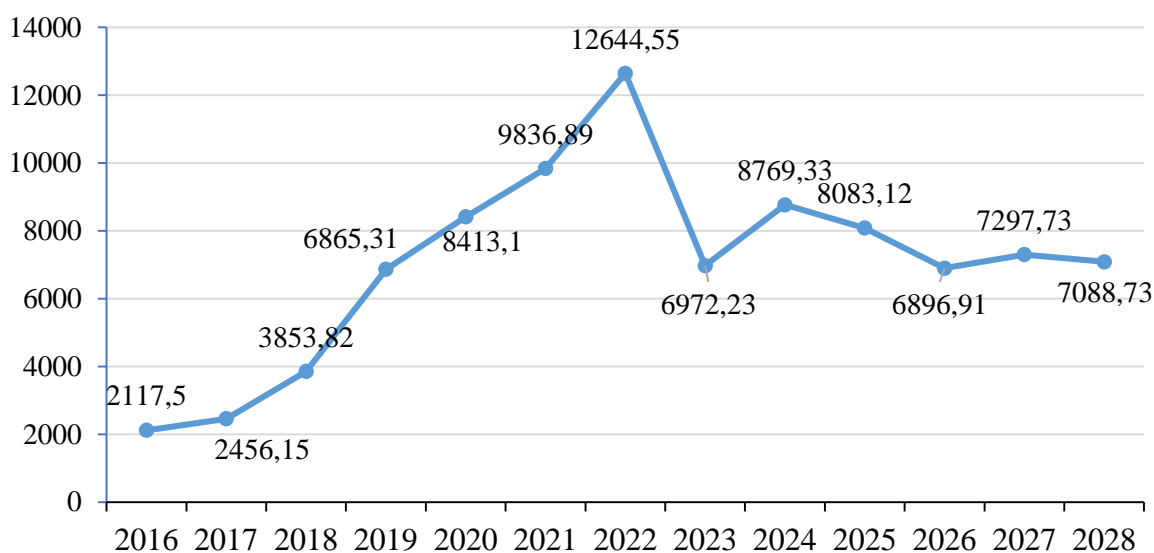


Рисунок 2 – Динамика расходов на финансирование госпрограммы «Развитие физической культуры и спорта в Новосибирской области» за 2016-2028 гг., млн. руб.

Примечание: для 2026-2028 гг. указаны плановые значения.

Источник: составлено по материалам государственной программы Новосибирской области и отчета об итогах ее реализации в 2025 г. [4; 9].

График на рисунке 2 показывает, что программное финансирование после пикового значения 2022 г. развивалось неравномерно и с общей тенденцией к

сокращению расходов. Так, в 2023 г. расходы снизились на 44,9%, затем в 2024 г. увеличились на 25,8%, в 2025 г. вновь сократились на 7,8%. Плановые значения на 2026-2028 гг. находятся ниже фактических расходов периода 2024-2025 гг. В частности, на 2026 г. запланировано сокращение на 14,7%. Хотя такая динамика сама по себе не означает ухудшения положения дел в отрасли, но всё-таки указывает на переход к более сдержанному бюджетному планированию и ограниченность ресурсов. В условиях, когда общий охват населения растёт быстрее, чем инфраструктурная обеспеченность, сокращение программных ассигнований или их стагнация могут привести к усилению нагрузки на действующие объекты, отсрочке капитального ремонта и замедлению развития муниципальной инфраструктуры [4; 9].

Уровень исполнения финансовых обязательств государственной программы по итогам 2025 г. в целом находилось на высоком уровне: при плане 8 045,3 млн. руб. кассовое исполнение составило 7 820,5 млн. руб. (или 97,4%). Вместе с тем, исполнение по межбюджетным трансфертам местным бюджетам составило уже 88,8%, а по консолидированным бюджетам муниципальных образований – 88,6%. Следовательно, наиболее сложным участком реализации программы является именно муниципальный и инфраструктурно-территориальный уровень, где на фактическое освоение средств влияют качество проектной документации, сроки конкурсных процедур, исполнение контрактов и организационная готовность получателей средств [9].

Для оценки содержательной результативности финансового обеспечения недостаточно ограничиваться только показателями кассового исполнения государственной программы. Не менее важным является сопоставление финансовых параметров с другими индикаторами, как например: прирост спортивной инфраструктуры, изменение охвата групп населения, по которым

сохраняются наиболее выраженные ограничения, расходы по отдельным направлениям.

Данные таблицы 4 показывают, что высокий уровень исполнения государственной программы в 2025 г. не устранил наиболее чувствительные ограничения развития ФКиС. Прежде всего, это проявляется в нестабильности расходов на массовый спорт. После увеличения финансирования до 323,6 млн. руб. в 2022 г. и 392,4 млн. руб. в 2023 г. наблюдается резкое сокращение до 29,7 млн. руб. по итогам 2024 г., а в 2025 г. показатель восстановился лишь до 58,3 млн. руб. Получается, что финансирование массового спорта не имеет устойчивой восходящей траектории.

Таблица 4 – Динамика ключевых показателей, отражающих ограничения финансового обеспечения ФКиС в Новосибирской области

Показатели	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	Изменение 2025/2022, %
Расходы на организацию и поддержку развития массового спорта, млн. руб.	323,6	392,4	29,7	58,3	18,0
Общее число спортивных сооружений с учетом городской и рекреационной инфраструктуры, ед.	5 648	5 888	6 669	6 946	123,0
Число спортивных сооружений в сельской местности, ед.	1757	1820	1777	1842	104,8
Единовременная пропускная способность объектов спорта, чел.	159 864	175 556	191 591	196 922	123,2
Единовременная пропускная способность объектов спорта в сельской местности, чел.	50 002	51 643	50 439	52 290	104,6
Доля лиц с ОВЗ и инвалидов, систематически занимающихся ФКиС, %	28,6	29,8	24,2	25,7	89,9
Уровень обеспеченности граждан спортивными сооружениями исходя из ЕПС, %	-	-	60	61,7	-

Источник: составлено автором по данным форм федерального статистического наблюдения № 1-ФК по Новосибирской области и отчета об итогах реализации государственной программы Новосибирской области за 2025 г. [3; 9].

За 2022-2025 гг. общее число спортивных сооружений в области увеличилось с 5 648 до 6 946 ед., а единовременная пропускная способность объектов спорта – с 159 864 до 196 922 чел. Вместе с тем, число спортивных сооружений в сельской местности выросло только с 1 757 до 1 842 ед., а их единовременная пропускная способность – с 50 002 до 52 290 чел. Получается, прирост объектов в целом за исследуемый период составил более 23%, тогда как конкретно в сельской местности – менее 5%. С учётом того, что доля сельского населения, систематически занимающегося ФКиС, в 2025 г. снизилась с 52,0% до 48,5%, можно сделать вывод о наличии прямой корреляции между территориальным инфраструктурным дисбалансом и ограниченной динамикой вовлеченности сельских жителей.

Отставание адаптивной физической культуры также носит устойчивый характер и требует выделения в качестве самостоятельной проблемы. В 2022-2023 гг. доля лиц с ОВЗ и инвалидов, систематически занимающихся ФКиС, увеличилась с 28,6% до 29,8%. Однако в 2024 г. показатель снизился до 24,2%, а в 2025 г. восстановился лишь до 25,7%. Следовательно, в 2025 г. не только не был достигнут плановый ориентир 30,0%, но и не был восстановлен уровень 2023 г.

Итоговая систематизация выявленных проблемных зон и ограничений финансового обеспечения ФКиС в Новосибирской области и возможные направления их преодоления представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Основные ограничения финансового обеспечения ФКиС и возможности их преодоления

Проблемные зоны и ограничения	Применяемые органами меры	Возможные пути преодоления ограничений
Преобладание текущих расходов над инвестиционными (капитальными).	Финансирование оплаты труда, содержания объектов, отдельных ремонтов и закупок оборудования.	1. Закрепить в региональной программе минимальные ориентиры доли расходов на капитальный ремонт, модернизацию и оборудование.
		2. Ввести отдельный программный мониторинг расходов на инфраструктуру шаговой доступности.
Высокая зависимость от бюджетов муниципальных образований.	Межбюджетные трансферты на ремонт, оснащение, малые площадки ГТО, «умные» спортивные площадки.	1. Расширить формульный подход к распределению субсидий с учётом численности населения, сельского расселения, дефицита инфраструктуры и фактической обеспеченности объектами.
		2. Предусмотреть приоритетную поддержку муниципалитетов с низкой собственной бюджетной обеспеченностью.
Низкая доля внебюджетных источников финансирования.	Привлечение внебюджетных средств на текущее содержание и отдельные мероприятия.	1. Развивать механизмы ГЧП и концессионные решения для локальных объектов массового спорта.
		2. Расширять корпоративные программы софинансирования занятий работников и использования спортивной инфраструктуры предприятий.
		3. Активнее применять грантовые и целевые конкурсные инструменты для НКО и спортивных организаций.

Продолжение таблицы 5

Нестабильная величина расходов на массовый спорт.	Проведение календарных мероприятий, реализация отдельных региональных и муниципальных проектов.	1. Выделять в составе программы защищенный объём финансирования массового спорта по муниципальному уровню.
		2. Формировать трехлетние лимиты на массовые и дворовые форматы занятий, а не финансировать их преимущественно в разовом порядке.
Медленное развитие сельской спортивной инфраструктуры	Поддержка муниципальных проектов и строительство отдельных площадок.	1. Увеличить долю средств, направляемых на сельские многофункциональные площадки и малозатратные объекты.
		2. Сделать одними из ключевых задач (показателей) транспортную доступность и межпоселенческое использование объектов.

Отставание адаптивной физической культуры от общих темпов роста	Реализация общих мероприятий в сфере ФКиС, развитие отдельных адаптивных практик	1. Выделить в региональной программе самостоятельные показатели по доступности адаптивной инфраструктуры, кадровому обеспечению и охвату муниципальных образований.
		2. Развивать адресное финансирование специализированного оборудования и подготовки инструкторов.
Недостаточная предсказуемость программного финансирования после 2022 г.	Высокий уровень кассового исполнения в пределах утвержденных ассигнований	1. Усилить среднесрочное финансовое планирование по направлениям, напрямую влияющим на доступность занятий: массовый спорт, ремонт, оборудование, адаптивные программы.
		2. Сопровождать снижение плановых ассигнований обоснованием приоритетов и целевых результатов.

Источник: составлено автором на основе результатов исследования и современных публикаций по проблематике финансирования и управления спортом [1; 2; 5; 7; 8; 11].

Представленные в таблице 5 предложения основаны на положениях и позициях, обсуждаемых в современной научной литературе. В частности, в работах Е.А. Гуреевой подчёркивается необходимость устойчивой модели управления развитием массового спорта, адаптированной к современной социальной и экономической среде [5]. М.Р. Мифтахов и М.М. Бариев акцентируют внимание на оценке региональной спортивной политики с учётом современных управленческих инструментов и цифрового сопровождения [8]. Е.П. Алексашкина и И.Б. Стукалова рассматривают вопросы территориального распределения и обеспеченности населения спортивно-досуговой инфраструктурой [1]. Н.А. Кричевский показывает значение корпоративных механизмов вовлечения занятого населения в систематическую двигательную активность [7]. На этой основе можно сделать предположение, что для Новосибирской области наиболее обоснованным и эффективным может стать сочетание трёх направлений:

- усиление «формульной» (основанной на чётких критериях и показателях) муниципальной поддержки;
- повышение предсказуемости инфраструктурных расходов;
- постепенное расширение внебюджетного участия в тех сегментах, где это не снижает социальную доступность ФКиС.

Таким образом, дальнейшее развитие ФКиС в Новосибирской области должно быть связано не столько с плановым и неизбежным увеличением общего объема ассигнований, сколько с корректировкой структуры финансового обеспечения. Наиболее приоритетное значение в этом аспекте приобретают следующие задачи:

- 1) повышение устойчивости финансирования массового спорта;
- 2) расширение инвестиционной составляющей;
- 3) выравнивание муниципальных различий;
- 4) развитие сельской и адаптивной инфраструктуры;
- 5) создание дополнительных внебюджетных каналов без снижения социальной доступности спортивных услуг.

Именно такое перераспределение финансовых приоритетов позволит обеспечить соответствие между ростом вовлечённости населения и реальными возможностями региональной спортивной инфраструктуры.

Библиографический список:

1. Алексашкина, Е. П. Анализ ключевых показателей современной спортивно-досуговой сферы в Российской Федерации / Е. П. Алексашкина, И. Б. Стукалова // Экономика и управление в спорте. – 2026. – Т. 6, № 1. – С. 11-22. – DOI 10.18334/sport.6.1.124363.

2. Богомолов, Г. В. Анализ финансового обеспечения сферы физической культуры и спорта на основе данных федерального статистического наблюдения / Г. В. Богомолов, К. А. Орлов, Ю. М. Прокопенкова // Экономика и управление в спорте. – 2024. – Т. 4, № 1. – С. 11-26. – DOI 10.18334/sport.4.1.120487.
3. Годовые формы федерального статистического наблюдения № 1-ФК по Новосибирской области [Электронный ресурс] // Министерство физической культуры и спорта Новосибирской области. – URL: <https://sport.nso.ru/page/10538> (дата обращения: 01.06.2026).
4. Государственная программа Новосибирской области «Развитие физической культуры и спорта в Новосибирской области» [Электронный ресурс]. – URL: <https://openbudget.mfnso.ru/analitika/gosudarstvennyye-programmy/gp-no-razvitie-fizicheskoy-kultury-i-sporta-v-novosibirskoj-oblasti> (дата обращения: 25.05.2026).
5. Гуреева, Е. А. К вопросу о разработке методологического контура управления возрождением российского массового спорта / Е. А. Гуреева // Лидерство и менеджмент. – 2025. – Т. 12, № 5. – С. 1279-1296. – DOI 10.18334/lim.12.5.123253.
6. Закон Новосибирской области от 04.12.2008 № 285-ОЗ «О физической культуре и спорте в Новосибирской области» [Электронный ресурс] // Законодательство России. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=172026815&backlink=1&&nd=172019214> (дата обращения: 25.05.2026).
7. Кричевский, Н. А. Материальные виды стимулирования мотивации сотрудников предприятий (организаций) по вовлечению в систематическую двигательную активность и занятие корпоративным спортом / Н. А. Кричевский // Экономика и управление в спорте. – 2025. – Т. 5, № 4. – С. 591-602. – DOI:10.18334/sport.5.4.124185.
8. Мифтахов, М. Р. Оценка эффективности региональной спортивной политики с учетом приоритетов цифровой трансформации в Российской Федерации / М. Р.

Мифтахов, М. М. Бариев // Экономика и управление в спорте. – 2026. – Т. 6, № 1. – С. 75-92. – DOI 10.18334/sport.6.1.124806.

9. Отчет и аналитическая записка об итогах реализации Государственной программы «Развитие физической культуры и спорта в Новосибирской области» в 2025 году [Электронный ресурс] // Министерство физической культуры и спорта Новосибирской области. – URL: <https://sport.nso.ru/page/246> (дата обращения: 01.06.2026).

10. О численности населения на 1 января 2025 года. Информационное сообщение для СМИ [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. – URL: https://54.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/54_PRESS053_2025.pdf (дата обращения: 01.06.2026).

11. Полякова, Е. Ю. Результативность реализации государственных программ в области спорта / Е. Ю. Полякова // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 5. – С. 2009-2024. – DOI 10.18334/ep.14.5.120900.

12. Сводный аналитический отчет. Новосибирская область за 2024 год [Электронный ресурс] // Единый методический информационный ресурс в области физической культуры, спорта и спортивной медицины. – URL: <https://emir.gov.ru/analytics/indicators/reports> (дата обращения: 01.06.2026).

13. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 25.05.2026).