

УДК 336; 004

***АНАЛИЗ СТРУКТУРНОЙ ДИНАМИКИ РЕЕСТРОВ ЛИЦ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ МАЙНИНГ ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ, И
ОПЕРАТОРОВ МАЙНИНГОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ 2026 ГОДА***

Рындина А.О.

к.э.н., доцент,

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации, Поволжский институт управления
имени П. А. Столыпина,*

Саратов, Россия

Аннотация: В статье проводится анализ структурной динамики реестров лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, и операторов майнинговой инфраструктуры в российской федерации в первом полугодии 2026 года. Дано краткое описание рисков легализации майнинговой деятельности и криптоактивов и обозначены основные направления их нивелирования.

Ключевые слова: майнинг, криптовалюта, инфраструктура майнинга

***ANALYSIS OF THE STRUCTURAL DYNAMICS OF REGISTERS OF
INDIVIDUALS MINING DIGITAL CURRENCY AND MINING
INFRASTRUCTURE OPERATORS IN THE RUSSIAN FEDERATION IN
THE FIRST HALF OF 2026***

Ryndina A.O.

PhD, Associate Professor,

*Stolypin Volga Region Institute of Administration of the Russian Presidential
Academy of National Economy and Public Administration,*

Saratov, Russia

Abstract: This article analyzes the structural dynamics of registries of digital currency miners and mining infrastructure operators in the Russian Federation in the first half of 2026. It provides a brief description of the risks of legalizing mining activities and cryptoassets and outlines key areas for mitigating them.

Keywords: mining, cryptocurrency, mining infrastructure

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью комплексной оценки зрелости правового и экономического регулирования данной отрасли на этапе перехода от формирования нормативно-правовой базы к стадии активной правоприменительной практики. Анализ данных реестров лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты и операторов майнинговой инфраструктуры позволяет подтвердить эффективность механизмов регулирования данных видов деятельности, направленных на повышение прозрачности криптоиндустрии. Кроме того, анализ позволяет выявить основные тенденции в концентрации вычислительных мощностей и их интеграции в энергетическую систему страны. Особенно важным для обеспечения энергетической безопасности, оптимизации налогового администрирования и долгосрочного прогнозирования устойчивости рынка в меняющихся геополитических и рыночных условиях становится мониторинг качественного и количественного состава субъектов майнинговой деятельности в условиях усиления роли цифровых валют как инструмента трансграничных расчетов и фактора трансформации национальной экономики.

По данным исследований, проведенных международными аналитическими центрами, РФ занимает третье место в мире по объёму добываемой криптовалюты, уступая только Соединённым Штатам Америки и Казахстану [1, с. 58].

Летом 2024 года был принят пакет законов, легализовавших майнинг криптовалют на территории Российской Федерации и разрешивших

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

использование цифровых валют в международных расчетах в рамках экспериментальных правовых режимов под контролем Банка России, при чем Федеральный закон № 221-ФЗ от 08.08.2024 установил требования к деятельности майнеров и операторов майнинговой инфраструктуры, а Федеральный закон № 223-ФЗ от 08.08.2024 наделил ЦБ полномочиями организовывать экспериментальные площадки для криптовалютных операций во внешнеэкономической деятельности.[2, с. 2]

С 1 января 2025 года Федеральная налоговая служба Российской Федерации реализует комплексную систему мониторинга операций с цифровой валютой, включающую как обязанности самих майнеров, так и требования к операторам майнинговой инфраструктуры. [3, 167]

31 марта 2026 года Правительство Российской Федерации внесло в Государственную Думу самостоятельный законопроект об уголовной ответственности за незаконный майнинг. 27 мая 2026 года закон принят в первом чтении. Законопроектом предусмотрено два состава преступления. При осуществлении майнинга цифровой валюты лицом, не включенным в реестр лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, если такое включение является обязательным, либо оказание услуг оператора майнинговой инфраструктуры без включения в реестр операторов майнинговой инфраструктуры, если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству устанавливается штраф до 1,5 млн рублей или в размере заработной платы за два года, обязательные работы до 480 часов, принудительные работы до двух лет. Те же правонарушения, совершённые организованной группой или с особо крупным предусматривают штраф от 1,5 до 2,5 млн рублей, принудительные работы или лишение свободы до пяти лет со штрафом в размере до четырехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового [4]

При этом следует отметить, что Постановлением Правительства РФ от 23.12.2024 года №1869 установлен запрет на осуществление майнинга в ряде субъектов РФ. К таким территориям отнесены ряд муниципальных образований в Иркутской области, Республике Бурятия, Забайкальского края, а также такие субъекты федерации как Республика Дагестан, Донецкая народная республика, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Луганская Народная Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Чеченская Республика, Запорожская область, Херсонская область. [5]

На основе данных формы федерального статистического наблюдения № 1-РМЦВ за январь-май зафиксирован устойчивый восходящий тренд абсолютного числа хозяйствующих субъектов, интегрированных в реестр лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты. За исследуемый временной интервал (с 01.02.2026 по 01.06.2026) наблюдался прирост реестровых единиц с 1 507 до 1 555, что в относительном выражении составило порядка 3,2%. Параллельно с этим отмечена существенная интенсификация процессов исключения из реестра: кумулятивное число выбывших лиц возросло с 262 до 386, продемонстрировав прирост на 47,3%, что свидетельствует о высокой степени турбулентности состава исследуемой когорты (Таблица 1).

Таблица 1 – Основные количественные показатели реестра лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты (февраль – июнь 2026 г.) [6]

Дата отчета	Состоит в реестре (всего)	Исключено всего	Юридических лиц в реестре	ИП в реестре
01.02.2026	1 507	262	636	871
01.03.2026	1 521	294	647	874
01.04.2026	1 524	331	653	871
01.05.2026	1 534	366	655	879

01.06.2026	1 555	386	663	892
------------	-------	-----	-----	-----

Декомпозиция структуры оснований для исключения из реестра позволяет утверждать, что доминирующим детерминантом является реализация субъектами права на добровольное прекращение майнинговой деятельности. По состоянию на 01.06.2026 доля исключений, инициированных на основании личного заявления (код 4), составила 83,2% от общего объема выбытий. Второй по значимости причиной выступает завершение предпринимательской деятельности вследствие ликвидации юридического лица либо прекращения статуса индивидуального предпринимателя (доля – 16,1%). Статистика исключений из реестров за отчетный период указывает на доминирование добровольного прекращения деятельности субъектами. Доля выбытия по причинам, связанным с предоставлением некорректных данных, не превышает 1%, в то время как применение санкций по критериям нарушения норм 115-ФЗ, инициации банкротства или неправомерного энергопотребления вовсе не зафиксировано. Описанный паттерн свидетельствует об отсутствии жесткого надзорного фильтра со стороны регулятора, оставляя инициативу выхода из отрасли на усмотрение самих участников рынка.

Помесячное изучение сальдо реестровых записей выявляет циклическую неустойчивость рыночной среды. Наиболее выраженная фаза сжатия наблюдалась в марте 2026 года, когда показатель замещения выбывших лиц новыми субъектами приблизился к критическому минимуму (менее 1,08). Однако уже к маю интенсивность оттока участников продемонстрировала значительное снижение, продемонстрировав положительный баланс прироста в количестве 21 единицы. Схожее направление колебаний входящих (40–55) и исходящих (20–37) потоков позволяет сделать вывод о том, что текущее состояние сектора

характеризуется как этап структурной адаптации. Для данного этапа характерно постоянное обновление субъектного состава (Таблица 2).

Таблица 2 – Баланс движения лиц в реестре лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты (январь – май 2026 г.) [6]

Период	Внесено в реестр (Раздел III)	Исключено из реестра (Раздел III)	Сальдо (прирост/убыль)
Январь 2026	55	31	+24
Февраль 2026	46	32	+14
Март 2026	40	37	+3
Апрель 2026	45	35	+10
Май 2026	41	20	+21

Как показывает анализ данных в Таблице 2, по состоянию на 1 июня 2026 года в реестре преобладают индивидуальные предприниматели над юридическими лицами, их доля составляет 57,4% против 42,6% юридических лиц. При этом наблюдается выраженная асимметрия в показателях ротации. Так, на долю ИП приходится 68% всех аннулированных регистраций. Настолько значительный разрыв может говорить о достаточно низкой адаптивности малого бизнеса к ценовым шокам и макроэкономической турбулентности, в то время как корпоративный сектор демонстрирует большую устойчивость к рыночным рискам.

В целом динамика легального майнинга в РФ за первое полугодие 2026 года характеризуется экстенсивным характером развития. При этом следует отметить, что умеренные темпы прироста (менее 4% за пять месяцев) могут говорить о достижении стадии насыщения рынка, следующей за первичной волной легализации субъектов отрасли.

Высокий уровень ротации участников, выявленный при анализе, характеризующийся суммарной долей исключенных лиц в размере, приближающимся к 20% от общего числа когда-либо зарегистрированных

субъектов, может указывать на низкую степень долгосрочного удержания участников в реестре. Преобладание добровольных причин исключения из реестра как основной причины позволяет предположить, что основным стимулом данных процессов выступают внутренние экономические факторы, а не принуждение регулятора. К числу таких факторов можно отнести изменение операционной рентабельности и оптимизацию капитальных затрат на электроэнергетические ресурсы и вычислительное оборудование. Кроме того, отсутствие статистически значимых данных о применении мер принудительного исключения за нарушения действующего законодательства предопределяет вывод о сохранении скрытого характера правоприменительной практики со стороны органов Федеральной налоговой службы на текущем этапе формирования регуляторной среды.

Субъекты, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, демонстрируют меньшую устойчивость, что требует дифференцированного подхода к прогнозированию долгосрочной динамики реестра с учетом факторов выживаемости малого бизнеса в постоянно изменяющейся среде цифровых активов.

Анализ данных формы № 1-РОМИ за январь-май 2026 г. показывает постоянный рост совокупного количества хозяйствующих субъектов, включенных в реестр операторов майнинговой инфраструктуры. За период с 01.02.2026 по 01.06.2026 абсолютное значение реестровых единиц возросло со 171 до 179, что в относительном исчислении составило прирост на 4,7%. Параллельно наблюдалось увеличение кумулятивного числа исключённых операторов – с 20 до 30, что эквивалентно росту на 50,0%. Выявленная разнонаправленная динамика может говорить о высокой интенсивности ротационных процессов в исследуемой группе.

Таблица 3 – Динамика реестровых показателей о количестве операторов майнинговой инфраструктуры (Раздел I) [7]

Дата отчёта	Состоит в реестре (всего)	Исключено всего	Юридических лиц в реестре	ИП в реестре
01.02.2026	171	20	145	26
01.03.2026	175	21	148	27
01.04.2026	175	24	147	28
01.05.2026	176	28	147	29
01.06.2026	179	30	149	30

Анализ причин выбытия показывает, что основной причиной выбытия является добровольное заявление оператора о прекращении деятельности. На 01.06.2026 доля исключений из реестра на основании личного заявления, составила 90,0% от общего объёма выбытий (27 из 30). Второй по значимости причиной выступает прекращение деятельности юридического лица либо утрата статуса индивидуального предпринимателя — 10,0% (3 случая).

В исследуемом периоде отсутствовали случаи принудительного исключения из реестра по таким основаниям, как банкротство, нарушение энергетических лимитов, невыполнение требований Постановления № 1463 или фиксация недостоверных данных в ЕГРЮЛ. Подобная статистика подтверждает, что выход участников с рынка носит преимущественно добровольный характер, а механизмы государственного надзора пока не перешли в фазу активной фильтрации субъектов.

Динамика данных реестра демонстрирует смену трендов. Так, в первом квартале 2026 года преобладал интенсивный количественный рост, тогда как к апрелю-маю показатели притока новых участников и выбытия выровнялись.

Данная тенденция свидетельствует о переходе индустрии к стадии структурного равновесия и стабилизации рыночных процессов.

Таблица 4 – Помесячный баланс движения операторов майнинговой инфраструктуры(Раздел III) [7]

Период	Внесено в РОМИ	Исключено из РОМИ	Сальдо (прирост)
Январь 2026	5	1	+4
Февраль 2026	5	1	+4
Март 2026	3	3	0
Апрель 2026	5	4	+1
Май 2026	5	2	+3

Снижение количества внесенных в реестр операторов в марте, с равнозначным количеством исключенных из реестра операторов, указывает на возможное воздействие сезонных или макроэкономических факторов. Напротив, в мае зафиксировано минимальное число исключений (2 ед.), обеспечившее локальный максимум чистого прироста субъектов (+3 ед.).

Анализ структуры участников по состоянию на 1 июня 2026 года подтверждает доминирование юридических лиц (83,2%, 149 ед.) над индивидуальными предпринимателями (16,8%, 30 ед.). При этом выявлена значительная диспропорция в интенсивности ротации. На долю ИП приходится более трети всех исключений (36,7%). Полученные данные свидетельствуют об ограниченном адаптационном ресурсе малого бизнеса в сфере обеспечения майнинговой инфраструктуры и его повышенной чувствительности к рыночным колебаниям в сопоставлении с корпоративным сегментом.

Таблица 5 – Структурные показатели по состоянию за период январь-май 2026
[7]

Категория	на 01.02.2026		на 01.03.2026		на 01.04.2026		на 01.05.2026		на 01.06.2026	
	ЮЛ	ИП	ЮЛ	ИП	ЮЛ	ИП	ЮЛ	ИП	ЮЛ	ИП
В реестре, шт	145	26	148	27	147	28	147	29	149	30
Исключено, шт	10	10	11	10	13	11	17	11	19	11
Доля в реестре, %	84,8	15,2	84,6	15,4	84,0	16,0	83,5	16,5	83,2	16,8
Доля в исключениях, %	50,0	50,0	52,4	47,6	54,2	45,8	60,7	39,3	63,3	36,7

В течение исследуемого пятимесячного периода (февраль — июнь 2026 г.) прослеживается устойчивая, несмотря на малую абсолютную величину, тенденция к постепенному снижению удельного веса юридических лиц в совокупной структуре реестра, выразившаяся в сокращении их доли с 84,8% до 83,2%. Данное изменение, составившее в абсолютном выражении 1,6 процентного пункта, обусловлено опережающим приростом численности индивидуальных предпринимателей относительно юридических лиц, что позволяет интерпретировать наблюдаемый сдвиг как постепенное усиление позиций малого предпринимательства в структуре операторского сообщества.

Вместе с тем наблюдается разнонаправленная динамика в сегменте исключённых субъектов. Доля юридических лиц в общем объёме выбытий демонстрирует устойчивый восходящий тренд – с 50,0% до 63,3% за аналогичный период. Прирост составил 13,3 %, что свидетельствует об увеличении числа корпоративных участников, прекративших свою деятельность в качестве операторов майнинговой инфраструктуры, на фоне относительной стабильности количественных показателей выбытия среди индивидуальных предпринимателей (10–11 случаев в месяц).

Наиболее показательна дифференциация устойчивости двух организационно-правовых форм проявляется при расчёте коэффициента

выбытия, т.е. отношения числа исключённых субъектов к текущей численности состоящих в реестре. По состоянию на 01.06.2026 данный показатель для индивидуальных предпринимателей достиг 36,7% (11 исключений из 30 зарегистрированных), тогда как для юридических лиц он составил лишь 12,8% (19 исключений из 149). Превышение коэффициента выбытия в сегменте индивидуальных предпринимателей над аналогичным показателем в корпоративном секторе в три раза позволяет сделать вывод о повышенной степени нестабильности малых форм предпринимательства, функционирующих в сфере инфраструктурного обеспечения майнинга. Это подтверждается высокой интенсивностью как процессов регистрации, так и последующего движения субъектов. Данная ситуация обусловлена низким порогом входа на рынок, ограниченностью финансовых резервов, необходимых для сглаживания рыночных колебаний, а также высокой эластичностью операционной деятельности по отношению к изменению затратных статей, в частности – тарифов на электрическую энергию.

Сопоставление реестров субъектов майнинга (РМЦВ) и операторов инфраструктуры (РОМИ) обнаруживает институциональную неоднородность. в реестре субъектов майнинга преобладают ИП (57,4%), тогда как в реестре операторов инфраструктуры доминируют юридические лица (83,2%). Такая особенность обусловлена более высокими барьерами входа в операторский сектор, включая требования к капиталоемкости и комплаенсу, в то время как майнинговая деятельность остается доступной для малых форм предпринимательства.

В настоящее время отрасль находится в стадии насыщения. Экстенсивный рост не превышает 5% за полугодие, что указывает на исчерпание первичного потенциала легализации. При этом уровень движения остается высоким (выбытие составляет 14,3%), что подтверждает нестабильность рыночной среды.

Говоря о характере прекращения деятельности, можно сделать вывод, что в 90% случаев – это добровольный выход. Таким образом преобладающим является влияние микроэкономических факторов, таких как рентабельность, загрузка мощностей и тарифная политика, при скрытом состоянии контрольно-надзорного воздействия. Высокая доля выбывших ИП в сегменте РОМИ свидетельствует об их уязвимости перед рыночной волатильностью, что обосновывает целесообразность разработки адресных мер поддержки и адаптивных регуляторных инструментов для малого бизнеса.

Легализация криптовалюты — это сложный процесс, который несет как значительные преимущества (инвестиции, развитие технологий), так и серьезные риски для государства, финансовой системы и рядовых граждан.

Легализация криптовалют и майнинговой деятельности сопряжена с комплексом системных рисков, охватывающих макроэкономическую стабильность, национальную безопасность и институциональную надежность. В экономическом аспекте широкое распространение частных криптоактивов снижает эффективность инструментов денежно-кредитной политики центральных банков, создает угрозы дефицита ликвидности банковского сектора вследствие оттока капитала и провоцирует рыночную нестабильность из-за высокой волатильности активов.

Вопросы безопасности обостряются за счет использования анонимности транзакций в целях легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования противоправной деятельности и уклонения от фискальных обязательств, при одновременном росте угроз киберпреступности.

Главными факторами риска для потребителей являются отсутствие государственных гарантий возврата средств, необратимость технических транзакционных ошибок и низкий уровень финансовой грамотности населения, которое может стать участниками «крипто-пузырей» или пирамид, не понимая рисков и высокой волатильности активов.

С точки зрения регулирования легализация криптовалют и майнинговой деятельности требует фундаментальной переработки нормативно-правовой базы, осложненной трансграничным характером цифровых активов и трудностями налогового администрирования. В настоящее время проводится масштабная работа по разработке нормативной базы РФ в отношении формирования как инфраструктуры майнинговой деятельности, так и ее экономического содержания.

Кроме того легализация криптовалют и майнинговой деятельности оказывает влияние и на трансформацию традиционного банковского сектора. (Рис 1):

-
1. Риски для финансовой стабильности и экономики
 - Утрата контроля над денежно-кредитной политикой.
 - Отток капитала
 - Высокая нестабильность курсов криптовалют делает их рискованным инструментом для расчетов и сбережений граждан, что может привести к массовым потерям частного капитала
 2. Угрозы безопасности и криминализация
 - Финансирование незаконной деятельности.
 - Киберпреступность
 - Уклонение от налогов
 3. Риски для потребителей
 - Отсутствие защиты.
 - Технические риски.
 - Финансовая грамотность.
 - Противоречия в законодательстве.
 4. Регуляторные и юридические риски
 - Сложность налогового администрирования
 - Трансграничные проблемы.
 5. Риски для банковского сектора
 - Снижение роли банков. Конкуренция со стороны децентрализованных финансовых систем (DeFi) создает предпосылки для сокращения доходов коммерческих банков и потенциальной дестабилизации традиционных финансовых посредников

Рис. 1 – Риски легализации криптовалюты

Для снижения влияния рисков при легализации майнинговой деятельности и криптоактивов важно разработать и последовательно реализовать многоуровневую комплексную стратегию, включающую

нормативно-правовое регулирование, технологический контроль и защиту прав и интересов участников рынка цифровых активов. Одним из основных направлений государственной политики в сфере регулирования крипторынка и майнинговой деятельности должно стать использование стандартов KYC/AML и обязательное лицензирование операторов инфраструктуры. С точки зрения технологической составляющей обеспечение безопасности должно базироваться на использовании специализированных инструментов блокчейн-аналитики и внедрении цифровых валют центральных банков как контролируемого государством аналога криптоактивов. Кроме того, создание регуляторных «песочниц» и масштабные государственные инициативы по повышению уровня финансовой грамотности населения могут сформировать превентивные механизмы защиты, способствуя минимизации угроз при сохранении потенциала для технологических инноваций в финансовой системе. Одним из важных направлений при легализации майнинговой деятельности и криптоактивов должна стать защита прав потребителей, которую можно обеспечить при помощи формирования механизмов страхования активов по аналогии со страхованием банковских вкладов, введения квалификационных требований к инвесторам и стандартизации отчетности, подтверждающей финансовую состоятельность операторов. Интеграция риск-ориентированного подхода, основанного на дифференцированной классификации активов (стейблкоины, security- и utility-токены), позволяет применять точечные меры надзора, учитывающие специфику каждого сегмента рынка.

Библиографический список

1. Войнов, А.С. Правовое регулирование майнинга в России / А.С. Войнов // Право и образование. – 2024. – № 5. – С. 58-63
2. Попова, О.В. Криптовалюты в экономике: правовой статус и налогообложение финтех-активов [Электронный ресурс] / О.В. Попова // Вестник евразийской науки. – 2025. – №5, Т.17. Режим доступа: Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_88897701_21586129.pdf свободный.

Загл. с экрана.

3. Комбарова, А.С. Правовые основы налогообложения доходов от майнинга / А.С. Комбарова // Российский научный вестник. – 2025. – №12. – С. 165-171

4. О внесении проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1193493-8> Дата обращения: 24.06.2026

5. Об установлении запрета на осуществление майнинга цифровой валюты (в том числе участие в майнинг-пуле) в отдельных субъектах Российской Федерации и на отдельных территориях субъектов Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 N 1869 (в ред. от 18.03.2026) [Электронный ресурс]: Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правов. сист. «Консультант Плюс»

6. Отчет по форме № 1-РМЦВ (2026 год) за январь-май [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn64/related_activities/statistics_and_analytics/forms/16606965/ Дата обращения: 22.06.2026

7. Отчет по форме № 1-РОМИ (2026 год) за январь-май [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn64/related_activities/statistics_and_analytics/forms/16606966/ Дата обращения: 22.06.2026