

УДК 338.1

ЭКОСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ОЦЕНКЕ УРОВНЯ НТР РЕГИОНОВ

Миньковская М.В.

доцент кафедры международной экономики,

ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»,

Донецк, ДНР, Россия

Аннотация

В статье предложено использовать экосистемный подхода для нивелирования неравенства пространственного развития регионов. Представлен анализ экономического развития и степени развития научно-технической сферы регионов, анализ инновационного уровня РРИИ. Рассмотрено, что различия в социально-экономических условиях развития и в доступности критических ресурсов, снижают возможность развития экосистемы региона. Предложено использовать разработку стратегий развития региональных инновационных систем с помощью экосистемного подхода, способствующего повышать вероятность достижения целевого уровня развития региональной инновационной экосистемы

Ключевые слова: экосистемный подход, социально-экономическое развитие, рейтинг инновационного развития, индекс, стратегия.

ECOSYSTEM APPROACH IN ASSESSING THE LEVEL OF REGIONAL NTR

Minkovskaya M.V.

Associate Professor of the Department of International Econo,

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky,

Donetsk, DPR, Russia

Abstract

The article proposes the use of an ecosystem approach to mitigate the inequality of regional spatial development. It presents an analysis of the economic development and the level of scientific and technological development of the regions, as well as an analysis of the innovative level of the regional innovation ecosystem. It is considered that differences in the socio-economic conditions of development and the availability of critical resources reduce the possibility of developing the region's ecosystem. The article proposes the use of the development of regional innovation systems strategies using an ecosystem approach, which helps to increase the likelihood of achieving the target level of development of the regional innovation ecosystem.

Keywords: ecosystem approach, socio-economic development, innovation development rating, index, strategy.

Задачи анализа и развития региональной инновационной системы и превращения ее в экосистему, способную к самообновлению, стоят перед руководителями регионов, рассчитывающими на значимые социально-экономические эффекты от инновационного развития региона и они определены нормативными документами [1].

Экосистема (ЭКС) – это набор акторов с различной степенью многосторонней, не общего характера (обладающих уникальностью или сверхмодулярностью) комплементарности, которые не полностью контролируются иерархически [2,4].

Экосистемный подход закладывает основу для новых решений проблемы пространственного неравенства, позволяет выявить критические факторы устойчивости региональной инновационной системы и диагностировать «узкие места» в среде. На этой базе можно формировать программы развития регионов, основанные не только на прямом субсидировании отдельных проектов, но нацеленные на формирование общей благоприятной инновационной среды в регионе.

Авторы, анализирующие экосистему, уровень развития регионов и инноваций, такие как Дж. Мур, К. Майсон и Р. Браун, Каранатова Л.Г. и Кулевый А.Ю., и другие указывали на то, что процесс формирования региональной инновационной экосистемы осуществляется под влиянием множества различных факторов, с характерными региональными составляющими ЭКС.

Для экосистем знаний или региональных инновационных экосистем с основным процессом трансфера технологий в производственные компании скорость перехода с этапа на этап жизненного цикла, с высокой вероятностью, составляет около 10 лет. Это связано с необходимостью развития доверия и инновационной культуры в региональной бизнес среде, накопления компетенций, формирования эффективной инфраструктуры и создания множественных партнерств с потребителями технологий, в том числе стратегического уровня.

Значительные различия в социально-экономических условиях в регионах, имеющие очень разные основания, определяют доступность критических ресурсов, без которых региональная инновационная система, а, тем более, экосистема не имеет возможности сформироваться. Недостаток инвестиционного предложения будет препятствовать превращению технологий в инновационные решения и формированию технологических компаний, инновационно не активные предприятия не приобретут технологию или инновационное решение, относительно слабая наука в регионе затруднит создание наукоемких инноваций и т.п.

Для социально-экономического развития РФ в целом развитие таких механизмов должно способствовать повышению темпов экономического роста и технологического развития национальной экономики; сглаживанию межрегиональных различий и дисбалансов; росту связности отдельных регионов; расширению возможностей пространственного развития, в том числе малоосвоенных регионов.

Автором определено, что на основе анализа особенностей неравномерности пространственного научно-технологического развития субъектов РФ, можно предложить различные виды политики для регионов в зависимости от уровня их экономического развития и степени развития научно-технической сферы [3,4,5].

Для этого необходимо провести анализ коэффициентов, характеризующих научно-технический потенциал региона в соответствии с перечнем показателей, используемых для формирования национального рейтинга научно-технологического развития субъектов Российской Федерации, отраженным в Распоряжении утвержденным Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2024 г. № 3571-р. [1].

Анализ инновационного уровня РРИИ в соответствии с данными рейтинга 2025 года показывает стабилизацию 1 группы регионов на протяжении последних трех лет по рангу РРИИ: г.Москва (0,6543), Республика Татарстан (0,5851), Нижегородская область (0,5592), г.Санкт-Петербург (0,5521), Томская область (0,5477), Новосибирская область (0,5277) [1,3]. Кроме Томской области, которая в 2024 году была во 2 группе рейтинга, в 2025 году переместилась в 1 группу [3].

По рангу рейтинга РРИИ в 2024 году наблюдается формирование регионов первых шести, входящих в 1 группу 2025 года, занимая следующие позиции 1– г.Москва, 2 – г.Санкт-Петербург, 3 – Республика Татарстан, 4 – Нижегородская область, 5 – Новосибирская область, 6 – Московская область (входит во 2 группу согласно формированию группы), 7– Томская область.

РРИИ это совокупный индекс, рассчитанный с учетом уровней показателей ИСЭУ, где лидер один регион – г.Москва (0,7041). С отставанием более чем на 20% по значению ИСЭУ за Москвой следуют г.Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Самарская и Новосибирская области [3].

Совокупный индекс РРИИ рассчитывается по формуле:

$$РРИИ^r = 1/15 \sum_{j=1}^{15} (I_j^r) \quad (1)$$

где $РРИИ^r$ – российский региональный инновационный индекс r -го региона;

I_j^r – субиндекс r -го региона по рубрике j . В расчет включаются субиндексы по всем рубрикам системы показателей.

Лидером рейтинга по индексу «Научно-технический потенциал» (ИНТП) снова стала Томская область (0,5745). Максимальная совокупная оценка получена регионом прежде всего благодаря высоким показателям кадровой обеспеченности науки, подготовки кадров высшей научной квалификации, результативности исследований и разработок (ИиР), отдельным индикаторам их финансирования [3].

Лидером по индексу «Инновационная деятельность» (ИИД) вновь стала Республика Татарстан (0,6651) – благодаря высокому уровню активности и результативности инновационного бизнеса. На 2-м месте закрепились г.Москва, удерживающая сильные позиции по индикаторам затрат на инновации.

Лидерами по значению индекса «Экспортная активность» (ИЭА), как и годом ранее, составили г. Москва (0,6460), Нижегородская область (0,6045) и г. Санкт-Петербург (0,5839). Эти регионы показали высокие результаты инновационной активности в целом: г.Москва возглавляет рейтинг по РРИИ, Нижегородская область и г.Санкт-Петербург занимают 3-ю и 4-ю позиции соответственно [3].

В топ-5 регионов по качеству инновационной политики (ИКИП) снова вошли Республика Татарстан (0,8893), Новосибирская область (0,8808), г.Москва (0,8616), Республика Башкортостан (0,8582) и Нижегородская область (0,8538).

Улучшили свои позиции по рейтингу инновационного развития Архангельская область – заняла 21 позицию, Кировская область – рост на 20 позиций, Республику Марий Эл – улучшение на 14 позиций, Пермский край, Сахалинская и Вологодская области, Краснодарский край и Тамбовская область.

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

В целом РРИИ сформирован на базе 55 показателей, сгруппированных в 15 специализированных рубрик и распределенных по пяти тематическим блокам, что позволяет рассчитывать соответствующие индексы: «Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ), «Научно-технический потенциал» (ИНТП), «Инновационная деятельность» (ИИД), «Экспортная активность» (ИЭА) и «Качество инновационной политики» (ИКИП). Основу расчета актуального РРИИ составили последние имеющиеся данные за ближайшие годы [2,3]. Разработка стратегий развития региональных инновационных систем с применением экосистемного подхода носит целостный характер и повышает вероятность достижения целевого уровня развития региональной инновационной экосистемы [4,6].

Библиографический список:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2024 г. № 3571-р «Об утверждении перечня показателей, используемых для формирования национального рейтинга научно-технологического развития субъектов РФ и перечня дополнительных аналитических показателей, характеризующих научно-технологическое развитие субъектов РФ». – [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410966092/>

2. Белоусов Д.Р., Матвеев Д.А., Ганичев Н.А., Артеменко В.Г., Аблаев Э.Ю., Волков Р.Г., Солнцев О.Г., Дешко А.В. Пространственный аспект научно-технологического развития: экосистемный подход и формирование межрегиональных партнерств. – М.: Динамик Принт, 2025. – 92 с. – [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://ecfor.ru/publication/prostranstvennyj-aspekt-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya/> (дата обращения: 03.07.2026).

3. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 10 [Электронный ресурс] /В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Артёмов, и др.; под ред. Л. М. Гохберга, Е. С. Куценко; Нац. исслед. ун-т Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

«Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. – [Электронный ресурс].
— Режим доступа — URL: <https://issek.hse.ru/news/1068199937.html> (дата обращения: 03.07.2026).

4. Миньковская М.В. Загоруйко Т.Н. Управление научно-технологическим развитием в регионах: роль инвестиционного климата и экосистемного подхода // Сборник научных трудов по материалам VIII Международной научно-практической конференции: Развитие науки в XXI веке: вызовы, достижения и перспективы. – Анапа: НИЦ ЭСП в ЮФО, 2026. – С. 124-128.

5. Селиверстов Ю.И., Люлюченко М.В. Модель формирования инновационной экосистемы региона // Вестник Алтайской академии экономики и права, 2019. № 10-1. – С. 101-106. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://vaael.ru/article/view?id=751> (дата обращения: 03.07.2026).

6. Миньковская, М. В. Влияние стратегии по повышению конкурентоспособности на экономическую безопасность предприятий России / М. В. Миньковская, А. М. Пятаченко // Региональная экономика: теория и практика. – 2026. – Т. 24, № 5. – С. 104-117. – DOI 10.24891/aexrgz. – EDN AEXRGZ.