

УДК 658

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКОВ ТРАНСГРАНИЧНОГО РЕГИОНА

Ковалева И. В.,

д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»,

Барнаул, Россия

Другова Т.В.

к.э.н.

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»,

Барнаул, Россия

Аннотация

В статье исследуется формирование системы локальных рынков трансграничного региона на примере Российской Федерации и Республики Казахстан. Предложена методика оценки степени влияния сущностно значимых оснований (относительное постоянство и устойчивость связей, сопоставимый уровень развития, общие экономические вызовы, взаимодополняемость экономик, географические и исторические условия, политические условия, лидерство) через анализ внутренних и внешних эффектов обеих стран. На основе рангового подхода проведено ранжирование рынков сельскохозяйственной продукции, промышленности и туризма, выявлены асимметрии в положении стран участниц на рынках ЕАЭС. На примере Алтайского края и сопредельной Павлодарской области показана роль территориально производственной специализации как ключевого условия формирования трансграничного региона. Обосновано, что интеграция локальных рынков на основе территориально производственной специализации является мощным инструментом социально экономического развития сопредельных регионов и требует комплексной государственной политики, эффективного нормативно правового регулирования и согласования усилий органов власти, бизнеса и гражданского общества.

Ключевые слова: трансграничный регион, локальные рынки, интеграция, территориально- производственная специализация, ЕАЭС, Алтайский край, Республика Казахстан, внешнеторговый оборот, ранговая оценка.

FORMATION OF A SYSTEM OF LOCAL MARKETS IN A CROSS- BORDER REGION

Kovaleva I. V.

Altai State Agrarian University,"

Barnaul, Russia

Drugova T.V.

"Financial University under the Government of the Russian Federation,"

Barnaul, Russia

Annotation. The article examines the formation of a system of local markets in a cross border region, using the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan as examples. A methodology is proposed for assessing the degree of influence of essential and significant factors (relative constancy and stability of ties, comparable level of development, common economic challenges, complementarity of economies, geographical and historical conditions, political conditions, leadership) through an analysis of the internal and external effects of both countries. Based on a rank based approach, the markets for agricultural products, industry, and tourism were ranked, and asymmetries in the position of the member states in the EAEU markets were identified. Using the example of the Altai Territory and the adjacent Pavlodar Region, the role of territorial and production specialization as a key condition for the formation of a cross- border region is demonstrated. It is substantiated that the integration of local markets based on territorial and production specialization is a powerful tool for the socio economic development of adjacent regions and requires a comprehensive state policy, effective regulatory and legal regulation, and coordination of the efforts of government bodies, businesses, and civil society.

Keywords: cross border region, local markets, integration, territorial and production specialization, EAEU, Altai Territory, Republic of Kazakhstan, foreign trade turnover, ranking assessment.

Введение. Трансграничное сотрудничество выступает одним из ключевых драйверов регионального развития в современных условиях, когда экономическая устойчивость территорий всё в большей степени определяется их способностью встраиваться в наднациональные интеграционные контуры. В рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) взаимодействие Российской Федерации и Республики Казахстан приобретает особую значимость: страны не только разделяют общую границу и исторически сложившиеся хозяйственные связи, но и реализуют совместные проекты в промышленности, АПК, логистике и других отраслях. Особую роль в этом контексте играет территориально

-произ

специализация — она отражает отраслевые приоритеты, конкурентные преимущества и кооперационные возможности регионов, задавая вектор трансграничной интеграции. Алтайский край, обладающий развитой транспортной инфраструктурой, диверсифицированной промышленностью и мощным агропромышленным потенциалом, служит показательным примером приграничной территории, чьи экспортные потоки и хозяйственные связи во многом ориентированы на сопредельные регионы Казахстана.

Результаты исследования и их обсуждение. Евразийская модель экономической интеграции, реализуемая в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), представляет собой особый тип регионального взаимодействия, в котором сочетаются свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы с согласованием ключевых направлений промышленной, аграрной и транспортной политики. Для России такая модель выступает как стратегический механизм укрепления внутреннего экономического пространства, повышения устойчивости к внешним шокам и наращивания технологического и производственного потенциала за счёт синергии с партнёрами по Союзу. Для Алтайского края евразийская модель открывает дополнительные возможности для расширения рынков сбыта сельскохозяйственной и промышленной продукции, сферы туризма, в том числе привлечения инвестиций в перерабатывающие отрасли, развития транспортной инфраструктуры и повышения конкурентоспособности региона в рамках развития туристической сферы. Нами предлагается, как сказано выше применять в исследовании фактор близости границ, что делает Казахстан ключевым партнёром для анализа внутренних и внешних эффектов, влияющих на формирование системы локальных рынков трансграничного региона. На основании вышеизложенного, нами предлагается определить степень влияния сущностно-значимых оснований на формирование системы локальных рынков трансграничного региона через анализ внутренних и внешних эффектов Российской Федерации и Республики Казахстан (таблица 1).

Таблица 1 – Степень влияния сущностно-значимых оснований, влияющих на формирование системы локальных рынков трансграничного региона**

Показатели	Страны-участники				Внешние эффекты	
	Российская Федерация		Республика Казахстан			
	внутренние эффекты					
	проявление	Пояснение	проявление	пояснение	проявление	пояснение

сущностно-значимые основания, в том числе:						
относительное постоянство и устойчивость связей (1)	-	неоднозначная тенденция	-	неоднозначная тенденция	+	после резкого снижения, резкое повышение выше прежнего уровня
сопоставимый уровень развития (2)	+	тенденция к росту	+	тенденция к росту	-	неоднозначная тенденция
общие экономические вызовы (3)	+	многочисленные препятствия на формально созданном общем рынке, пандемия COVID-19 и постоянного ужесточения западных санкций против России	+	многочисленные препятствия на формально созданном общем рынке, пандемия COVID-19	+	многочисленные препятствия на формально созданном общем рынке, пандемия COVID-19
взаимодополняемость экономик (4)	+	совместные проекты промышленная кооперация сотрудничество в сфере образования	+	совместные проекты промышленная кооперация сотрудничество в сфере образования	+	производственная кооперация. Сбытовая кооперация. Производственно-сбытовая форма. Создание совместных евразийских компаний.
географические и исторические условия (5)	+	общие географические и исторические условия	+	общие географические и исторические условия	+	географическая близость, общеоисторические события*
политические условия (6)	+	военно-политические и экономические отношения находятся на подъёме	+	военно-политические и экономические отношения находятся на подъёме	+	в рамках Союза обеспечивается единая политика в ключевых отраслях экономики*
лидерство (7)	+	лидерство в мире	+	лидерство в мире	-	институциональные

		отмечается в сферах: политике, экономике, науке и технологиях, военном деле*		отмечается в разных сферах: политика экономика, наука и информационные технологии*		проблемы
--	--	--	--	--	--	----------

Условные обозначения:

**составлено авторами

1. относительное постоянство и устойчивость связей был оценен через показатель - индексы средних цен и физического объема во взаимной торговле с государствами - членами Евразийского экономического союза (180801)

2. сопоставимый уровень развития был оценен через показатель - валовой внутренний продукт

3. На основе итогов евразийского экономического союза [1]

4. На основе информации из статьи Казахстан — Россия: ключевые цифры экономического сотрудничества [2]

5. На основе информации из научной статьи Россия и Казахстан: исторический опыт взаимоотношений и перспективы сотрудничества [3]

6. На основе информации из научной статьи [4]

7. На основе исследования [5]

Следующим этапом углубленного анализа предполагается проведение всестороннего исследования сущности значимых факторов, влияющих на структуру и функционирование локальных рынков трансграничного региона, посредством детального рассмотрения как внутренних, так и внешних воздействий, оказываемых Российской Федерацией и Республикой Казахстан (таблица 2).

Таблица 2 – Выявление положения на рынке в ЕАЭС стран-участниц - Российская Федерация и Республика Казахстан*

Вид рынка	Российская Федерация	положение на рынке	Республика Казахстан	положение на рынке
рынок сельскохозяйственной продукции	+	Лидер	+	Лидер
рынок промышленности	+	Лидер	+	Лидер
рынок туризма	+	Лидер	-	Аутсайдер

* составлено авторами

Данные из таблицы 2 наглядно демонстрируют высокий уровень присутствия Российской Федерации и Республики Казахстан на ключевых сегментах рынка Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Оба государства занимают лидирующее положение на рынках сельскохозяйственной продукции и промышленности, что свидетельствует о

значительной доле экспорта и сильной конкурентоспособности продуктов этих отраслей.

Однако на рынке туризма ситуация складывается противоположным образом. Российская Федерация продолжает оставаться лидером, предлагая разнообразные туристические маршруты, курорты и культурно-исторические объекты, привлекая туристов как из соседних государств, так и из-за рубежа. В отличие от нее, Республика Казахстан оказалась аутсайдером, что может указывать на низкую долю дохода от туризма в экономике, недостаточность туристической инфраструктуры и недостаток мероприятий по продвижению страны как туристического направления.

Исследование выявило асимметрию в положении Российской Федерации и Республики Казахстан на различных рынках ЕАЭС, что обуславливает необходимость ранжирования (таблица 3)

Таблица 3 - Степень влияния сущностно-значимых оснований, влияющих на формирование системы локальных рынков трансграничного региона через анализ внутренних и внешних эффектов РФ и РК с присвоением рангов*

Показатели	Страны-участники		Внешние эффекты	Ранг рынка		
	Российская Федерация	Республика Казахстан		сельскохозяйственной продукции	промышленности	туризма
	внутренние эффекты					
сущностно-значимые основания, в том числе:						
относительное постоянство и устойчивость связей	-	-	+	B 12 B 13	B 12 B 13	A12 A13
сопоставимый уровень развития	+	+	-	B 21 B 23	B 21 B 23	A 21 A 23
общие экономические вызовы	+	+	+	B 11	B 11	A11
взаимодополняемость экономик	+	+	+	B 11	B 11	A11
географические и исторические условия	+	+	+	B 11	B 11	A11
политические условия	+	+	+	B 11	B 11	A11
лидерство	+	+	-	B 21 B 23	B 21 B 23	A 21 A 23

* составлено авторами

Условные обозначения:

A11, B11 – эффективная интеграция с объективной возможностью реализацией

A12, B12 – эффективная интеграция с субъективной невозможностью реализацией

A 13, B13 - эффективная интеграция с субъективной возможностью реализацией

A21, B21- неэффективная интеграция с объективной возможностью реализацией

A23, B23 - неэффективная интеграция с субъективной возможностью реализацией

Подводя анализ степени влияния сущностно-значимых оснований, влияющих на формирование системы локальных рынков трансграничного региона можно сказать, что рынок сельскохозяйственной продукции демонстрирует положительная оценка (ранг A11). Это обусловлено общими экономико-географическими факторами, такими как совместные проекты, технологические трансферты и высокое качество продукции, экспортируемой на зарубежные рынки.

В рынке промышленности также отмечено лидерство и сопоставимый уровень развития (A11), что подтверждает взаимодополняемость экономик, ориентацию на современные производственные стандарты и совместное участие в транснациональных цепочках поставок. В рынке туризма наблюдается отставание Казахстана, что ставит под угрозу реализацию полномасштабной интеграции в этой сфере.

Несмотря на ряд ограничений, вызванных ситуацией на рынке туризма в Казахстане, общая совокупность внутренних и внешних факторов создаёт объективные условия для успешной интеграции Российской Федерации и Республики Казахстан в трансграничном регионе. Наличие высоких рейтингов по большинству критериев подтверждает существование сильного фундамента для дальнейшего сотрудничества и развития совместной экономической политики. Реализация предложенных мер позволит устранить имеющиеся дисбалансы и способствовать повышению эффективности функционирования локальных рынков, что положительно скажется на общем экономическом развитии обеих стран [4].

Стоит отметить, что по двум сущностно-значимым основаниям были выявлены неоднозначные ранги, а именно: относительное постоянство и устойчивость связей и лидерство (таблица 4).

Таблица 4 - Интегральная оценка отраслевого потенциала Российской Федерации и Республики Казахстан*

Показатели	Ранг рынка			Возможный результат
	сельскохозяйственной продукции	промышленности	туризма	
относительное постоянство и устойчивость связей	B 12 B 13	B 12 B 13	A12 A13	A211, A212, A213, A214 B211, B212, B213, B214
лидерство	B 21 <u>B 23</u>	B 21 <u>B 23</u>	A 21 <u>A 23</u>	A211, A212, A213, A214 B211, B212, B213, B214

* составлено авторами

Условные обозначения:

- A12, B12 – эффективная интеграция с субъективной невозможностью реализацией
- A 13, B13 - эффективная интеграция с субъективной возможностью реализацией
- A21, B21- неэффективная интеграция с объективной возможностью реализацией
- A23, B23 - неэффективная интеграция с субъективной возможностью реализацией
- A 211 Конфликты и соперничество.
- A 212 Подавление инноваций.
- A 213 Распространение негативных ценностей.
- A 214 Формирование внутренних разделений.
- B 111 Увеличение энергии и ценных идей.
- B 112 Увеличение актуальных сведений о состоянии рынка
- B 211 Отсутствие открытой коммуникации.
- B 212 Не установлены ясные границы
- B 213 Конфликты и соперничество.
- B 214 Подавление инноваций.

Следовательно, необходимо детализировать указанные сущностно-значимые характеристики — относительное постоянство и устойчивость связей, а также лидерство — посредством учёта условий формирования трансграничного региона. А именно, территориально-производственная специализация, развитая транспортная инфраструктура, нормативно-правовая база, экономическая целесообразность, социально-политическая готовность, уровень технологического развития, наличие в сопредельных странах экономических катализаторов. Обоснование этого заключается в том, что относительное постоянство и устойчивость связей формируется под воздействием обозначенных выше условий - развитые транспортные сети способствуют регулярности поставок и снижению издержек торговли; стабильные правовые рамки гарантируют надёжность сделок и прозрачность регулирования; устойчивое взаимодействие выгодно экономически, обеспечивая рост эффективности производства и снижение рисков потерь; доверие между партнерами, отсутствие политических барьеров способствует укреплению долгосрочного партнерства; высокий технологический уровень поддерживает инновационное сотрудничество и повышает конкурентоспособность региональной экономики; наличие крупных предприятий и привлекательных инвестиционных проектов усиливает притяжение партнеров и стимулирует расширение кооперации.

Что касается лидерства, то здесь также отмечается воздействие: наличие специализированных производств формирует основу лидерства и делает трансграничный регион привлекательным партнером; доступность транспортных путей и коммуникационных сетей облегчает выход на внешние рынки; надежные правовые механизмы укрепляют позиции лидера, повышая привлекательность для инвесторов; политическая воля и социальные ожидания поддерживают инициативность и инициативу лидеров региона; высокая технологическая оснащенность и способность внедрять

новые технологии определяют перспективы устойчивого роста; присутствие глобальных компаний и международных партнёров создаёт благоприятные условия для закрепления лидерского статуса. На основании этого будет проведена оценка ключевых показателей экономических отношений государств-членов трансграничного региона

Исходя из установленных положительных сдвигов, проявившихся в предшествующий период в ряде важных индикаторов, характеризующих состояние и перспективы в области формирования трансграничного региона, представляется необходимым осуществить доработку табличного формата №2, специально предназначенного для глубокого изучения воздействия ключевых факторов, непосредственно обуславливающих становление и функционирование эффективной системы локальных рынков в трансграничном регионе. Важность такого подхода определяется потребностью учесть наиболее полно совокупность как эндогенных, так и экзогенных воздействий, инициированных деятельностью Российской Федерации и Республики Казахстан, и согласовать указанные изменения с достигнутым уровнем прогресса в области формирования нового типа хозяйственных взаимодействий.

Предусматриваемые поправки нацелены главным образом на существенное усовершенствование существующей методики оценки факторов, обеспечиваемое повышением качества интерпретации первичных данных и совершенствованием критериев присвоения рейтингов различным элементам аналитической конструкции. Тем самым предполагается достижение более точного представления об особенностях сложившейся конъюнктуры и выработка обоснованных рекомендаций по дальнейшему развитию и укреплению кооперационного потенциала сторон.

Конкретнее говоря, внесение дополнений и исправлений призвано отразить накопившиеся позитивные сдвиги в таких областях, как объем прямых инвестиций, направляемых в экономику каждого государства-члена (рассчитываемый на чистой основе в долларовом эквиваленте); объем инвестиций, полученных каждым государством от партнеров по Союзу (также рассчитываемых на чистой основе); удельный вес каждого члена объединения в совокупном экспорте и импорте (в процентном соотношении); наконец, общая доля участия каждого участника в формировании внешнеторговых оборотов всей группы государств.

Все перечисленное обеспечивает возможность выявления дополнительных резервов роста и повышает потенциал эффективного

взаимодействия сторон в условиях современных геополитических и геоэкономических реалий (таблица 5)

Таблица 5 – Скорректированные ранги в части оценки степени влияния сущностно-значимых оснований, влияющих на формирование системы локальных рынков трансграничного региона*

Показатели	Страны-участники		Внешние эффекты	Ранг рынка		
	Российская Федерация	Республика Казахстан		сельскохозяйственной продукции	промышленности	туризма
	внутренние эффекты					
сущностно-значимые основания, в том числе:						
относительное постоянство и устойчивость связей	-	-	+	B 13	B 13	A13
сопоставимый уровень развития	+	+	-	B 13	B 13	A13
общие экономические вызовы	+	+	+	B 11	B 11	A11
взаимодополняемость экономик	+	+	+	B 11	B 11	A11
географические и исторические условия	+	+	+	B 11	B 11	A11
политические условия	+	+	+	B 11	B 11	A11
лидерство	+	+	-	B 13	B 13	A13

* составлено авторами

Условные обозначения:

A11, B11– эффективная интеграция с объективной возможностью реализацией

A 13, B13 - эффективная интеграция с субъективной возможностью реализацией

Представленные данные в таблице 5 говорят о том, что в части качественных показателей наблюдается высокая степень интеграции. Для большинства рассмотренных сущностно-значимых оснований (взаимодополняемость экономик, общие экономические вызовы, политические условия, географические и исторические факторы) характерна высокая степень влияния. Это подтверждается присвоением ранга A11 и B11, что свидетельствует об эффективной интеграции рынков с объективной возможностью реализации потенциала как во внутренних, так и во внешних эффектах. Это говорит о наличии прочного фундамента для развития сотрудничества.

Также можно выделить присутствие возможных барьеров, которые могут спроецировать некие ограничения для полной реализации интеграции

локальных рынков. По ряду оснований (относительное постоянство связей, сопоставимый уровень развития, лидерство) присвоен ранг A13 и B13. Это указывает на то, что, несмотря на эффективную интеграцию, её реализация в значительной степени зависит от субъективных факторов. К таким факторам можно отнести волевые решения руководства, качество институциональной среды и эффективность управления в сопредельных странах. Это подчёркивает наличие барьеров, которые носят не экономический, а управленческий или организационный характер.

Ранги для Российской Федерации и Республики Казахстан по всем показателям идентичны. Это свидетельствует о симметричном влиянии рассматриваемых факторов на обе стороны и подтверждает сбалансированный характер двусторонних отношений в рамках формирования трансграничного региона. В этом контексте следует выделить два региона, которые имеют общую границу: Алтайский край и Павлодарская область.[5]

Алтайский край является экспортно-ориентированным регионом. Каждый седьмой отгруженный товар идет на экспорт. Около 70 процентов в структуре экспорта приходится на несырьевой неэнергетический сектор. Предприятия региона экспортируют минеральные продукты, продовольственные товары, сельскохозяйственное сырье, машины, оборудование и транспортные средства, продукцию деревообрабатывающей и химической промышленности (таблица 6) [2].

Таблица 6 - Внешнеторговый оборот Алтайского края (миллионов долларов США)*

Категория	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.
Внешнеторговый оборот	927,8	970,5	1441,1	1652,5	1738,1	1417,8	1828,9
Отклонение		+42,7	+470,6	+211,4	+85,6	-320,3	+411,1
Темп роста %		104,6%	148,5%	114,7%	105,2%	81,5%	128,9%
Экспорт	667,3	668,5	953,0	1141,3	1211,2	949,9	1148,0
Отклонение		+1,2	+284,5	+188,3	+70,0	-261,3	+198,1
Темп роста %		100,2%	142,6%	120,0%	106,1%	78,4%	120,9%
Импорт	260,5	302,0	488,1	511,2	526,9	467,9	680,9
Отклонение		+41,5	+186,1	+23,1	+15,7	-59,0	+213,0
Темп роста %		115,9%	161,6%	104,7%	103,1%	88,8%	145,5%
Товарооборот со странами СНГ	536,0	502,1	851,7	974,3	918,5	775,5	1079,6
Отклонение		-33,9	+349,6	+122,6	-55,8	-143,0	+304,1
Темп роста %		93,7%	169,6%	114,4%	94,3%	84,4%	139,2%
Экспорт в страны СНГ	411,3	352,1	568,7	682,9	646,6	540,4	669,8
Отклонение		-59,2	+216,6	+114,2	-36,3	-106,2	+129,4
Темп роста %		85,6%	161,5%	120,1%	94,7%	83,6%	123,9%
Импорт из стран СНГ	124,7	150,0	283,0	291,4	271,9	235,1	409,8
Отклонение		+25,3	+133,0	+8,4	-20,5	-36,8	+174,7

Темп роста %		120,1%	188,7%	103,0%	93,3%	86,5%	174,3%
Товары вне СНГ	391,8	468,4	589,4	678,2	819,6	642,3	749,3
Отклонение		+76,6	+121,0	+88,8	+141,4	-177,3	+107,0
Темп роста %		119,6%	125,0%	115,1%	120,8%	78,4%	116,7%
Экспорт в страны вне СНГ	256,0	316,4	384,3	458,4	564,6	409,5	478,2
Отклонение		+60,4	+67,9	+74,1	+106,2	-155,1	+68,7
Темп роста %		123,6%	121,5%	119,3%	123,1%	72,5%	116,8%
Импорт из стран вне СНГ	135,8	152,0	205,1	219,8	255,0	232,8	271,1
Отклонение		+16,2	+53,1	+14,7	+35,2	-22,2	+38,3
Темп роста %		112,0%	134,9%	107,2%	116,0%	91,3%	116,9%

*составлено авторами

Согласно данным, представленным в таблице 6 можно сказать, что общий объем внешнеторгового оборота Алтайского края значительно вырос с 2015 по 2019 годы (+87%). Наибольшее увеличение произошло в период с 2016 по 2017 год (+48%), что свидетельствует о резком расширении внешнеэкономической активности региона. Однако в 2020 году наблюдается снижение объемов торговли (-18%) относительно уровня 2019 года, вероятно вызванное пандемическими ограничениями и экономическими последствиями COVID-19. Восстановление наблюдалось в 2021 году, когда показатели вновь выросли на +29% по сравнению с предыдущим годом. Объем экспортных поставок существенно превышает импорт, однако доля импорта постепенно увеличивается начиная с 2017 года. В абсолютных цифрах экспорт стабильно рос вплоть до 2020 года, после чего последовал небольшой спад, восстановившийся в 2021 году. Импорт также демонстрировал положительную динамику роста до 2020 года включительно, после чего объемы снизились почти на 11%, но вернулись к росту в 2021 году. Товарооборот со странами СНГ занимает значительную долю рынка (около половины всего объема). Наблюдается значительный рост торговых связей с партнерами из стран СНГ с 2015 по 2018 год (+82%), хотя после пиковых значений в 2018 году наступил умеренный откат в 2019 и 2020 годах. Резкое восстановление показателей отмечено в 2021 году (+39%). Доля товарооборота со странами вне СНГ ниже, но показывает устойчивый рост вплоть до 2019 года (+109%). Тем не менее, в 2020 году произошел заметный спад (-22%), компенсированный ростом в 2021 году (+17%).

Основной тренд внешнеторгового оборота Алтайского края — стабильный прирост оборотов с краткосрочными коррекциями. Наиболее интенсивный рост зафиксирован в 2017—2019 гг., падение пришлось на кризисный 2020 год, затем последовало частичное восстановление. Алтайский край традиционно ориентируется преимущественно на экспорт товаров, который растет быстрее импорта. Тем не менее, дефицит торгового

баланса снижается благодаря увеличению доли импортируемых товаров. Также отмечаем, что в структуре экспорта и импорта преобладает торговля со странами СНГ, демонстрируя высокий уровень развития партнерских отношений и общую тенденцию увеличения объемов взаимной торговли. Связи со странами вне СНГ развиваются активнее на протяжении исследуемого периода, несмотря на меньшую долю в общем объеме внешней торговли [4].

Вывод. Исследованные материалы позволяют сделать заключение о том, что интеграция локальных рынков трансграничного региона, основанная на территориально-производственной специализации, является мощным инструментом социально-экономического развития сопредельных стран. Этот подход обеспечивает оптимальное распределение ресурсов, минимизацию затрат и увеличение доступности инновационных технологий. Эффективная реализация интеграционных процессов возможна при наличии качественной инфраструктуры, налаженной логистики и тесного взаимодействия между субъектами хозяйственной деятельности.

Таким образом, Алтайский край обладает огромным экономическим потенциалом и большими возможностями для эффективного участия в трансграничных процессах. Реализация рекомендаций позволит усилить позиции региона на международных рынках, создать дополнительные рабочие места и привлечь инвестиции, что станет основой устойчивого развития региона и всей страны.

Библиографический список

1. Додонов, В. Ю. Экономическое сотрудничество Казахстана и России в рамках ЕАЭС / В. Ю. Додонов // Россия и новые государства Евразии. — 2025. — № II (LXVII). <https://ecis.info/upload/iblock/d4c/s7g6ou0jdz6oa86g351pnmbtu5r7pp47.pdf> fC. 42–53 (дата обращения: 09.09.2026 г.)
2. Евразийский экономический союз (ЕАЭС). <https://www.inform.kz/ru/> (дата обращения 25.09.2026)
3. Астапенко И. В. Институциональные проблемы ЕАЭС : доклад / АНО «Союзный нарратив 2050». — Звенигород, 2020. — 16 с.
4. Другова, Т. В. Концепция формирования и развития локальных рынков трансграничного региона / Т. В. Другова, И. В. Ковалева // Индустриальная экономика. — 2025. — № S3. — С. 10-22. — DOI 10.47576/2949-1886.2026.10.10.001. — EDN BRNLJJ.
5. Ковалева, И. В. Оценка транспортно-логистического сотрудничества трансграничных государств / И. В. Ковалева, Д. А. Плотников //

Журнал прикладных исследований. – 2025. – № 3. – С. 105-111. – DOI
10.47576/2949-1878.2025.3.3.015. – EDN WVVRMP.