

УДК 330.1

***СЛАГАЕМЫЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ***

Савоскина Е.В.

к.э.н. доцент

ФГБОУ ВО «СамГТУ» Архитектурно-строительный институт

Самара, Россия

Моршнева Е.А.

Студентка

ФГБОУ ВО «СамГТУ» Архитектурно-строительный институт

Самара, Россия

Аннотация: В статье производится сравнительный анализ существующих методик оценки конкурентоспособности. Позволяющих выявить положительную и отрицательную динамику показателей конкурентоспособности строительной организации. Проанализировав методики конкурентоспособности, было выявлено, что для полноценной оценки конкурентоспособности строительной организации на рынке подрядных работ целесообразней использовать восьми факторную модель оценки конкурентоспособности, которая включает в себя следующие составляющие: маркетинговая, производственная, финансовая, деятельность аппарата управления (АУП), деятельность рабочих, тендерная, рисковая, инвестиционная. Она даёт наглядность уровня конкурентоспособности за счёт комплексного показателя, на основе которого в условиях рыночной экономики и определяют положение строительной организации на рынке, и перспективы её развития.

Ключевые слова: конкурентоспособность, методы конкурентоспособности, показатели конкурентоспособности критерии конкурентоспособности.

COMPOSED COMPETITIVENESS CONSTRUCTION ORGANIZATIONS

Savoskina E. V.

PhD Econ. associate professor

FGBOOU WAUGH "SAMGTU" Architectural and construction institute

Samara, Russia

Morshneva E. A.

Student

FGBOOU WAUGH "SAMGTU" Architectural and construction institute

Samara, Russia

Annotation: In article the comparative analysis of existing methods for assessing competitiveness. Which allows to identify positive and negative dynamics of indicators of competitiveness of a construction organization. Methods of analyzing competitiveness, it was identified that a full assessment of competitiveness of construction organization in the market of contract works better to use the eight factor model of evaluation of competitiveness, which includes the following components: marketing, production, financial, activities staff management (APM), working, tender, risky, investment. It gives visibility of the level of competitiveness through an integrated indicator on the basis of which in the conditions of market economy and determine the position of a construction organization in the market, and prospects for its development.

Keywords: competitiveness, methods of competitiveness, indicators of competitiveness, criteria of competitiveness

Как отмечают многие эксперты в современных условиях высокий уровень конкурентоспособности – это один из главных показателей успешной деятельности любой компании. Конкурентоспособность можно характеризовать как высокоэффективную способность того или иного

предприятия доминировать на рынке производства и реализации определенных товаров и услуг и его умение подавлять конкуренцию со стороны других производителей, занимающихся аналогичной деятельностью.

Многие эксперты считают самыми главными критериями качественной производственной и финансовой конкурентоспособности стоимость и востребованность товара или услуги. Критерии конкурентоспособности могут меняться в зависимости от специфики деятельности предприятия и ситуации, сложившейся на финансово-экономическом рынке, поэтому определить четкие признаки высокого рейтинга той или иной компании можно только в условиях динамики ее развития[1, с. 261].

Анализ существующих методик оценки конкурентоспособности, изложенных в статьях К.А. Бабенчук[2, с. 84 - 89], Е.А.Редькиной, С.С. Сиволобовой[4, с. 80 - 82], А.Д.Корниловой, N.Ghalieb[5, с. 69 - 74] и др. авторов показал, что в настоящее время широко используются четыре типа методов, позволяющих выявить положительную или отрицательную динамику показателей конкурентоспособности для строительной отрасли.

1. Матричные методы. Основываются на качественной маркетинговой оценке деятельности компании и предлагаемых ею товаров и услуг. В основу таких методов положен скрупулезный анализ способности предприятия конкурировать с другими производителями. Кроме того, обязательно учитывается жизненный цикл продукции, которую выпускает компания.

2. Методы, основанные на исследовании оценки конкурентоспособности. Использование данных методов подразумевает учет прямо пропорциональной зависимости уровня эффективности деятельности компании и качества ее продукта.

3. Методы, основанные на теории эффективной конкуренции. Основной смысл метода – оценка конкурентоспособности предприятия в баллах по специальной шкале. Будущие перспективы компании, оцениваются с учетом его производственных ресурсов и способности находить новые пути решения проблем, связанных с улучшением технологий производства.

4.Комплексные методы. Комплексный подход к оценке конкурентоспособности основывается на анализе всех тех инновационных решений, которые используются компанией для продвижения своих услуг на рынке. Данный метод требует привлечения дополнительных инвестиций, поэтому применяется крайне редко.

У каждого из вышеперечисленных методов имеются как достоинства, так и недостатки, поэтому многие строительные организации, дабы избежать возникновения погрешностей, в процессе оценки её уровня применяют различные методологические комбинации, выстроенные с учетом специфики конкретного предприятия (таблица 1). Такой подход позволяет получать максимально достоверные результаты и выработать правильные пути решения обнаруженных в процессе исследования проблем.

Таблица 1

Классификация методов оценки конкурентоспособности строительной организации

Метод	Критерии	Преимущества	Недостатки
Матричные методы	Минимальный уровень производственных издержек; рентабельность розничных и оптовых продаж; темпы роста; жизненный цикл	Позволяет обеспечить высокую адекватность оценки исследований	Исключает проведение анализа причин происходящего и усложняет выработку управленческих решений, а также требует наличия достоверной маркетинговой информации, что влечет необходимость соответствующих исследований
Методы основанные на теории эффективной конкуренции	фондоотдача, коэффициент автономии, коэффициент платежеспособности, коэффициенты ликвидности, оборачиваемости, рентабельности, коэффициент затоваренности продукцией, коэффициент загрузки, коэффициент эффективности рекламы и т.д.	Учет разносторонних аспектов деятельности предприятия	Основу подхода составляет идея о том, что показатель конкурентоспособности предприятия может быть определен путем элементарного суммирования способностей фирмы к достижению конкурентных преимуществ. Однако сумма отдельных элементов сложной системы, как правило, не дает того же результата, что и вся система в целом

Комплексные методы	эффективность производственной деятельности организации, финансовое положение организации, эффективность организации сбыта и продвижения товара на рынке	Учитывает не только достигнутый уровень конкурентоспособности фирмы, но и его возможную динамику в будущем	Способы и приемы, используемые при определении текущей и потенциальной конкурентоспособности в конечном счете, воспроизводят методы, используемые в рассмотренных ранее подходах, что влечет и недостатки соответствующих подходов
--------------------	---	---	--

Составляющие комплексного показателя включают в себя внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на деятельность строительных организаций. В его основу легли блоки, представленные в модели кроме того, стоимостная оценка позволяет избежать трудностей при оценке и анализе разнородных показателей, имеющих несопоставимую размерность.

Данная методика оценки конкурентоспособности, в отличие от существующих имеет в своей основе чётко выраженный математический аппарат. Это даёт не оценочную и во многом условную зависимость определяемого показателя от факторов конкурентоспособности, а жёсткую функциональную связь.

Проанализировав методики конкурентоспособности, было выявлено, что для полноценной оценки конкурентоспособности строительной организации на рынке подрядных работ целесообразней использовать модель оценки конкурентоспособности, которая включает в себя следующие составляющие [6, с.118]: маркетинговая, производственная, финансовая, деятельность аппарата управления (АУП), деятельность рабочих, тендерная, рисковая, инвестиционная (рис. 1). Данные составляющие входят в расчёт комплексного показателя.

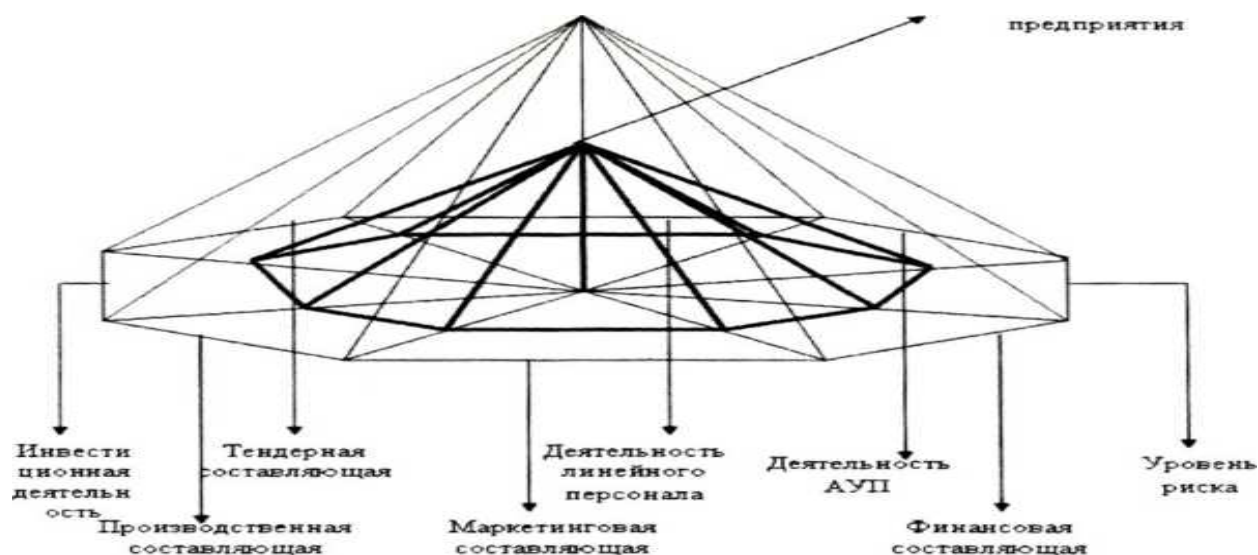


Рис. 1. Модель оценки конкурентоспособности строительных организаций.

Представленная на рис. 1 модель, легла в основу разработанной методики оценки уровня конкурентоспособности. В качестве главного преимущества методики, можно привести тот факт, что поскольку она разработана с учётом специфики деятельности подрядчика и заказчика-застройщика, то она даёт наглядность уровня конкурентоспособности за счёт комплексного показателя, на основе которого в условиях рыночной экономики и определяют положение строительной организации на рынке, перспективы её развития и функционирования[6, с.119].

Методология оценки показателей конкурентоспособности довольно сложна и требует самого профессионального подхода. Ни в коем случае нельзя допускать к процессу анализа работы компании специалистов не знакомых с тонкостями и нюансами деятельности оцениваемой организации, так как полученные ими результаты могут существенно расходиться с реальными показателями.

Любая серьезная строительная компания, желающая выбиться в топовые позиции на региональном рынке, должна уделять особо внимание увеличению объемов производства[5, с.73]. Разумеется, сам по себе такой подход к работе неэффективен, так как многие важные показатели (прибыль, мотивация сотрудников и т.п.) остаются за кадром, однако если разработать правильную

программу повышения показателей конкурентоспособности и привлечь к работе опытных маркетологов, то процесс продвижения компании будет существенно упрощен.

Вторым важнейшим направлением, которое необходимо прорабатывать для повышения показателей конкурентоспособности – улучшение качества выполнения работ. Качественное и своевременное выполнение работ пользуется большой популярностью среди заказчиков.

Ряд специалистов, занимающихся разработкой программ повышения конкурентоспособности фирм и компаний, предпочитают использовать для этого старый проверенный метод уменьшения финансовых расходов. Среди всех современных компаний, идущих по этому пути продвижения, наибольших высот достигают те предприятия, которые смогли наладить качественный производственный процесс с минимальными финансовыми затратами. Однако, к сожалению, современный экономический рынок настолько переменчив, что не позволяет удерживать подобное преимущество длительное время. Кроме того, процесс эффективного уменьшения финансовых расходов требует привлечения большого количества высоко квалифицированных специалистов, в обязанности которых будет входить проведение работ по усилению конкурентных затрат[3, с.344].

В последнее время многие строительные компании, стремящиеся занять лидирующие позиции на рынке, предпочитают использовать для повышения конкурентоспособности такой высокоэффективный инструмент как бенчмаркинг. Метод бенчмаркинга подразумевает непрерывное изучение опыта конкурирующих предприятий с целью разработки собственных технологий, направленных на подавление продвижения товаров и услуг своих рыночных соперников. При правильном анализе полученной информации можно научиться повышать показатели конкурентоспособности вне зависимости от того, какая ситуация складывается на финансово-экономическом рынке.

Любая современная строительная организация, стремящиеся занять лидирующие позиции на рынке, обязано уделять показателям своей

конкурентоспособности особое внимание. От того насколько качественные услуги будет оказывать та или иная компания, зависит ее будущее.

Репутация, высокая мотивация рабочего коллектива, огромный доход – все это зависит от способности компании противостоять устоявшийся на рынке конкуренции и умения руководства налаживать нужные контакты в деловой среде. Предприятия, которые не способны выдержать давление конкурентов и не владеющие технологиями эффективного развития, как правило, приносят свои владельцам ощутимые убытки[1, с.261].

Высокие показатели конкурентоспособности – это одна из неотъемлемых составляющих престижности деятельности предприятия. Те компании, которые смогли занять топовые позиции на финансово-экономическом рынке, имеют огромный авторитет и могут оказывать серьезное влияние на своих конкурентов, вынуждая их принимать любые правила рыночной игры.

Библиографический список

1. Ломакина А.С., Савоскина Е.В. Условия и особенности развития малых строительных организаций // Научные исследования: от теории к практике: материалы II Междунар. науч. – практ. конф. (Чебоксары, 12 февр. 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 260 – 262.
2. Бабенчук К.А. Анализ влияния конкурентных сил на деятельность организаций в строительстве // Экономические аспекты управления строительным комплексом в современных условиях: сборник статей [Электронный ресурс] / под ред. М.И. Бальзанникова, К.С. Галицкова, Н.В. Шеховой, А.А. Ларкиной.– Самара: СГАСУ, 2015. –С. 84-89.
3. Савоскина Е.В. Шехова Н.В. Модель управленческой адаптивности организации // Научное обозрение. - 2015. - № 7. – С. 342 – 346
4. Редькина Е.А., Сиволобова С.С. Конкурентоспособность – одна из стратегических задач предприятий //Глобализация науки: проблемы и

перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян А. А. 2015. С. 80-82.

5. Корнилова А.Д., Ghalleb N. Модернизация промышленности как основа конкурентоспособности национальной экономики // Экономические аспекты управления строительным комплексом в современных условиях: сборник статей [Электронный ресурс] / под ред. М.И. Бальзанникова, К.С. Галицкова, Н.В. Шеховой, А.А. Ларкиной.– Самара: СГАСУ, 2015. –С. 69-74.

6. Гладышева Е.В., Савоскина Е.В. Методика оценки конкурентоспособности как важнейший инструмент управления деятельностью строительных организаций// Актуальные вопросы экономически наук: сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 2 /Под общ. ред. Ж.А. Мингалевой, С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2010. – С. 114-119.