

УДК 339.9

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ В  
УСЛОВИЯХ КРИЗИСА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**Донцова Е.В.**

*Магистрант*

*РЭУ им. Г.В. Плеханова*

*Москва, Россия*

**Аннотация**

Практически все государства мира продают и покупают продукты питания на внешнем рынке, являясь или импортерами, или экспортерами. Во многих государствах действуют механизмы эффективного государственного регулирования операций по импорту и экспорту продовольствия.

Свободная торговля развивается в условиях проблем, которые вызваны неравномерностью технологического развития государств. Свободная торговля, которая приводит к росту стоимости на продовольственную продукцию, отрицательно сказывается на положении государств-импортеров, но создает преимущества для государств-экспортеров сельхозпродукции. Поиск эффективного решения зависит от регулирующих действий международных организаций и самих стран, производителей и покупателей продовольствия.

Для соответствия современным вызовам как внутри государства, так и в динамически изменяющейся международной системе продовольственных стандартов и правил торговли, необходимо иметь сильные государственные механизмы регулирования. Для использования выгод и избегания рисков, которые несёт будущее, механизмы должны быть гибкими, предусмотрительными, поскольку продукты питания не похожи на другие товары.

Целью исследования является анализ международного опыта государственного регулирования мировой торговли продовольствием на современном этапе и поддержки сельхозтоваропроизводителей в условиях либерализации международного сельскохозяйственного рынка.

**Ключевые слова:** продовольствие, внешняя торговля, экспорт, импорт, регулирование, протекционизм, либерализация торговли.

## ***INTERNATIONAL EXPERIENCE OF STATE REGULATION OF FOREIGN TRADE IN FOOD***

***Dontsova E. V.***

*Master student*

*Plekhanov Russian University of economics*

*Moscow, Russia*

### **Abstract**

Almost all countries of the world sell and buy food on the foreign market being either importers or exporters. In many countries, there is a high level of state regulation in operating import processes, stimulation food production and export.

The policy of agrarian protectionism requires significant funds, so the international community is looking for alternative strategies to develop international food trade: from the international trade's liberalization in agricultural and food products to the financial support reduction to agricultural producers.

Trade's liberalization leads to the increasing food costs, that worsens positions of importing countries but creates advantages for exporting countries. The effectiveness of global food markets depends on government regulation, international organizations, producers and buyers.

**Keywords:** food, foreign trade, export, import, regulation, protectionism, trade liberalization.

Конкурентоспособность любого государства в сфере торговли продовольствием находится в прямой зависимости от уровня поддержки сельхозпроизводителей.

Господдержка аграрной отрасли рассматривается как часть государственной политики в сфере продовольственной безопасности государства. Однако это идет вразрез с либерализацией рынка сельхозтоваров и интересами членов ВТО [6].

В странах ОЭСР общая поддержка аграрного сектора в 2000-е годы увеличилась почти вдвое [8]. В некоторых странах ОЭСР, которые потерпели существенное реформирование, сместили господдержку в сторону инструментов, искажающих международную торговлю в меньшей степени. Сложились хорошие условия для изменения инструментов, искажающих торговлю, и формирования вместо них более результативных альтернативных инструментов, при этом они учитывают социальную безопасность общества. Также, существуют инструменты оказания помощи производителям для решения проблем с рисками, а также с улучшением долгосрочной эффективности.

У подавляющего числа стран с развивающейся экономикой есть определенная специализация в области производства продукции сельского хозяйства. Как следует из Сельскохозяйственного прогноза ФАО-ОЭСР на 2020-2029 гг., население развивающихся стран в мировом производстве продукции сельского хозяйства продолжает возрастать, поскольку приток инвестиций в аграрный сектор развивающихся стран влияет на уменьшение разрывов в уровне производства между развитыми странами и странами развивающихся экономик [10]. Страны с развивающейся экономикой обеспечивают 80% роста международного мясного производства в течение 2020-х годов. В 2022 году на долю развивающихся стран планируется значительная часть экспортных объемов фуражного зерна в мире, а также большая часть экспорта риса, растительного масла, масличных семян, сахара, куриного мяса, говядины и рыбы [10].

По ряду главных продовольственных товаров - целью государственной политики является снижение волатильности внутренних цен по сравнению с ценами на мировом рынке. При быстром увеличении мировых цен, страны-экспортеры могут снижать свой экспорт путем введения ограничительных мер, при этом относительно мировых цен цены на внутреннем рынке показывают тенденцию к снижению. Экспортеры принимают ответные действия, потенциально улучшающие для них условия торговли. При снижении цен на мировом рынке, экспортерами используется такой инструмент, как экспортные субсидии. В это же время страны-импортеры осуществляют достаточно интенсивное внедрение защитных мер, в целях изолировать их товаропроизводителей от снижения цен и защищают свой аграрный сектор экономики. Для стран с развитой экономикой подобная изоляционная ценовая государственная политика оказывается более дорогостоящей. Для малых стран такие меры не столь критичны по своей стоимости, так как межстрановые цены не поддаются стабилизации [5].

Для аграрной отрасли многих стран, как экономически развитых, так и развивающихся, характерным является высокая степень внедрения мер поддержки агропроизводителей. Эти меры могут в значительной степени влиять на изменение торговых потоков [11].

Господдержка аграрной отрасли рассматривается как часть государственной политики в сфере продовольственной безопасности государства. Однако это идет вразрез с либерализацией рынка сельхозтоваров и интересами членов ВТО.

Опыт разных стран в части регулирования международной торговли свидетельствует о том, что главной задачей, является обеспечение, посредством участия в мировой торговле продовольствием, в первую очередь, собственной продовольственной безопасности [4].

Так, в США, агросектор играет большую роль в государственной экономике и способен обеспечить в полной мере продовольственную

безопасность. Объемы экспорта аграрной продукции стабильно превышают объемы продовольственного импорта.

В США на развитие аграрной отрасли выделяется на 30% больше средств, нежели в другие отрасли экономики.

Но, в среднем поддержка сельхозпроизводителей в США относительно невысокая по сравнению со средним уровнем поддержки в странах ОЭСР [3].

В действительности объемы прямых государственных вливаний в сельское хозяйство США уменьшились: в 2000 г. - 23,2 млрд долл., в 2018 г. - 10,6 млрд долл. В 2019 году в качестве федеральной помощи сельскохозяйственному сектору в США выделено 16 млрд долл. В 2020 году Конгрессом США принято решение о выделении дополнительно в качестве поддержки экономики, в том числе сельского хозяйства, 500 млрд. долл. Таким образом, объемы поддержки стремительно наращиваются [12].

Продвижение на зарубежные рынки сельскохозяйственной продукции является одним из направлений системы по поддержке аграрного сектора. Обеспечив на внутреннем рынке спрос, аграрный сектор США начал активно развивать с начала 1980-х гг. поставки в зарубежные страны: за 1980-2019 гг. сельскохозяйственный сектор вырос с 41,2 до 148,2 млрд. долл. Емкость экспорта продукции сельского хозяйства (31,8%) превысила больше, чем в 2 раза аналогичные показатели для всей экономики США (14,0%). В 2020 году ожидается увеличение емкости аграрного сектора США на 3,2%. Практика развития экспортных рынков - это наиболее расширенное и развитое направление содействия экспорту, это связывается с отсутствием каких-либо ограничений в рамках ВТО [15].

Программы, разработанные в США, позволяют тем штатам, которые ориентированы на экспорт продукции сельскохозяйственного производства существенно увеличить свои экспортные поставки.

Надо отметить, что во время финансовой нестабильности рост прямой государственной поддержки создает для производства условия для роста. Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Например, в 2008 г., 39% агропредприятий в США получали прямые выплаты в размере 12 тыс. долл., это эквивалентно 5% валовых среднего или 21% чистых доходов этих предприятий (в 2019 году – 2,6 тыс. долл. и 9,1%) [15].

Требования о снижении предоставления прямой поддержки от государства, в рамках ВТО, существенного воздействия на господдержку агросектора в США не оказывают. Успешное развитие экспорта агропродукции обусловлено структурированной государственной аграрной политикой, целью которой выступает развитие конкурентоспособности продукции агросектора, содействие экспортным поставкам продовольствия и стимулирование за рубежом спроса на сельхозпродукцию американского аграрного сектора.

Китайская народная республика в декабре 2001 г. стала официальным 143-м членом ВТО. Опыт КНР по вступлению в ВТО самый позитивный среди её членов [6], это показательный пример положительного эффекта при переходе развивающейся страны от стимулирования налогообложения к поддержке аграрной отрасли.

До приема Китая в ВТО объемы производства сельскохозяйственной продукции Китая составили 300 млрд. долл. США в год. При этом государственные расходы государства на инфраструктурное развитие и субсидии производителям были не более 14 млрд. долл., это значительно ниже уровня, определенного соглашениями [6].

Несмотря на достаточно жесткие обязательства и условия, которые принял Китай, присоединяясь к ВТО, китайское правительство в ускоренном темпе начало реализацию программы поддержки агросектора экономики для максимального смягчения потенциальных негативных последствий либерализации сектора. Китайское правительство предприняло определенные политические меры по решению основных «трех сельских вопросов» – главных вопросов для населения деревень и сельского хозяйства, это способствовало активному развитию китайского сельскохозяйственного сектора [6]. Кроме мер

развития конкурентоспособности аграрного сектора, также были проведены стандартизация и повышение качества сельскохозяйственной продукции.

В Китае с начала 2000-х гг. было начато проведение масштабной программы по поддержке аграрного сектора, включающей меры прямого субсидирования, поддержку уровня цен, налоговые льготы, кредитование, финансирование инфраструктуры. Значительное количество реформ проведено было уже в период вхождения Китая к ВТО. Правительство Китая с 2004 года начало проводить политику уменьшения налогов в агросекторе. Поддержка производства зерна является в Китае одной из приоритетных государственных задач.

Китаем планируется увеличивать внутреннюю поддержку аграрной отрасли, однако, согласно мнению некоторых экономистов, смешанная политика способна привести к большей прибыльности и возможно большему давлению конкурентов.

Расширение поддержки аграрной отрасли в Китае ограничивается обязательствами КНР в рамках ВТО. Вхождение в ВТО установило относительно небольшие тарифы на продукцию сельского хозяйства и наложило некоторые ограничения на объемы внутренней господдержки.

Необходимость повышения в мире конкурентоспособности сельскохозяйственного производства Китая оказывала влияние на формирование стратегии поддержки производителей. В период присоединения к ВТО качественные характеристики продукции были преимущественно низкими, система маркетинга слаборазвитой. Присоединение к ВТО воспринималось Китаем как возможность интенсифицировать экономическое развитие, привлечь иностранные инвестиции, открыть экономику для внешних рынков.

Программы поддержки, разработанные к вступлению Китая в ВТО, характеризуют эффективность подготовки китайской экономики к этому событию [6].

Показателен опыт регулирования внешнего торгового продовольственного оборота в европейских странах. Особенностью системы по регулированию в ЕС внешней торговли продовольствием является тот факт, что принципы торговли увязаны тесно с единой политикой в аграрном секторе экономики, направленной на достижение и удержание на мировом рынке конкурентоспособности западноевропейских сельскохозяйственных товаров, а также то, что ограничение импорта тесно увязано с поощрением экспорта продовольствия [8].

Основными инструментами регулирования внешней торговли продовольственными товарами являются компенсационные сборы и таможенные пошлины. Они защищают рынки ЕС. Если рассматривать европейский сельскохозяйственный рынок, то в этой сфере цены всегда были завышенными. В Европе цены регулируются Комиссией Европейского союза (КЕС), которая действует на основе регламентов, включающих критерии, факторы, методы подсчета.

Импорт аграрной продукции регулируется посредством компенсационного сбора. Компенсационный сбор в Европе устанавливается, прежде всего, для ввоза только определенных товаров, а именно тех, самообеспеченность, по которой в конкретной стране достигла ста процентов. Компенсационные сборы действуют следующим образом: понижение мировых цен ведет к их увеличению, повышение – к уменьшению. То есть, возникает своего рода барьер, который не пропускает продукцию извне [8].

Таможенная пошлина взимается, когда товары перемещаются через границы между странами. Это налог, который правительства взимают с экспорта и импорта товаров. Таможенная пошлина выгодна по многим причинам. Например, пошлина обеспечивает экономическую стабильность страны. Таможенная пошлина регулирует движение товаров в страну и из страны. Пошлина контролирует ввоз запрещенных предметов в страну. Чаще всего, таможенные пошлины используются на ввоз тех товаров, по которым импорт не приводит к конкуренции на рынке ЕС. Величина таможенных пошлин может

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666



меняться в соответствии с экономической ситуацией внутри ЕС и на мировом рынке. Импортеры в Европейский Союз (ЕС) несут ответственность за уплату таможенных пошлин, определяемых классификационным кодом импортируемого продукта [7].

Европейский Союз, как крупнейший экспортер в мире, находится в числе крупнейших импортеров товаров и услуг. Когда ЕС ведет переговоры о торговом соглашении вне рамок ВТО, последующее соглашение должно быть одобрено правительством каждого отдельного государства-члена ЕС. Именно этому положению ЕС обязано крупному субсидированию экспорта. Такой масштабный экспорт покрывает разницу между мировыми и внутренними ценами [13].

Повышение запасов продукции сельского хозяйства - это важный критерий субсидирования экспорта, на которое влияет колебание мировых цен.

Регуляторами внешней торговли выступает так же эмбарго. Например, эмбарго к экспорту из ЕС применялось лишь к странам третьего мира. Затем эмбарго заменили экспортным налогом.

Все члены Европейского союза, в котором существует наличие относительно либерального режима импорта, придерживаются общей торговой политики относительно импорта из развивающихся стран. Как правило, при ввозе в страны Европейского Союза импортных товаров лицензирование не требуется. Исключение составляют определенные товары, в частности, сельскохозяйственная продукция, табак, оружие и др. Это касается также квотируемых продуктов [8].

Европейская система лицензирования операций по импорту предполагает отсутствие обязательного получения лицензии, за исключением продукции, попадающей под импортный надзор или ограничения по количеству, а также требующей каких-либо защитных мер.

Таким образом, в ЕС регулирование оборота продовольствия и сырья на внешнем рынке выполняет важную функцию защиты собственных производителей. Торговые барьеры – сектор, увеличивающий свою долю

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

экспорта за пределами ЕС и тарифные барьеры, а также протекционистские субсидии для конкурирующих товаров - создают неравное игровое поле. Внешнеторговые барьеры, как правило, изолировали сельское хозяйство от колебания мировых цен [8].

На мировом рынке ЕС ведет политику активной экспортной экспансии. Средствами, как правило, при этом выступают рычаги внешнеторгового регулирования, о которых шла речь ранее.

Развитые страны отреагировали на финансовое давление кризиса по-разному. Правительства ряда стран использовали экспортные барьеры, пойдя по пути их снижения. Снижение таможенных тарифов смягчило влияния высоких мировых цен на потребителей. Часть правительств развитых стран снижали тарифы на импорт сельскохозяйственных ресурсов, а также внедряли субсидии на сельскохозяйственные ресурсы, оказывали поддержку определенным фермерам [9].

Такие же меры принимаются и в некоторых развивающихся экономиках. Но, принимаемые меры в большинстве государств могут вызвать дестабилизацию ситуации на мировых рынках.

Эпидемия COVID-19 с начала 2020 г. повлияла на все аспекты жизни современного общества, эпидемия не обошла стороной и продовольственный комплекс [12].

Мировой продовольственный рынок является сложной сетью, включающей игроков, работающих совместно, формирующих баланс предложения и спроса. Неожиданный скачок совокупного спроса на продовольствие, фиксируемый в настоящий период, быстро начал истощать запасы продовольствия практически повсеместно, заставляя продовольственный сектор разных стран искать необходимые решения в целях восполнения дефицита продуктов питания. Кризис выявил серьезные недочеты современной модели столь сложной и длинной цепочки поставок продовольствия.

При нарушении работы одного из звеньев в системе продовольственной цепочки оказывает воздействие на все другие.

Сбои в области производства в условиях распространения пандемии выражались, к примеру, в следующем: фермеры, рассчитывающие обычно на труд иностранцев для сбора урожая, вдруг оказались в сильно затруднительном положении в условиях острой нехватки рабочих ресурсов.

Перебои при распределении продовольствия связаны были с тем, что оптовые покупатели продуктов питания - гостиницы и учебные заведения - закрылись, в это же время правительства многих стран в рамках своих первоначальных мер реагирования вводили ограничения на движение, в том числе продовольствия. Двадцать девять стран с целью поддержки своих внутренних поставщиков ввели ограничения на поставку продовольственных товаров. Таким образом, межстрановой товарооборот был нарушен и прекратил в некоторых случаях свое существование. Правительствами кризис используется для формирования торговых барьеров и одновременного наращивания своих национальных производственных мощностей. Франция, Япония и США сделали данный подход приоритетом вопреки мнениям таких регулирующих институтов, как Евросоюз, считающих, что это может привести для всех сторон к проигрышной ситуации в условиях существующей конкурентной борьбы за достаточно ограниченные ресурсы и будет в свою очередь способствовать росту цен на продовольствие. Новые модели потребления нарушили хрупкий баланс спроса и предложения. Эпидемия ускорила внедрение новых нетрадиционных моделей распределения продовольственных товаров и сырья по мере снижения спроса на продукты системой общепита и растущего спроса населением на приобретение продуктов через цифровые сервисы [12].

Основные участники мирового продовольственного рынка вынуждены предпринимать последовательные шаги для устранения несоответствия спроса и предложения [14].

Участникам мировой продовольственной системы следует усовершенствовать процесс планирования, основываясь на сценариях, и применять комплексное планирование, а также увеличивать гибкость, развивая сеть онлайн заказов (цифровой доставки), наращивая эффективность, упрощать и диверсифицировать производство, расширяя разнообразие своих источников, процессов производства, а также распределения [1].

Борьба с глобальной вирусной пандемией COVID-19 формирует беспрецедентную неопределенность в международных цепочках продовольственного снабжения. Свободная торговля вызывает проблемы, связанные с разной степенью технологического развития государств. Свободная торговля, которая приводит к росту стоимости на продовольственную продукцию, отрицательно сказывается на положении государств-импортеров, но создает преимущества для государств-экспортеров сельхозпродукции [12].

Поиск правильного решения зависит от регулирующих действий различных международных организаций и самих стран, производителей и покупателей продовольствия. Участники мирового продовольственного рынка вынуждены предпринимать последовательные шаги для устранения несоответствия спроса и предложения.

Участникам мировой продовольственной системы следует усовершенствовать процесс планирования, основываясь на сценариях, и применять комплексное планирование, а также увеличивать гибкость, развивая сеть онлайн заказов (цифровой доставки), наращивая эффективность, упрощать и диверсифицировать производство, расширяя разнообразие своих источников, процессов производства, а также распределения. Мировая продовольственная система приспосабливается к меняющимся предпочтениям и рациону питания потребителей и задействует новые цифровые новшества в продовольственных цепочках.

## Резюме

Таким образом, свободная торговля продовольственными товарами, которая приводит к росту стоимости на продукцию, создает трудности для государств-импортеров, создавая для государств-экспортеров сельхозпродукции дополнительные преимущества. Эффективность поиска правильного решения зависит от регулирующих действий международных организаций и самих стран, которые производят и покупают продовольствие. В краткосрочной перспективе субъекты продовольственной системы мира вынуждены предпринимать последовательные шаги для устранения выявленного дисбаланса спроса и предложения. Участникам мировой продовольственной системы необходимо усовершенствовать процесс планирования, основываясь на пессимистичных сценариях, и применять комплексное гибкое планирование.

#### **Библиографические источники:**

1. Антонова Д.Ю., Козлов Д.С. — Государственная поддержка сельского хозяйства в условиях членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации // Сельское хозяйство. – 2018. – № 4. – С. 1 - 6.
2. Игошин А.Н. Зарубежный опыт поддержки сельского хозяйства в условиях членства во Всемирной торговой организации // Нижегородский государственный инженерно-экономический институт. 2013. № 9 (28).С.36.
3. Минаев А.М. Международный опыт управления АПР в условиях членства в ВТО // Транспортное дело России. Изд.: Редакция газеты «Морские вести России». 2013. С.18.
4. Шимко П. Д. Мировая экономика и международные экономические отношения. Практикум. Учебно-практическое пособие. — М.: КноРус. 2020. 276 с.
5. Всемирный банк. 2020 год. Доклад о мировом развитии 2020 «Торговля как инструмент развития в эпоху глобальных производственно-Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

сбытовых цепей». Обзор. Всемирный банк, Вашингтон, округ Колумбия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32437/211457ovRU.pdf> (дата обращения: 25.11.2020)

6. Дунхуэй В. Влияние ВТО на развитие сельского хозяйства в Китае. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto\\_comm/RU](http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto_comm/RU) (дата обращения: 23.11.2020)

7. Импорт сельхозсырья и продовольствия в Россию в 2001-2019 гг., перспективы на 2020 год. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ab-centre.ru/news/import-selhozsyrya-i-prodovolstviya-v-rossiyu-v-2001-2019-gg> (дата обращения: 26.11.2020)

8. Обзор торговой и сельскохозяйственной политики. Европейский союз // Доклад Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto\\_comm/RU/Trade\\_Policy\\_Brief\\_EU\\_RU\\_final.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto_comm/RU/Trade_Policy_Brief_EU_RU_final.pdf) (дата обращения: 23.11.2020)

9. Российский рынок сельхозсырья и продовольствия в 2001-2020 гг. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ab-centre.ru/news/eksport-selhozsyrya-i-prodovolstviya-iz-rossii-v-2001-2019-gg-perspektivy-na-2020-god> (дата обращения: 26.11.2020)

10. Сельскохозяйственный прогноз ОЭСР-ФАО на 2020-2029 годы // Доклад Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fao.org/news/story/ru/item/1298357/icode/> (дата обращения: 23.11.2020)

11. Хайруллина О. Мировой опыт государственной поддержки экспорта агропродовольствия // Институт аграрных исследований НИУ «Высшая школа экономики» 18.09.2019 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

[https://inagres.hse.ru/data/2019/09/19/1540928363/Круглый%20стол\\_18%2009%202019\\_Хайруллина%20О.pdf](https://inagres.hse.ru/data/2019/09/19/1540928363/Круглый%20стол_18%2009%202019_Хайруллина%20О.pdf) (дата обращения: 23.11.2020)

12. Шуракова Наталья Николаевна Мировой продовольственный рынок в период COVID-19 // Российский внешнеэкономический вестник. 2020. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovoy-prodovolstvennyy-rynok-v-period-covid-19> (дата обращения: 14.11.2020).

13. Экспорт сельхозсырья и продовольствия из России в 2001-2019 гг., перспективы на 2020 год. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ab-centre.ru/news/eksport-selhozsyrya-i-prodovolstviya-iz-rossii-v-2001-2019-gg-perspektivy-na-2020-god> (дата обращения: 26.11.2020)

14. Brooks J. Policy coherence and food security: The effects of OECD countries agricultural policies / Food Policy. 2014. № 44. P.89.

15. Government Payments and the Farm Sector: Who Benefits and How Much? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://www.researchgate.net/publication/288960783\\_Who\\_benefits\\_from\\_government\\_farm\\_payments](https://www.researchgate.net/publication/288960783_Who_benefits_from_government_farm_payments) (дата обращения: 23.11.2020)

*Оригинальность 92%*