

**УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВОМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ
КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ «COVID-19»**

Муслимова М.И.

Студент,

Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,

Грозный, Россия

Ильясов Т.Р.

Студент,

Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,

Грозный, Россия

Ильясов Р.Х.

к.э.н., доцент,

зав. кафедрой «Учёт, анализ и аудит в цифровой экономике»,

Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,

Грозный, Россия

Аннотация: В статье отражены вопросы управления муниципальным имуществом в Российской Федерации в период коронавирусной инфекции, дана характеристика муниципальной собственности, отмечены нормативно-правовые акты, изданные в период пандемии для поддержки социально-экономического состояния государства.

Авторами отражены проблемные вопросы, возникшие в результате пандемии коронавирусной инфекции.

Ключевые слова: управление имуществом, муниципальные образования, пандемия, коронавирусная инфекция

***MUNICIPAL PROPERTY MANAGEMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION
IN THE CONTEXT OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC «COVID-19»***

Muslimova M.I.

Student,

A.A. Kadyrov Chechen State University,

Grozny, Russia

Ilyasov T.R.

Student,

A.A. Kadyrov Chechen State University,

Grozny, Russia

Ilyasov R.H.

Candidate of Economics, Associate Professor,

Head of the Department "Accounting, Analysis and Audit in the digital Economy",

A.A. Kadyrov Chechen State University,

Grozny, Russia

Annotation: The article reflects the issues of municipal property management in the Russian Federation during the period of coronavirus infection, describes municipal property, and notes the normative legal acts issued during the pandemic to support the socio-economic state of the state.

The authors reflect the problematic issues that arose as a result of the coronavirus pandemic.

Keywords: property management, municipalities, pandemic, coronavirus infection

Вопросы управления имуществом на уровне муниципальных образований в условиях пандемии коронавируса стали в настоящее время наиболее актуальными в российской хозяйственной практике.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью управления имуществом муниципальных образований в Российской Федерации при условиях пандемии коронавирусной инфекции.

При написании статьи были использованы труды отечественных учёных в сфере муниципального права, это в частности: О.И. Короткова, Г.Н. Плужник и В.О. Фёдорович, а также нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Следует отметить, что в связи с отсутствием научных трудов по теме исследования, данная статья обладает большой теоретической и практической значимостью. При написании исследования были использованы нормы действующего законодательства Российской Федерации.

Целью исследования является выработка механизма управления имуществом муниципальных образований в период чрезвычайной ситуации (пандемии коронавируса). В соответствии с целью, необходимо рассмотреть особенности нормативно-правового регулирования имущественных отношений касательно муниципальной собственности и меры, предпринимаемые региональными и муниципальными властями в этой связи.

Объекты муниципальной собственности муниципальных образований несут в себе ключевое назначение с точки зрения базиса по обеспечению надлежащего и эффективного социально-экономического развития местных органов власти в каждом без исключения субъекте России. [5, 89-97]

Подчеркнём, что главенствующую роль в структуре собственности муниципальных образований играет недвижимое имущество (земля, здания и сооружения, объекты незавершённого строительства), движимое имущество, а также ценные бумаги и казначейские заимствования.

Также следует отметить, что ресурсы, закреплённые за тем или иным муниципалитетом и представляющие материальную ценность, управляются при помощи следующих субъектов:

1. Предприятий, организаций и учреждений, официальный статус которых подтверждён в установленном порядке в муниципальных структурах.

2. Органов местного самоуправления, которые наделены полномочиями по управлению имуществом в интересах административно-территориального образования.

3. Выборными органами власти, которым делегировали право по представлению интересов государства в рамках муниципального образования.

Таким образом, указанные выше субъекты наделены полным законодательным правом в отношении распоряжения имуществом муниципального образования.

В целом по состоянию на 2021 год в Российской Федерации территориально расположены 20 тыс. 303 муниципальных образования, в собственности которых находится значительное количество юридических лиц и объектов недвижимого имущества. На территории муниципальных образований в соответствии с законодательством Российской Федерации заключены и действуют договора аренды недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности российских регионов.

Следует отметить, что пандемия коронавирусной инфекции внесла существенные коррективы по управлению муниципальным имуществом, в частности муниципальная собственность является неотъемлемой частью функционирования муниципального образования и главным источником самостоятельных доходов бюджета.

Так, 31 марта 2020 года Госдума и Совет Федерации оперативно приняли пакет законов, направленных на исполнение инициатив Президента по поддержке граждан и экономики страны в условиях распространения коронавирусной инфекции. Одобрены также были и инициативы

Правительства РФ, в том числе об ужесточении наказания за нарушение правил режима карантина и самоизоляции. [1]

После подписания Президентом РФ Указа № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», [2] были приняты первые централизованные меры по борьбе с указанной инфекцией.

Данный правовой акт закрепляет право субъектов РФ с учётом обстановки принятие собственных ограничительных мероприятий. В этой связи губернаторами областей, краёв, автономных округов и республик были изданы указы по введению на территории регионов режимов повышенной готовности и принятии дополнительных мер по защите населения от новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV)».

В указе Президента мероприятия были разделены на три блока, это в частности:

1.Право губернаторов определять в рамках своего субъекта территории, на которых могут быть установлены более жёсткие или более мягкие, чем в других местах, ограничительные мероприятия.

2.Предоставление регионам полномочий по определению предприятий и сфер бизнеса, деятельность которых может быть продолжена в условиях ограничительных мероприятий.

3.Возможность введения особого порядка передвижения граждан и транспорта на территории субъекта РФ.

Таким образом, федеральные власти делегировали местным органам власти часть полномочий относительно социально-экономической сферы деятельности, это, конечно же, касается и мер по управлению имуществом. [3, 20-22]

Следует отметить, что в результате запрета деятельности большинства предприятий, в основном малого и среднего бизнеса в связи с

распространением коронавирусной инфекцией, многие арендаторы не выдержали периода самоизоляции, в результате чего были вынуждены отказаться от аренды помещений, которые ранее занимали.

Пандемия коронавирусной инфекции обнажила ряд проблемных вопросов, которые оказали существенное влияние на управление собственностью муниципальных округов и сельских поселений.

Так, важной причиной является отсутствие заинтересованности со стороны потенциальных арендаторов на объекты нежилого фонда муниципалитетов, так как в период неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки они закрыты.

В результате местные бюджеты не дополучают в казну доходы от аренды помещений, зданий, иного вида имущества, в частности, движимого.

Отметим, что для собственных доходов муниципалитетов, недополученные суммы денежных поступлений являются значительными потерями, которые не только снижают эффективность управления, но и отражаются на степени удовлетворённости населения в потребляемых услугах. [4, 115-132]

Также следует обратить внимание на оперативное реагирование, как федерального правительства Российской Федерации, так и субъектов нашей страны, которые учитывая сложную обстановку в связи с пандемией, приняли соответствующие меры реагирования.

Таким образом, Правительство Российской Федерации как центральный орган исполнительной власти принял незамедлительные меры по поддержке бизнеса, который в значительной мере пострадал от последствий пандемии. В след за Кабинетом министров, аналогичные меры приняли и региональные правительства, в результате чего были купированы негативные последствия чрезвычайной ситуации медико-биологического характера. Нельзя не упомянуть в этой связи и нормативные акты, целью которых было

регулирование арендных отношений и муниципального имущества в столь непростое для бизнеса и муниципальных образований время.

Такие меры реагирования предоставляли в частности отсрочку в отношении арендной платы за имущество, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Сейчас российские регионы приобрели определённую самостоятельность в решении вопросов по управлению муниципальным имуществом и вырабатывают собственную стратегию по управлению активами исходя из имеющегося социально-экономического потенциала.

В этой связи большинство муниципальных образований России области переведено губернаторами на «ручное управление», что позволит задействовать механизмы управления напрямую.

В заключение следует отметить, что необходимо разрабатывать дополнительные меры по управлению муниципальным имуществом исходя из российской региональной практики. В связи с этим, предпринятые для решения проблем местного самоуправления, в том числе управления собственностью, позволит укрепить финансовую самостоятельность муниципальных образований, что отразится на улучшении качества жизни граждан на проживаемых территориях и предоставит условия для модернизации жилищно-коммунального хозяйства.

На наш взгляд, назрела необходимость осуществить перезапуск системы местного самоуправления в России, укрепив его финансово, организационно и наделив значительными полномочиями, так как, учитывая практическую ситуацию, данный кризис создал предпосылки по реализации подобного сценария.

Касательно целей исследования, то в ситуации негативной эпидемиологической обстановки издание нормативных актов региональными и местными властями должно существенно облегчить принятие решений относительно управления имуществом муниципального образования.

В этой связи меры, принятые руководителями регионов и муниципальных образований были своевременны и основывались на нормах федерального законодательства и были реализованы в практической сфере.

Библиографический список:

1. Федеральный закон № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999;
2. Указ Президента РФ № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» от 02.04.2020;
3. Короткова О.И. Управление государственной собственностью субъекта РФ как функция государства // Государственная власть и местное самоуправление. –2019. - № 7. - С.20-22;
4. Плужник Г.Н. Государственный финансовый контроль и управление собственностью субъекта Федерации // Федерализм. – 2018. – № 5. - С.115-132.
5. Федорович В.О. Управление государственной и муниципальной собственностью // Экономика и организация промышленного производства. – 2017. – С. 89-97.

Оригинальность 91%