

УДК 336.6

***РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ***

Хорунжин М.Г.

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО Алтайский ГАУ

Барнаул, Россия

Аннотация В статье рассмотрены резервы получения дополнительного выпуска продукции за счет различных факторов. Увеличение доли наиболее урожайных культур, предотвращение потерь при уборке урожая обусловленная оптимизацией сроков уборки урожая, оптимизация сроков посева семян и оптимизация использования земельных ресурсов и упущенная выгода от недоиспользования количества удобрений являются факторами повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Рассчитан общий эффект от всех факторов для сельскохозяйственной организации.

Ключевые слова: резерв, эффективность, сельскохозяйственные культуры, производство, урожай, урожайность, посевные площади, культура, посев, мероприятия.

***RESERVES FOR INCREASING THE EFFICIENCY OF PRODUCTION
ACTIVITY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS***

Khorunzhin M.G.

Cand. econ. sciences, associate professor

FSBEI HE Altai GAU

Barnaul, Russia

Abstract. The article discusses the reserves for obtaining additional output due to various factors. The increase in the share of the most productive crops, the prevention

of losses during harvesting due to the optimization of the timing of harvesting, the optimization of the timing of sowing seeds and the optimization of the use of land resources and the lost profit from the underutilization of the amount of fertilizers are factors in increasing the efficiency of agricultural production. The total effect of all factors for the agricultural organization is calculated.

Keywords: reserve, efficiency, crops, production, harvest, yield, sown area, culture, sowing, activities.

Значительным резервом для увеличения эффективности является улучшение структуры посевных площадей, то есть увеличение доли большего количества сельскохозяйственных культур в общей посевной площади. Чтобы рассчитать стоимость этого резерва, сначала необходимо разработать оптимальную для этого предприятия структуру урожая [1]. Затем необходимо сравнить фактический объем производства с возможным объемом, который будет получен из той же общей фактической площади, с фактической урожайностью и с улучшенной структурой урожая.

Для СПК (колхоз) «Лебединский» имеется возможность увеличить долю более урожайных культур пшеницы и овса, за счет сокращения доли ячменя. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Изменение структуры посевных площадей зерновых

Культура	Структура посевов, %		Посевная площадь, гектар		Урожайность фактическая, средняя за три года, центнер/гектар	Объем производства зерна, центнер	
	факт	план	факт	план		факт	план
Пшеница	75	78	3639	3753	8,78	31950	32948
Овес	16	20	749	962	4,39	3288	4224
Ячмень	9	2	413	96	1,03	425	99
Всего	100	100	4811	4811	-	35663	37271

Таким образом, увеличение доли пшеницы до 78% и овса до 20% в общей посевной площади зерновых культур позволит увеличить объем производства зерна на 1608 центнер/гектар (37271-35663).

Важным резервом для увеличения производства является предотвращение потерь при уборке урожая. Уборка может проходить в оптимальное время и с опозданием [2].

Причинами поздней уборки являются, во-первых, погодные условия, а именно постоянные дожди и низкие температуры, которые приводят к чрезмерному увлажнению почвы. Это вызывает трудности с проходимость техники. Во-вторых, погодные условия и, как следствие, повышенная влажность мешают растениям нормально развиваться. Вегетационный период затягивается, нужно дождаться полного созревания.

Чтобы определить объем потерь урожая, необходимо сравнить урожайность в районах, где сбор урожая проводился в оптимальное время и с опозданием. Полученная разность умножается на площадь, на которой урожай был собран позднее оптимальных сроков (таблица 2).

Таблица 2 - Оптимизация сроков уборки урожая

Культура	Площадь, убранная позже оптимального срока, гектар	Урожайность при уборке, центнер/гектар		Потери, центнер	
		в срок	позже	с 1 гектара	со всей площади
Пшеница	55	9	7	2	110
Овес	10	5	3	2	20
Ячмень	5	1,5	0,5	1	5
Всего	70	-	-	-	135

Таким образом, при организации уборки урожая в оптимальные сроки, предприятие дополнительно может получить 135 центнер зерновых культур. Для организации уборки урожая в оптимальные сроки можно поменять структуру посевов: поздние сорта заменяют ранними. Также можно поля засеивать ячменем и овсом, которые, по словам специалистов, легко приспосабливаются к любым погодным условиям [3].

Аналогичным способом рассчитываются резервы увеличения производства продукции за счет проведения сева в оптимальные сроки (таблица 3).

Таблица 3 - Оптимизация сроков посева

Культура	Площадь, засеянная позже оптимального срока, гектар	Урожайность при засеве, центнер/гектар		Потери, центнер	
		в срок	позже	с 1 гектара	со всей площади
Пшеница	143	9	8	1	143
Овес	52	5	4	1	52
Ячмень	14	1,5	1	0,5	7
Всего	209	-	-	-	202

Таким образом, при посеве в оптимальные сроки, предприятие дополнительно может получить 202 центнер зерновых культур.

По данным отчетности СПК (колхоз) «Лебединский», в 2020 году общая площадь земель, не используемая предприятием для производственной деятельности, составляет 326 гектар.

В таблице 4 проведем расчет резервов увеличения производства зерновых культур за счет использования всех земельных площадей.

Таблица 4 - Оптимизация использования земельных ресурсов

Культура	Урожайность, центнер/гектар	Неиспользуемая площадь, гектар	Резерв увеличения производства продукции, центнер
Пшеница	9	144	1296
Овес	5	108	540
Ячмень	1,5	74	111
Всего	-	326	1947

Таким образом, за счет более полного использования земельного фонда предприятия, резерв дополнительного выхода продукции может составить по зерновым культурам 1947 центнер.

Существенным резервом увеличения производства продукции в растениеводстве является использование полного объема удобрений [4]. В таблице 5 рассчитаем резервы повышения производства продукции от использования всех удобрений.

Таблица 5 - Упущенная выгода от недоиспользования количества удобрений

Показатель	Наименование культуры			Итого
	Пшеница	Овес	Ячмень	
1. Прибавка урожая от внесения 1 центнера стандартных туков, центнер/гектар	2-2,5	2-2,5	0,5-1	-
2. Площади, на которые не вносились удобрения, гектар	61	37	35	133

3. Урожайность, центнер/гектар				
- с удобренных площадей	9	5	1,5	-
- неудобренных площадей	7,5	3,5	0,8	-
4. Прибавка урожая за счет внесения удобрений, %	40	40	40	-
5. Резерв увеличения производства, центнер:				
- с 1 гектара	0,6	0,6	0,28	-
- со всей площади	36,6	22,2	9,8	68,6

Таким образом, за счет использования всех удобрений СПК (колхоз) «Лебединский» дополнительно может получить 68,6 центнер зерна. Путем обобщения проведенных расчетов получено следующее (таблица 6).

Таблица 6 - Обобщение резервов увеличения производства зерновых культур

Вид резерва	Дополнительная продукция, центнер			Итого
	Пшеница	Овес	Ячмень	
Увеличение производства зерна за счет:				
1. улучшения структуры посевных площадей	998	936	-326	1608
2. уборки урожая в оптимальные сроки	110	20	5	135
3. посева в оптимальные сроки	143	52	7	202
4. более полного использования земельных ресурсов	1296	540	111	1947
5. использования всех удобрений	36,6	22,2	9,8	68,6
Итого резервов	2583,6	1570,2	-193,2	3960,6

Проведение всех агротехнических мероприятий дополнительно дает возможность получить СПК (колхоз) «Лебединский» 3960,6 центнер зерновых культур.

Библиографический список:

1. Боговиз А.В. Развитие рынка мяса на основе полного импортозамещения / Боговиз А.В., Бугай Ю.А., Чуринов А.Н. // Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - № 11. - С. 32-37.

2. Хорунжин М.Г. Поддержка технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства в Алтайском крае / М.Г. Хорунжин, А.В. Миненко // Вектор экономики. - 2018. - № 12 [Электронный ресурс]. - Режим доступа -

URL:http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2018/12/regionaleconomy/Khorunzhin_Minenko2.pdf (Дата обращения: 25.05.2021)

3. Bugai Y. Minenko A. Khorunzhin M. (2019) State and problems of exporting the products of the agro-industrial complex in the Altai region. *IOP Conference series: earth and environmental science. International conference on sustainable development of cross-border regions 2019, SDCBR 2019 Barnaul, 19–20 апреля 2019 года.* Institute of Physics Publishing, pp. 012105.

4. Тиньгаев А.В. Управление использованием органических отходов в сельском хозяйстве на региональном уровне: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра. техн. наук (06.01.02) / Тиньгаев Анатолий Владимирович; Всероссийский научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации им. А.Н. Костякова. - М., 2010. - 45 с.

Оригинальность 88%