

УДК 338.2

***ВЛИЯНИЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА
ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО
ПРЕДПРИЯТИЯ***

Головко М.В.

д.э.н., профессор

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,
Краснодар, Россия*

Приходько А.В.

студент,

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина,
Краснодар, Россия*

Аннотация: В данной статье анализируется влияние неопределенности внешней среды на экономическую безопасность промышленных предприятий. В ходе анализа было изучено влияние глобального кризиса на возможности стратегического развития российских предприятий. Сформулированы проблемы, вызванные колебаниями внешней среды, с точки зрения критериев экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: финансово-экономическая устойчивость, промышленное предприятие, устойчивое экономическое развитие, экономический рост, неопределенность внешней среды.

***INFLUENCE OF THE UNCERTAINTY OF THE EXTERNAL ENVIRONMENT
ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE ENTERPRISE***

Golovko M.V.,

*Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin,
Krasnodar, Russia*

Prikhodko A. V.

student,

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin,

Krasnodar, Russia

Abstract: This article analyzes the impact of the uncertainty of the external environment on the financial and economic stability of industrial enterprises. The analysis examined the impact of the global crisis on the economic characteristics of Russian enterprises. The problems caused by fluctuations in the external environment are formulated from the point of view of the stability of the enterprise. To control the stability of the enterprise, the authors propose a gradation of violations depending on the level of their occurrence: micro-, mini-, meso- and macro-levels.

Keywords: financial and economic stability, industrial enterprise, sustainable economic development, economic growth, uncertainty of the external environment.

Изменение геополитической структуры и мирового социально-экономического порядка привело к повышению значимости роли постиндустриальных и экономически развитых стран. К сожалению, сегодня российская экономика отстает от экономики крупнейших развитых стран. По данным Legatum Institute (Великобритания), в 2022 году Россия заняла 70-е место в общем списке, 37-е место по уровню основных экономических индексов и 62-е место по общему благосостоянию



Рис. 1. Динамика развития экономики России с прогнозом на 2030-2035 года [7]

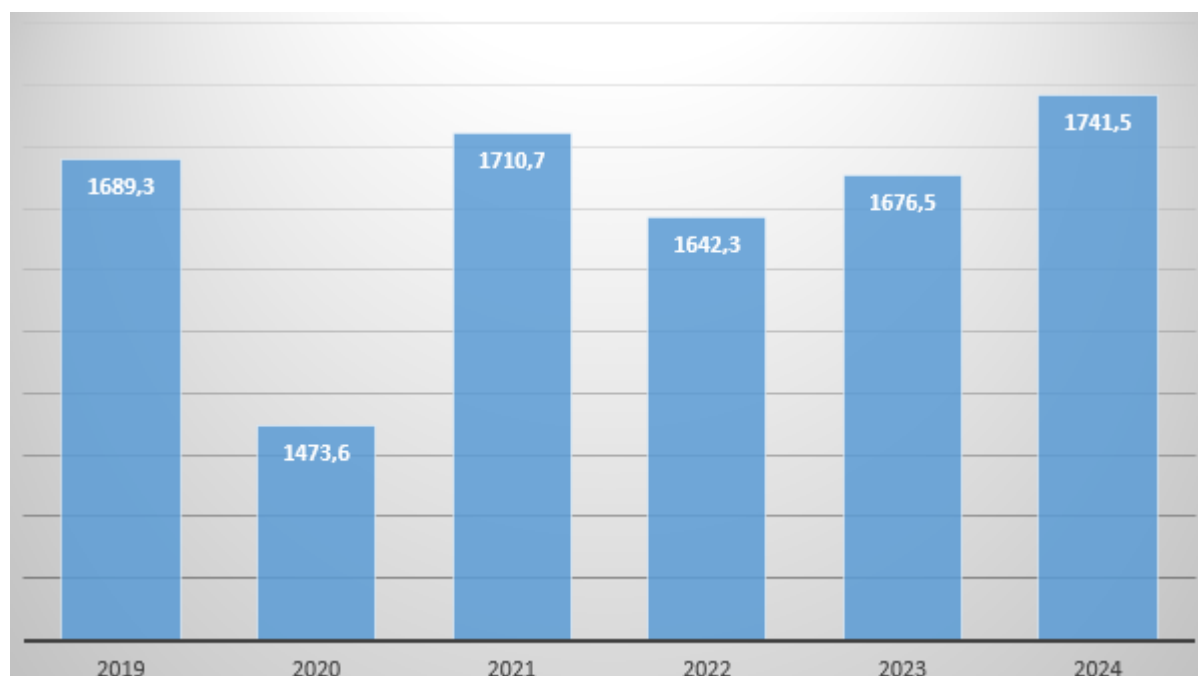


Рис. 2. Динамика ВВП России с прогнозными значениями после начала СВО [составлено автором по [прогнозным данным Правительства РФ]]

Переход российской экономики к рынку привел к значительному росту неопределенности внешней среды и необходимости поиска и адаптации методологических подходов к совершенствованию управления развитием промышленного предприятия на основе критериев экономической безопасности.

Создание условий для обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия требует учета трех групп факторов, определяющих их устойчивость по отношению к угрозам, возникающим во внешней и внутренней среде. Это стартовые возможности (определяемые ресурсным потенциалом), текущее состояние предприятия (зависящее от качества и безопасности современной институциональной среды), стратегические перспективы (характеризующие возможности корпоративного менеджмента управлять развитием бизнесом в условиях нестабильности и высокого уровня конкуренции) (рисунок 3).

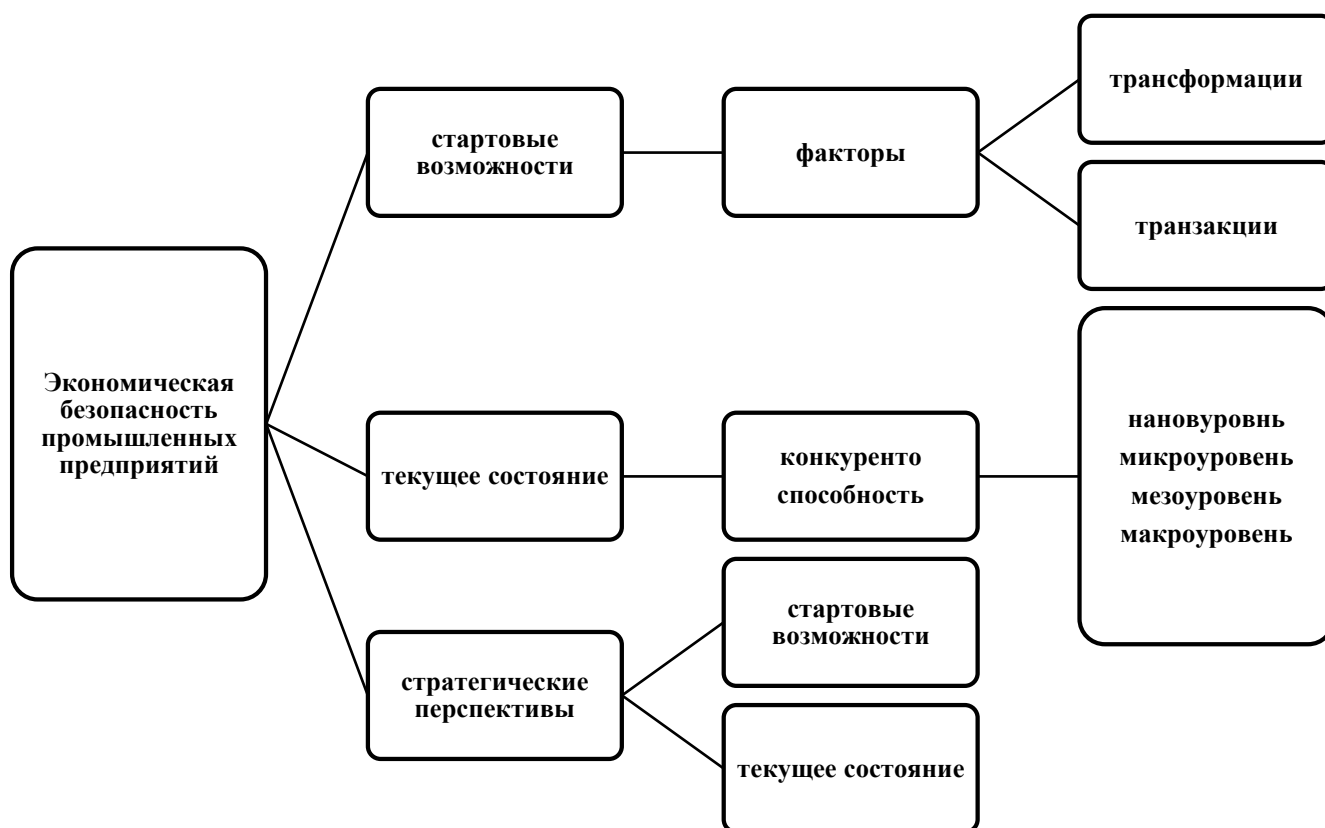


Рис. 3. Группы факторов, влияющих на экономическую безопасность промышленного предприятия [3]

В результате вышеизложенного, экономическую безопасность предприятия можно определить через возможности его экономического развития посредством факторов, определяющих:

- экономическую независимость промышленного предприятия, которая характеризуется возможностями контроля за ресурсами, обеспечением уровня производства и эффективности, позволяющего достигать конкурентоспособности в долгосрочной перспективе;

- экономическая стабильность и устойчивость экономики предприятия, проявляющаяся в достижении определенных (либо пороговых, либо стремящихся к минимуму/максимуму) значений показателей результативности его хозяйственной деятельности (рентабельность, финансовая устойчивость, платежеспособность, ликвидность и т.п.), в возможности обеспечивать защиту всех форм активов, а также минимизировать транзакционные риски;

- способность к стратегическому росту через реализацию механизмов развития всех видов ресурсов – материальных и нематериальных, человеческих (интеллектуальных).

Анализ подходов к определению неопределенности внешней среды на экономическую безопасность предприятий показывает, что снизить ее негативное воздействие в определенной степени позволяют инновации в производственно-хозяйственной деятельности. Например, Головки М.В. рассматривает влияние технико-технологических инноваций на развитие промышленных предприятий атомного энергетического машиностроения, делая их конкурентоспособными не только на внутреннем, но и на мировом рынке [2, 3].

В работе О.Цуверкаловой, М.Головки применена методика факторного анализа для выявления доминирующих факторов внешней среды на инновационную активность региона и определено, что наибольшую роль играют инструменты государственной поддержки промышленных предприятий, а также

общее состояние экономики. Результаты построения регрессионной модели приведены на рисунке 2.

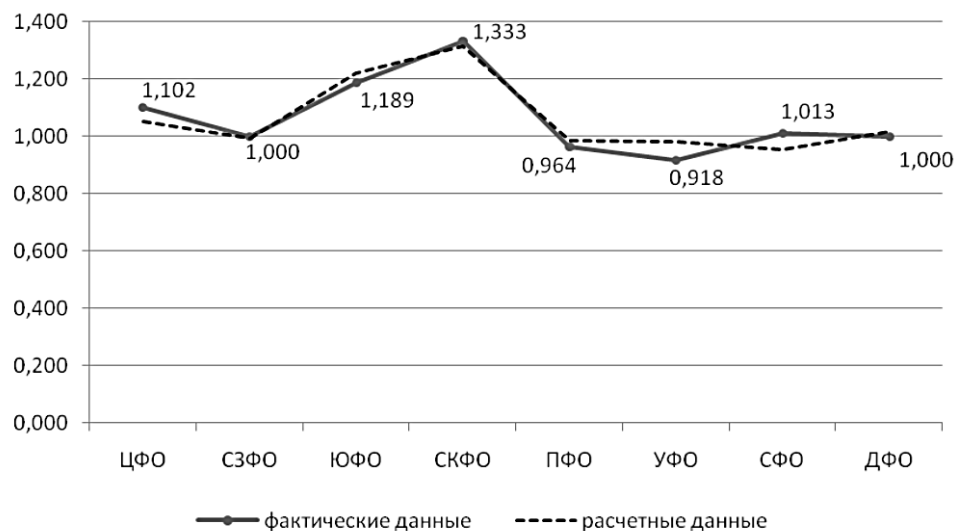


Рис. 4. Темпы роста удельного веса организаций по федеральным округам, осуществляющих технические инновации [4]

Такие ведущие отечественные ученые, как С.Глазьев, А. Татаркин, О.Иншаков, а также зарубежные - Й.Шумпетер, В. Сироткин, А. Ландвалл и другие, отмечали роль и значение инновационной составляющей в системе индикаторов и показателей устойчивого развития, инвестиционной привлекательности, а также экономической безопасности предприятий и территорий [1, 5, 6, 8].

Таким образом, видно, что современная ситуация в российской экономике, связанная со сложными внешнеэкономическими и внешнеполитическими условиями, формирует серьезные угрозы экономической безопасности промышленных предприятий, оказывая влияние на возможности стратегического развития, искажая достигнутые результаты, деформируя наработанные хозяйственные связи и проч. В то же время, любой кризис можно и должно рассматривать как возможности выбора новой, более адекватной траектории экономического роста.

В данной ситуации основная задача государства – уделять серьезное внимание формированию благоприятной внутренней институциональной среды

для национального бизнеса: совершенствование нормативно-правовой базы, обеспечение условий развития конкурентного рынка товаров и услуг, снижение банковских процентов, повышение эффективности таможенного регулирования, адаптивная цифровизация бизнес-процессов, создание условий для разработки и внедрения инноваций.

С увеличением количества санкций, направленных на Россию, началось сокращение рабочей силы во всех отраслях экономики, уровень безработицы продолжает расти. Еще одним негативным фактором, повлиявшим на экономическую безопасность российских промышленных предприятий, стало обесценивание финансовых активов. Более того, кризис привел к резкому снижению объема инвестиций во всех отраслях экономики, включая промышленность. Этот факт негативно повлиял на финансово-экономические показатели российских предприятий, их конкурентоспособность и, в значительной степени, на устойчивость и экономическую безопасность [5]. В целом, можно отметить следующие проблемы, вызванные/усугубленные неопределенностью внешней среды и современным экономико-политическим кризисом:

- снижение конкурентоспособности предприятий;
- понижающая тенденция показателей экономической эффективности предприятий и финансовой устойчивости;
- снижение эффективности корпоративного менеджмента в силу отсутствия возможностей прогнозирования в условиях критичной неопределенности, проявления депрессивных настроений у менеджеров и сотрудников, вызванных неуверенностью в завтрашнем дне и нежеланием инвестировать все виды ресурсов (включая компетенции) в стратегические проекты;
- проблема адекватности стратегических и тактических целей предприятия, вызванная запаздыванием в принятии управленческих решений, корректировками и скоростью изменений во внешней среде.

Указанные проблемы являются своеобразным триггером для поиска механизмов и подходов к управлению предприятием в условиях турбулентности внешней среды. Особое значение приобретает адекватная, реалистичная оценка экономических и производственных возможностей предприятия, с использованием проверенных инструментов стратегического анализа, адаптированных к требованиям, отраслевым и производственным особенностям каждого экономического субъекта. Типовых методик в условиях турбулентности внешней среды не существует. Приоритет – за ситуативным менеджментом, ручным управлением. Особое значение приобретает идеологическая работа с персоналом, создание соответствующей информационной среды, благодаря которой сотрудники могут получить информацию о перспективах развития организации, о предполагаемых мероприятиях, их целях и ожидаемых результатах. Это позволит снизить напряжение в коллективе, повысить уровень лояльности персонала и сохранить «кадровое ядро», которое будет основой для развития организации в посткризисный период [2].

В этих условиях необходимо разработать четкую классификацию угроз и рисков, позволяющую составить модель оценки их влияния на показатели и составляющие экономической безопасности предприятия, а также разработать мероприятия по их преодолению и минимизации, которые лягут в стратегию развития в условиях кризисных явлений в экономике.

Библиографический список:

1. Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. № 1. С. 25–34
2. Головкин, М.В. Культура экономической безопасности и ее стратегическое значение для атомной энергетики / М. В. Головкин // Глобальная ядерная безопасность. – 2015. – № 2(15). – С. 100-105.

3. Головки, М.В. Определение факторов инновационного развития региональных промышленных комплексов / М. В. Головки, О. Ф. Цуверкалова, В. В. Рябцун // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15. – № 3(438). – С. 579-591.

4. Головки, М.В. Факторы инновационного развития в системе экономической безопасности территорий: статистический подход / М. В. Головки, О. Ф. Цуверкалова // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2019. – № 1(39). – С. 5-10.

5. Сироткин, В.А. Теоретические аспекты внедрения функционально-стоимостного анализа на предприятиях агропромышленного комплекса при реализации инвестиционных проектов / В. А. Сироткин, Н. В. Погребная, А. И. Ботьбат, Т. Е. Дейнега // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 11(88). – С. 714-717.

6. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): монография. М.: Прогресс, 1982. 455с.

7. Legatum Institute [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://li.com/> (Дата обращения 02.12.2022)

8. Lundvall B.Å. National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. London: Pinter, 1992, 317p.

Оригинальность 89%