

УДК 332.33

**ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАЗВИТИЯ ПТИЦЕПРОДУКТОВОГО
ПОДКОМПЛЕКСА АПК В РОССИИ ЗА 2010-2020 гг.**

Алексеева Н.А.

д.э.н., профессор

*ФГБОУ ВО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия,
Ижевск, Россия*

Истомина Л.А.

к.э.н., доцент

*ФГБОУ ВО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия,
Ижевск, Россия*

Федорова Н.П.

к.э.н., доцент

*ФГБОУ ВО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия,
Ижевск, Россия*

Аннотация: Оценена динамика и структура развития птицеводческого подкомплекса АПК в России по показателям: поголовье птицы, количество произведенного яйца, цены потребительские на яйцо, цены производителей на яйцо, количество введенных птицемест, яйценоскость кур-несушек, рентабельность производства яйца, в разрезе всех видов хозяйств за период с 2010 г. по 2020 г. и в сравнении с 1990 г.

Ключевые слова: сельское хозяйство, птицеводство, птица, яйцо, птицепродуктовый подкомплекс, АПК.

**THE MAIN RESULTS OF THE DEVELOPMENT OF THE POULTRY
PRODUCT SUBCOMMITTEE OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX IN
RUSSIA FOR 2010-2020**

Alekseeva N.A.

Doctor of Economics, Professor

*FSBEI HE Izhevsk State Agricultural Academy,
Izhevsk, Russia*

Istomina L.A.

Candidate of Economics, Associate Professor

*FSBEI HE Izhevsk State Agricultural Academy,
Izhevsk, Russia*

Fedorova N.P.

Candidate of Economics, Associate Professor

*FSBEI HE Izhevsk State Agricultural Academy,
Izhevsk, Russia*

Summary: The dynamics and structure of the development of the poultry subcommittee of the agro-industrial complex in Russia in terms of indicators: poultry stock, the amount of egg produced, consumer prices for an egg, producer prices for an egg, the number of poultry plots introduced, egg production of laying hens, profitability of egg production, in the context of all types of farms for the period from 2010 to 2020 and in comparison with 1990.

Keywords: Agriculture, Poultry, Poultry, Egg, Poultry Product Subcomplex, Agro-Industrial Complex.

Актуальность. Российский АПК обеспечивает население продовольствием в достаточно высокой степени. В соответствии с Доктриной продовольственной безопасности население должно быть обеспечено всеми необходимыми продуктами питания: зерном, маслом растительным, сахаром, произведенным из сахарной свеклы, картофелем, мясом и мясопродуктами и другими [2, 11]. По итогам 2020 г. самообеспеченность зерном достигла 165,6%, маслом растительным 200%, рыбой и рыбопродуктами на 160,7%, сахаром на 99,9%, яйцами на 97,4% [9, 15]. Птицепродуктовый подкомплекс производит скороспелую, экологичную и конкурентоспособную продукцию для внутреннего производства и потребления и на экспорт, но в условиях конкуренции с другими видами продукции животноводства нуждается в постоянном мониторинге объемов выпуска продукции, цен и факторов, влияющих на них [1, 3, 5-8, 10, 12-14].

Методы исследования. В исследовании применены монографический метод, метод сравнительного анализа, системный подход, экономико-статистические методы.

Результаты исследования. Основная часть сельскохозяйственной продукции производится в сельскохозяйственных организациях: в 2010 г. – 44,8%, в 2020 г. – 58,5%. Рост происходит за счет снижения продукции хозяйств населения: с 9,1 млрд. шт. до 8,1 млрд. шт. В доле произошло снижение на 4%. Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные

предприниматели в 2 раза увеличили свою долю в продукции: с 7,2% в 2010 г. до 14,9% в 2020 г., но их доля остается не существенной.

В 2017 г. сельскохозяйственные организации почти достигли уровня 1990 г. по численности поголовья сельскохозяйственной птицы (460 млн. гол. против 465 млн. гол.). В 2020 г. поголовье птицы в сельскохозяйственных организациях составило 432 млн. голов, в т.ч. взрослой птицы 133 млн. голов.

В 2020 г. производство яиц (36,3 млрд. шт.) также максимально приблизилось к уровню производства 1990 г. (37,2 млрд. шт.).

Фермеры и индивидуальные предприниматели почти в 2 раза увеличили поголовье птицы и производство яиц: в 2010 г. – 4,8 млн. гол. и 307 млн. шт., в 2020 г. – 9,3 млн. гол. и 556 млн. шт.

Сектор личных подсобных хозяйств в последние годы переживает спад: удельный вес продукции сельского хозяйства снизился с 48,0% в 2010 г. до 26,6% в 2020 г. Соответственно, поголовье птицы снизилось с 96,8% до 78,0%, количество яиц с 9,1 млрд. шт. до 8,1 млрд. шт. за тот же период.

Развитие статистического учета, которое выразилось в распространении все большего количества важнейших показателей на малые предприятия, в т.ч. на микропредприятия, позволило оценить участие данного сектора экономики в производстве яиц. Доля производства яиц малыми предприятиями увеличилась с 2017 г. с 7,9% до 9,2% в 2020 г., в т.ч. доля микропредприятий – с 2,0% до 3,6%.

Стабильно увеличивалось количество птицы в убойном весе: 5,0 млн. т в 2020 г. против 4,6 в 2016 г.

Развитие сельскохозяйственного производства (инвестиции в основной капитал) осуществлялось на 54,6% за счет собственных средств предприятий и на 45,4% за счет привлеченных средств. Поддержка бюджетными средствами несоизмерима мала – 1,7%. За счет данных инвестиционных затрат осуществлялся ввод птицемест на птицефабриках яичного направления ежегодно от 702,7 тыс. кур несушек до 2190 тыс. кур несушек. Ввод

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

птицефабрик мясного направления происходит более неравномерно. Так, в 2019 г. введено в эксплуатацию мест на 160,4 млн. голов, в 2020 г. – на 2,4 млн. голов.

В 2020 г. инкубаторов для птицы произведено в количестве 333 шт., т. есть почти в 1,5 раза больше, чем в предыдущем году. Хотя это количество почти в 3 раза меньше уровня 2018 г. (1089 шт.).

Определенную угрозу составляет неизменная величина производства комбикормов для птицы при увеличивающейся численности поголовья птицы – 15662 тыс. тонн в 2020 г. и снижающееся количество премиксов для птиц – 215 тыс. тонн в 2018 г. и 199 тыс. тонн в 2020 г. Расход концентрированных кормов на одну голову птицы составлял неизменную величину – 0,4 ц кормовых единиц. Снижения производства кормов для других видов животных не наблюдалось.

Среднегодовая яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных организациях увеличилась с 2010 г. с 307 шт. яиц до 312 шт. яиц.

Товарность производства яиц одна из самых высоких в сельском хозяйстве – 89,5%. В 2020 г. реализовано 34,9 млрд. шт. яиц в хозяйствах всех категорий. На 85,3% реализация яйца осуществляется перерабатывающим организациям через организацию оптовой торговли, а также по бартерным сделкам, на рынке и через торговую сеть реализовано 5,2% от общего объема реализованной продукции. 0,1% реализованной продукции продавался населению через организации общественного питания и в порядке оплаты труда.

Мясо птицы диетическое, пользуется большим спросом, особенно востребовано для детского питания, продается в основном в охлажденном виде: 3,2 млн. т. в 2020 г.

Индексы роста цен производителей на яйцо и роста потребительских цен вполне сопоставимы: в 2019 г. – 1,07 и 0,94, в 2020 г. – 1,04 и 1,16 соответственно [9].

Производство яиц стабильно рентабельно на птицефабриках: около 12-13%. Объем субсидий государства настолько мал, что они не влияют на уровень рентабельности реализованной продукции [4].

Средняя цена производителя на яйцо в 2020 г. составила 4356 руб. за 1000 шт., увеличившись в 1,86 раза к 2010 г. Ежегодный прирост цен на яйца составляет 1,9-7,6%. В отдельные годы может наблюдаться снижение цены до 13% в год. В то время как темп роста цен на комбикорма для птицы в 2020 г. по отношению к 2010 г. составил более, чем в 2 раза, а рост потребительских цен на яйца – в 1,97 раза. Отсюда возникает проблема «ножниц цен» - разрыва между ценой производства и ценой потребления. Это вынуждает птицефабрики в условиях отсутствия восполнения денежных средств прибегать к заемным средствам, что приводит к удорожанию продукции.

Структура розничной цены на куриное мясо охлажденное и мороженное такова, что затраты на сырье и материалы занимают наибольший удельный вес (52,7% в 2020 г. и 46,7% в 2018 г.). Аналогичные затраты на говядину (49% в 2020 г. и 61,3% в 2018 г.) и свинину (54,6% в 2020 г. и 53,9% в 2018 г.) выше. Это устанавливает меньшую зависимость производителей на мясо куриное от власти поставщиков. Величина торговой розничной наценки на мясо куриное (15,9% в 2020 г. и 20,8% в 2018 г.) гораздо меньше, чем на говядину (37,2% в 2020 г. и 20,4% в 2018 г.) и свинину (26% в 2020 г. и 20% в 2018 г.). Значит, куриное мясо является более конкурентоспособным по цене, его производство и реализация несут в себе меньше производственных и торговых рисков.

Соотношение цен на мясо куриное, яйцо и свинину по отношению к цене на говядину показало, что коэффициент вариации по потребительской цене за 2012-2020 гг. на мясо куриное – 0,17, на свинину – 0,14, на яйца – 0,21. Это значит, потребительские цены на яйцо и куриное мясо в пересчете на говядину более подвержены рыночным рискам, чем цены на свинину.

Выводы и предложения. Птицепродуктовый подкомплекс АПК в России развивается достаточно стабильно, основные итоги деятельности Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

положительные. Куриное мясо является конкурентоспособным по цене по сравнению с другими видами мяса. Необходимо обратить внимание на развитие кормовой базы птицеводства и развитие птицеводства в личных подсобных хозяйствах населения.

Библиографический список:

1. Айдаров, Т. А. Влияние экологического фактора на развитие птицеводства / Т.А. Айдаров А.В. Дроботова // Наука сегодня: вызовы и решения: материалы международной научно-практической конференции. - Научный центр «Диспут», 2019. - С. 37-38.
2. Алексеева, Н. А. Состояние запасов и производства яиц и яйцепродуктов в Российской Федерации / Н. А. Алексеева, Р. Ф. Шамсутдинов // Наука современности – 2015: сборник материалов международной научной конференции. Под редакцией П.М. Саламахина, А.Н. Квитко, Н.А. Алексеевой, М.Т. Луценко, В.Е. Шинкевича. 2015. - С. 198-203.
3. Воронцова, Е. В. Актуальные проблемы и перспективные направления развития мясного и яичного птицеводства Воронежской области / Е.В. Воронцова, А.Г. Красников, А.О. Пашута // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы национальной научно-практической конференции. - Воронеж, 2021. - С. 26-32.
4. Истомина, Л. А. Источники бюджетного финансирования АПК Удмуртской Республики и их анализ / Л. А. Истомина // Развитие экономики, учетно-аналитических и контрольно-оценочных функций управления в АПК: материалы Международной научно-производственной конференции, посвященной 75-летию ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА. – Ижевск, 2018. - С. 123-131.
5. Кравченко, В. Птицеводство России: курс на экспорт в Китай / В. Кравченко // Животноводство России. - 2020. - № 12. - С. 8-11.
6. Кузьмина, Т. Н. Современное состояние птицеводства / Т. Н. Кузьмина, В. Н. Кузьмин // Perfect Agriculture. - 2022. - № S1. - С. 5-9.
7. Курочкина, Е. Н. Современное состояние и перспективы развития отрасли птицеводства региона // Е. Н. Курочкина, М. С. Маскина // Теория и практика современной аграрной науки: сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирский государственный аграрный университет. - Новосибирск, 2021. - С. 1239-1242.
8. Мазбаева, К. О. Перспективы развития отрасли птицеводства в Республике Казахстан / К. О. Мазбаева // Конкурентоспособность национальных экономик и регионов в контексте глобальных вызовов мировой экономики: сборник научных трудов IV международной научно-практической конференции. - 2019. - С. 465-470.
9. Сельское хозяйство в России. 2021: Стат.сб./Росстат – М., 2021. – 100 с.
10. Трушин, А. В. Факторы, определяющие эффективность производства в птицеводстве / А. В. Трушин // Инновационный потенциал развития общества: взгляд молодых ученых: сборник научных статей Всероссийской научной конференции перспективных разработок, в 2 - ~~Курочкина~~ 2020. - С. 493-496.
11. Федорова, Н. П. Динамика производства сельскохозяйственной продукции в Удмуртской Республике / Н. П. Федорова, З. А. Миронова // Региональное развитие: проблемы и перспективы: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. - 2018. - С. 71-75.

12. Хандогина, Ю.С. Экономическая эффективность производства продукции птицеводства / Горинские чтения. Инновационные решения для АПК: материалы Международной студенческой научной конференции. В 4-х томах, 2020. - С. 172.

13. Хохлова, А. П. Птицеводство / А.П. Хохлова, О.Е. Татьяничева, А.В. Ткачѳв, Н.А. Маслова. - Белгород, 2019.

14. Шибайкин, В. А. Анализ альтернативного птицеводства в России / В. А. Шибайкин // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий СПК: сборник трудов III Международной научно-практической конференции. - Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова, 2019. - С. 379-384.

15. Юрьев, Д. Ю. Российское птицеводство: состояние, проблемы и пути решения / Д.Ю. Юрьев, К.Г. Арутюнян, Е.В. Воронцова // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 72-й национальной научно-практической конференции студентов и магистрантов. Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, 2021. - С. 153-159.

Оригинальность 79%