

УДК 338.22

***ИССЛЕДОВАНИЕ СПРОСА НА ИННОВАЦИИ В РОССИЙСКОЙ
ЭКОНОМИКЕ***

Маров С.А.

студент

*КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский универси-
тет)»,*

Калуга, Россия

Ерохина Е.В.

д-р экон. наук, профессор,

*КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский универси-
тет)»,*

Калуга, Россия

Аннотация: В статье проведено исследование спроса на инновации в российской экономике. Названы основные направления национальной политики в области инноваций, рассмотрены меры государственной поддержки инноваций. Сделан вывод о низкой инновационной активности хозяйствующих субъектов в Российской Федерации. Установлена зависимость: повышение спроса на инновации в экономике способно повысить темпы роста производительности и уровень конкурентоспособности.

Ключевые слова: инновации, спрос на инновации, международная конкурентоспособность, технологии, экосистема, производительность.

***RESEARCH ON THE DEMAND FOR INNOVATIONS IN THE RUS-
SIAN ECONOMY***

Marov S.A.

Student,

KF Bauman Moscow State Technical University (National Research University)",

Kaluga, Russia

Erokhina E.V.

Doctor of Economics, Professor,

KF Bauman Moscow State Technical University (National Research University)",

Kaluga, Russia

Abstract: The article studies the demand for innovations in the Russian economy. The main directions of the national policy in the field of innovations are named, measures of state support of innovations are considered. The conclusion is made about the low innovation activity of economic entities in the Russian Federation. The dependence is established: an increase in the demand for innovations in the economy can increase the rate of productivity growth and the level of competitiveness.

Keywords: innovation, demand for innovation, international competitiveness, technology, ecosystem, productivity.

В современных условиях инновации являются одним из ключевых факторов экономического развития. Инновация - это конечный результат инновационной деятельности, который отражается в виде новых или усовершенствованных продуктов, выпущенных на рынок, новых или усовершенствованных технических процессов, используемых на практике, или новых методов предоставления социальных услуг.

Проблема поиска новых источников экономического роста путем создания современных высокоэффективных, инновационных производств, способных не только обеспечивать быстро растущие потребности внутреннего

спроса, но и успешно конкурировать на мировых рынках, остается пока нерешенной и по-прежнему актуальной для РФ. Актуальность проблемы определяет и тот факт, что одной из базовых характеристик инновационной среды является достаточное финансирование и инвестирование – как со стороны государства, так и со стороны бизнеса. Осуществление инвестиций на инновационной основе определяют требования перехода национальной экономики на путь модернизации (V технологический уклад) и инновационного развития (VI технологический уклад). По мнению российских ученых, инвестиции без инноваций бессмысленны, неэффективны, становятся вредными, не создают условий для повышения конкурентоспособности экономики, а продолжают обеспечивать дальнейший выпуск устаревающей продукции [1].

Неразвитость инновационной сферы в российских регионах становится угрожающей в условиях зарождения шестого технологического уклада, который характеризуется развитием био- и нанотехнологий, генной инженерии, мембранных и квантовых технологий, альтернативной энергетики, аэрокосмических и IT-технологий, а также резким снижением энергоемкости и материалоемкости производства.

Важными источниками роста отечественной экономики могут и должны являться хозяйственные комплексы регионов, так как именно в них сосредоточены основные производственные мощности и ресурсы, однако потенциал многих отечественных регионов использован, в настоящее время недостаточно. Для обеспечения экономического роста должна быть сформирована эффективная региональная политика, основу которой составляет поддержка инновационных отраслей, развитие высокотехнологичных секторов экономики РФ, стимулирование модернизации этих отраслей, создание новых региональных промышленных кластеров. На развитие инноваций, высокотехнологичных секторов направлен ряд стратегий, долгосрочных федеральных государ-

ственных программ, областных целевых программ и комплексов мер, подкрепленных необходимыми инвестиционными, финансовыми, организационными ресурсами [2].

Экономики промышленно развитых стран сформировали такую систему взаимоотношений между наукой, промышленностью и обществом, в которой инновации являются основой промышленного и социального развития, а эти инновации, в свою очередь, стимулируют развитие инноваций и определяют направление его научной деятельности. Основная роль в инновационном процессе отводится предприятию. Это источник инициативы в инновационной деятельности, выдвигающий требования к инновациям, внедряющий инновации, устанавливающий отношения с потребителями для изучения их потребностей и устанавливающий отношения с научными организациями, которые генерируют новые знания.

Государственная инновационная политика - это составная часть социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти в области науки, техники и реализации достижений науки и техники. Представляется в разрабатываемых правительством Российской Федерации концепции социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу и программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу.

Целью национальной политики в области развития инновационной системы является создание экономических условий и вывод на рынок конкурентоспособной и инновационной продукции в целях реализации национальных стратегических приоритетов Российской Федерации: повышение качества жизни населения, достижение экономического роста, развитие фундаментальной науки, образования, и культуры.

Россия – как отмечают международные эксперты, имеет достаточно мощный научно-технический потенциал [4]. Однако во многих случаях имеющиеся инновационные разработки остаются невостребованными российской экономикой. В нашей стране внедряется не более 5% новшеств (в США – более 35%) [4]. Доля сектора высоких технологий в ВВП России находится в пределах 0,6%, а в США – 6%. Часто отечественные разработки уходят за рубеж или же не используются вовсе, а значит «морально» устаревают. Тем не менее, Россия старается сохранить имеющиеся достижения, сформировать и развивать современную инновационную инфраструктуру. Согласно рейтингу, представленному в таблице 1, составленному Всемирной организацией интеллектуальной собственности ООН (WIPO), Россия в глобальном рейтинге инноваций в 2020 г. укрепила по сравнению с предыдущими исследованиями свои лидерские позиции в регионе и поднялась вверх на 29 позиций.

Таблица 1 - Позиции стран в глобальном рейтинге инновационной конкурентоспособности

Страна	Место в 2017 г.	Место в 2020 г.
Швейцария	2	1
США	7	2
Израиль	3	3
Финляндия	1	4
Германия	4	5
Корея	17	18
Китай	32	28
Чехия	37	36
Испания	34	42
Россия	78	49
Украина	93	61
Вьетнам	76	71
Шри Ланка	49	54

Источник: составлена автором на материалах [7]

Несмотря на повышение в рейтинге, РФ все еще значительно отстает от развитых стран в вопросе инновационной активности. Доля инновационных компаний в общем объеме российских предприятий не превышает 9,5–10%. Это значительно меньше, чем в развитых странах, таких как Германия – 70%, Канада – 65%, Бельгия – 60%, Ирландия, Дания и Финляндия – 55–57%. Что касается малых инновационных предприятий, по разным оценкам, по состоянию на 2020 год их доля в России в общей структуре малого бизнеса занимает от 1 до 2% [6]. Помимо прочего, Российская Федерация имеет существенное отставание от других стран по объёму экспорта высокотехнологичных продуктов. Доля России на этом рынке составляет всего 0,32% по состоянию на 2020 год.

Первостепенной по значимости проблемой, препятствующей эффективному развитию инновационных технологий в нашей стране, является заимствование иностранных технологий вместо разработки собственных. В России тип «пассивных технологических заимствований» находится на уровне 34,3%, в то время как в экономически развитых странах Европы этот показатель стремится к исчезновению и составляет порядка 5–8% [5]. Эта проблема обусловлена тем, что российским компаниям легче приобрести импортное инновационное оборудование, нежели разрабатывать его самим или инвестировать в инновационные разработки.

Также, одни из причин, обуславливающей необходимость развития инновационной деятельности в Российской Федерации, являются сырьевая зависимость национальной экономики, высокий процент изношенности основных фондов на промышленных предприятиях, высокая ресурсоемкость производства и низкая производительность труда.

Таким образом, можно сделать вывод, что научно-технический и образовательный потенциал России используется не в полной мере, что серьёзно

тормозит социально-экономическое развитие страны. Безусловно, дополнительное финансирование государства поможет в решении поставленных задач, однако стоит учитывать и необходимость в изменении сложившегося общественного сознания и понимания важности развития России на основе инновационных процессов. Это потребует гораздо больше времени, однако поставит сферу образования и науки в разряд приоритетных и стратегических направлений развития Российской Федерации.

Активная позиция государства в инновационном процессе может значительно ускорить темп развития отдельных отраслей. Проводя политику инновационного развития страны, включающую разработку и реализацию стратегии развития отраслей, государство не только предоставляет финансирование стратегически важным перспективным проектам, но и непосредственно влияет на то, как развиваются отрасли.

Роль государства важна для развития пяти ключевых факторов успеха инноваций в стране: спроса на инновации, инфраструктуры, финансирования, компетенций и культуры инноваций [8].

1) Государство может выступать заказчиком инноваций, обеспечивая спрос на новые технологии и продукты.

2) Государство обеспечивает среду и условия для развития инноваций в стране, путем создания необходимой инфраструктуры.

3) Государство играет важную роль в финансировании инновационных исследований.

4) Государство поддерживает формирование компетенций и технологий для развития инноваций в стране.

5) Государство способствует развитию предпринимательской и инновационной культуры.

В качестве примера использования метода по развитию и проникновению инноваций в сферы деятельности можно рассмотреть элемент отечественной инновационной инфраструктуры – Центры поддержки технологий и инноваций.

Основная деятельность Центров направлена, главным образом, на обучение поиску и использованию информации, накопленной мировым сообществом в сфере интеллектуальной собственности в науке и технике. Прошедшие за год обучение в российских Центрах поддержки технологий и инноваций изобретатели и специалисты промышленных предприятий, малых и средних инновационных компаний оказывают услуги по юридическому сопровождению трансформации продуктов интеллектуальной деятельности.

Результаты введения Центров поддержки технологий и инноваций отражены в таблице 2.

Таблица 2 - Удельный вес организаций, осуществляющие инновации, в общем числе организаций по федеральным округам РФ в 2017-2020 гг., %

Федеральный округ	2017	2018	2019	2020
Центральный	7,4	7,3	8,8	9,7
Северо-Западный	8,2	7,6	9,5	9,5
Южный	6,1	6,2	5,5	6,3
Северо-Кавказский	4,8	5,0	4,2	5,6
Приволжский	10,5	10,2	11,2	10,8
Уральский	8,1	9,6	9,8	9,0
Сибирский	6,1	6,8	7,6	7,7
Дальневосточный	6,5	7,0	9,6	9,6

Источник: составлена автором на материалах [3]

Анализируя таблицу 2, можно сделать вывод о благоприятном влиянии Центров поддержки технологий и инноваций на формирование и развитие инноваций на предприятиях. В результате введения Центров поддержки технологий и инноваций было выявлено, что около 62% регионов повысили свою активность в инновационной сфере, порядка 9% смогли сохранить свои позиции и около 29% снизили свои результаты [3].

Инновационная политика РФ не так однозначна, как может показаться на первый взгляд. С одной стороны, по уровню инновационной активности, месту высокотехнологичной продукции в структуре производства и экспорта, по объемам финансирования науки Россия на порядок отстает от развитых стран.

С другой стороны, в российской экономике для формирования благоприятного спроса на инновации формируется среда мотивирующих условий: создаются соответствующие структуры (институциональная, технологическая, информационная), накапливаются знания, готовятся квалифицированные кадры, осуществляются инвестиции.

Россия прошла долгий путь в развитии предпринимательской культуры. Однако, учитывая относительно короткую историю рыночной экономики страны, необходимо продолжать курс на популяризацию предпринимательства и инновационной деятельности. Например, необходимо увеличить количество инкубаторов и проводить больше мероприятий и конкурсов для участников рынка.

Следует отметить, что, выбирая направления для развития инноваций, России стоит в первую очередь наращивать компетенции в отраслях, которые уже сегодня имеют серьезные конкурентные преимущества, а также концентрировать усилия на развитии выборочных перспективных направлений, где есть сильный кадровый потенциал для развития отрасли и значимый спрос на инновации со стороны государства. Данный подход соответствует долгосрочному прогнозу развития России, согласно которому страна может занять лидирующие позиции в производстве аэрокосмической техники, области нанотехнологий, производстве композитных материалов, ядерной и водородной энергетике, развитии биомедицинских технологий и т.д.

Сформированная инновационная система выведет российскую экономику из зоны преимущественного экспортно-сырьевого развития, сохранит высокие темпы роста обрабатывающей промышленности, в полной

мере обеспечить конкурентоспособность России в мировом сообществе и ее равноправную интеграцию в мировое экономическое пространство.

Библиографический список

1. Ерохина Е.В. Роль передовых производственных технологий в инновационном развитии регионов России // Проблемы теории и практики управления. 2015 - № 12. - С. 42 - 51.
2. Ерохина Е.В. Инновационная дискриминация регионов РФ: причины и последствия // Проблемы теории и практики управления. 2018. - №4. - С. 41-58.
3. Мокий, М.С. Методология научных исследований: учебник / М.С. Мокий, А.Л. Никифоров, В.С. Мокий. - М.: Юрайт, 2016. - 255 с Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/metodologiya-nauchnyh-issledovaniy-457487#page>
4. Эскиндаров М. А. Инновационное развитие России: проблемы и решения: учебник / М. А. Эскиндаров, С. Н. Сильвестров, С. Н. Казанцев – М.: 2016 – 1350 с Режим доступа: <http://elib.fa.ru/fbook/gosteva.pdf/download/gosteva> (Дата обращения: 3.05.2022).
5. Гохберг Л.М., Кузнецова Т.Е., Рудь В.А. Анализ инновационных режимов в российской экономике. Методологические подходы и первые результаты// Форсайт – 2015;
6. Романовский М.В., Верхотурова Т.А., Вострокнутова А.И. 2016. Инновационные процессы в Российской Федерации: проблемы и тенденции развития. Монография. Санкт-Петербург, Изд-во МБИ Режим доступа: <http://elib.fa.ru/fbook/gosteva.pdf/download/gosteva.pdf> (Дата обращения: 3.05.2022).
7. Вестник инноваций и венчурного рынка «Venture business news». Электронный ресурс www.venture-news.ru (Дата обращения: 19.03.2022).
8. McKinsey Global Institute. Инновации в России — неисчерпаемый источник роста // McKinsey & Company. 2018. URL:

<https://www.mckinsey.com/> (Дата обращения: 19.03.2022).

Оригинальность 77%