

УДК 330.4

DOI 10.51691/2500-3666_2023_12_12

***АНАЛИЗ БЛАГОУСТРОЙСТВА ЖИЛИЩНОГО ФОНДА В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

Ряattel А.В.

к.ф.-м.н., доцент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Смирнова Н.А.

студент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена тем, что обеспечение благоустроенным жильем граждан – одна из острых социальных проблем в нашей стране. В статье проведен анализ массива статистических данных некоторых показателей благоустройства жилищного фонда Российской Федерации за 2017-2022 гг.

Ключевые слова: жилищный фонд, население, благоустройство, отопление, водопровод, газ.

***ANALYSIS OF HOUSING IMPROVEMENT IN THE RUSSIAN
FEDERATION***

Ryattel A. V.

Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Smirnova N.A.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Annotation

The relevance of the study is due to the fact that providing comfortable housing for citizens is one of the acute social problems in our country. The article analyzes an array of statistical data on some indicators of the improvement of the housing stock of the Russian Federation for 2017-2022.

Key words: housing stock, population, landscaping, heating, water supply, gas.

Введение

Жилищный фонд страны – это совокупность всех жилых помещений, находящихся на ее территории [1]. Жилищный фонд характеризуется комплексом социальных показателей, ресурсов и государственных стратегий, направленных на повышение уровня жизни населения. Качество жилищного фонда – одна из важнейших составляющих оценки уровня жизни в стране наряду с условиями труда, доступностью социальных программ, географическими особенностями, пр.

Состояние жилого помещения гражданина оказывает влияние на его здоровье, благосостояние и образ жизни. Поэтому обеспечение достойными жилыми условиями граждан страны – одна из главных задач государства. В России действуют и вводятся новые программы поддержки населения в этом направлении: увеличивается площадь газификации, строятся новые электростанции, поддерживаются и внедряются новые теплотрассы, одновременно с этим применяются и экономические программы помощи в приобретении жилых площадей [4-5].

Цель и задачи исследования

Цель данной работы – получить заключение о динамике внедрения и использования ресурсов, относящихся к жилищному фонду Российской Федерации за 2017-2022 годы.

К задаче исследования относится изучение статистических метрик, собранных Федеральной службой государственной статистики РФ (Росстат), по показателям жилищного фонда за указанный период, и на основе этого проведение анализа проблем в данной области.

Основная часть

К показателям, характеризующих уровень благоустройства жилищного фонда, относятся показатели удельного веса общей площади жилого фонда, оборудованного: водопроводом, канализацией, отоплением, ванной, газом, горячим водоснабжением, напольными электроплитами [2].

Высокий уровень качества предоставленных ресурсов требует решения сложного комплекса административных и прикладных задач, в том числе планирования и прогнозирования [3].

В статье анализируются статистические данные, собранные Росстатом за 2017-2022 гг., представленные на рисунках 1-3. При этом для достижения большей точности выводов данные, описывающие уровень благоустройства жилищного фонда, разбиты на 2 группы:

- городской жилищный фонд (таб. 1);
- сельский жилищный фонд (таб. 2).

Таблица 1 – Удельный вес общей площади всего жилищного фонда по данным Росстат 2017 - 2022 гг., %

Год	Удельный вес общей площади, оборудованной						
	Водо-проводом	Водоотведе-нием (канализа-цией)	Отопле-нием	Ваннами (душем)	Газом (сетевым, сжижен-ным)	Горячим водоснаб-жением	Наполь-ными электро-плитами
2017	82	78	86	70	67	69	23
2018	83	78	86	71	66	70	23
2019	84	79	87	72	67	72	25

2020	85	80	87	72	66	73	25
2021	86	81	88	73	66	74	26
2022	86	81	88	74	66	75	26

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Из таблицы 1 можно сделать вывод, что показатели в целом имеют медленный равномерный рост от года к году, темп прироста составил: по площади, оборудованной водопроводом 4,87%, водоотведением 3,84%, отоплением 2,32%, ванными 5,71%, газом 1,49%, горячим водоснабжением 8,69%, напольными электроплитами 13,04%.

Таблица 2 – Удельный вес городского жилищного фонда по данным Росстат
2017 - 2022 гг., %

Год	Удельный вес общей площади, оборудованной						
	Водо- проводом	Водоотве- дением (канализа- цией)	Отопле- нием	Ваннами (душем)	Газом (сетевым, сжижен- ным)	Горячим водоснаб- жением	Наполь- ными электро- плитами
2017	91	89	93	82	64	82	29
2018	91	89	93	82	64	82	29
2019	92	89	93	83	64	83	30
2020	92	89	93	83	64	84	31
2021	92	90	93	84	63	85	32
2022	93	90	94	84	63	85	32

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Данные, представленные в таблице 2 показывают, что количественная обеспеченность ресурсами, входящими в жилищный фонд, в городской среде выше средних значений общего жилищного фонда, за исключением показателя по газу. Динамика по показателям без ориентира на сельскую местность такова: оборудование жилого помещения водопроводом 2,19%, водоотведением 1,12%, отоплением 1,07%, ванными 2,43%, газом 1,56%, горячим водоснабжением 3,65%, напольными электроплитами 10,34%. Снижение темпа газификации городского населения можно связать с тем, что большинство крупных городов уже были газифицированы в более ранние годы, а новые многоэтажные жилые площади было запрещено подключать к газоснабжению.

Таблица 3 – Удельный вес сельского жилищного фонда по данным Росстат
2017 - 2022 гг., %

Год	Удельный вес общей площади, оборудованной						
	Водо-проводом	Водоотведе-нием (канализа-цией)	Отопле-нием	Ваннами (душем)	Газом (сетевым, сжижен-ным)	Горячим водоснаб-жением	Наполь-ными электро-плитами
2017	59	48	68	36	73	35	7
2018	61	50	69	38	74	38	7
2019	63	52	71	40	74	40	8
2020	64	52	72	41	75	41	8
2021	66	54	73	42	74	43	8
2022	67	55	73	44	74	45	8

Источник: составлено авторами по данным Росстата.

По данным таблицы 3 видно, что исследуемые показатели по сельскому жилищному фонду в среднем ниже показателей городского фонда, хотя также имеют невысокий постоянный рост. Динамика по показателям без ориентира на городскую местность следующая: оборудование жилого помещения водопроводом 13,55%, водоотведением 14,58%, отоплением 7,35%, ванными 29,41%, газом 1,36%, горячим водоснабжением 28,57%, напольными электроплитами 14,28%. Такое различие в данных по сельской и городской местности можно объяснить высоким уровнем урбанизации в нашей стране. Стоит отметить, что показатель, связанный с газификацией в сельской местности, выше за счёт удобства использования и развития инфраструктуры газопроводов в областях.

Заключение

Несмотря на общий устойчивый рост благоустройства жилищного фонда, остаются проблемы в доступности населению обозначенных ресурсов в городской черте и особенно в сельской местности. Отчасти на это влияет большая доля частного капитала в строительном бизнесе, поскольку жилые площади выгоднее производить в рамках городской среды, а в сельской местности обеспечивать себе достойный уровень благоустройства жилого помещения приходится почти полностью за личный счёт граждан.

Кроме того, часть жилищного фонда в нашей стране имеет характеристику повышенного риска – жилые площади времён постройки более 50 лет назад [6]. Данная категория строений требует особого внимания со стороны государственных программ по реновации. Также стоит отметить, что роль государства в расширении жилищного фонда должна быть увеличена и направлена на научно обоснованную модель развития.

Библиографический список

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 28.11.2015). [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/].
2. Благоустройство жилищного фонда. [Электронный ресурс]. — URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/mjil2(1).htm].
3. Айзинова И.М. Благоустройство жилищного фонда и проблемы водоснабжения российских регионов / И.М. Айзинова // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2014. – Т. 12. – С. 297-325.
4. Бобков В.Н. Социальная структура российского общества по уровню жилищной обеспеченности: критериальная и количественная идентификация / В.Н. Бобков, И.Б. Колмаков, Е.В. Одинцова // Уровень жизни населения регионов России. – 2018. – №2 (208). – С. 7-24.
5. Гришанов В.И. Доступность жилищно-коммунальных услуг для населения различных регионов России / В.И. Гришанов // Управленческие науки в современном мире. – 2016. – Т. 2. – № 2. – С. 135-141.
6. Глазунов С. Жилищный вопрос в России. Проблемы и перспективы / С. Глазунов, В. Самошин. – М.: Омела-Л, 2008. – 112 с.

Оригинальность 81%