

УДК 332.33

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

Алексеева Н.А.

д.э.н., профессор

ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет,

Ижевск, Россия

Истомина Л.А.

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет,

Ижевск, Россия

Александрова Е.В.

к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Удмуртский государственный аграрный университет,

Ижевск, Россия

Аннотация: Индивидуальное предпринимательство в области сельского хозяйства в России наращивает масштабы своей деятельности благодаря росту экономического интереса к бизнесу и росту государственной поддержки. Проанализированы основные тенденции в развитии крестьянско-фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей, не являющихся главами хозяйств, по всем направлениям государственной поддержки. Выявлены отличия в достигнутых результатах, суммах и направлениях государственной поддержки между двумя организационно-правовыми формами хозяйствования. Систематизированы инструменты государственной поддержки, рекомендовано соблюдать баланс экономических интересов предпринимателей, будущих проблем развития и инструментов господдержки.

Ключевые слова: сельское хозяйство, индивидуальный предприниматель, КФХ, глава КФХ, субсидии, государственная поддержка.

**GOVERNMENT SUPPORT FOR SMALL
ENTREPRENEURSHIP IN AGRICULTURE**

Alekseeva N.A.

Doctor of Economics, Professor

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Udmurt State Agrarian University,

Izhevsk, Russia

Istomina L.A.

Candidate of Economics, Associate Professor

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Udmurt State Agrarian University,

Izhevsk, Russia

Alexandrova E.V.

Candidate of Economics, Associate Professor

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Udmurt State Agrarian University,

Izhevsk, Russia

Summary: Individual entrepreneurship in the field of agriculture in Russia is increasing the scale of its activities due to the growth of economic interest in business and the growth of state support. The main trends in the development of peasant farms and individual entrepreneurs who are not heads of ho-zaystvo in all areas of state support were analyzed. The results, amounts and directions of state support between the two organizational and legal forms of management were revealed. The tools of state support have been systematized, it is recommended to comply with the balance of economic interests of entrepreneurs, future development problems and state support tools.

Key words: agriculture, individual entrepreneur, farm, head of farm, subsidies, state support.

В России малое предпринимательство в сельском хозяйстве представлено двумя организационно-правовыми формами индивидуального предпринимательства: крестьянско-фермерское хозяйство (далее – КФХ), которым руководит глава, и индивидуальный предприниматель, не являющийся главой фермерского хозяйства (ИП-не глава) [1, 4, 6, 11, 19]. Официальная статистика на национальном уровне отражает в основном деятельность КФХ, т.к. они наиболее многочисленные [9]. Например, в России с 2010 г. наметился рост числа фермеров. В 2021 г. насчитывалось 20,2 млн. крестьянско-фермерских хозяйств, занимавших 262,1 тыс. га, против 18,958 млн. на площади 257,9 тыс. га. Причем 41,6% из них имели землю в собственности, 58,4% арендовали землю у государственных и муниципальных органов власти. Укрупнения хозяйств не наблюдалось. Наоборот, в 2017 г. на одно хозяйство приходилось 12,9 га, в 2021 г. – 13,6 га [2, 9].

Судя по показателям развития малого предпринимательства в Удмуртской Республике, которая относится к регионам с уровнем развития чуть выше

среднего, можно предположить, что в России число ИП-не глав примерно в 6 раз меньше, чем глав КФХ. То есть сельским хозяйством в стране занимались примерно 23,0-24,0 млн. индивидуальных предпринимателей [5, 12].

КФХ и индивидуальные предприниматели занимали:

- по доле в валовом сборе зерновых и зернобобовых культур в 2015 г. 26,4%, в 2021 г. – 30,3%;

- по производству скота в живом весе на 1 голову в 2017 г. 128 ц, в 2021 г. – 131 кг;

- по урожайности зерновых и зернобобовых культур в 2015 г. 20,8 ц с га, в 2021 г. – 23,4 ц с га;

- по доле посевных площадей в 2015 г. 26,5%, в 2021 г. – 31,6% [12, 14].

Другими словами, малое предпринимательство в России представляет собой значимый сектор сельскохозяйственного производства, хотя фермерский уклад не является доминирующим в российской экономике как в западных экономиках. В госпрограмме Удмуртской Республики «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» предусмотрены 3,36 млрд. руб. на 2023 г., на 2022 г. – 3,37 млрд. руб. [13].

Сравним на уровне региональной статистики суммы и направления государственной поддержки КФХ и ИП-не глав [8, 10, 18].

КФХ во все годы в приоритетном порядке пользовались средствами государственной поддержки, которая исчислялась в 2020 г. 447,0 млн. руб., в 2021 г. 377,0 млн. руб., в 2022 г. 303 млн. руб. Одну треть из этих сумм составляли компенсирующие субсидии, их доля возрастала к 2022 г. Вторую треть от сумм составляли стимулирующие субсидии, доля которых снизилась на 15%. Остальные суммы уходили на прочие субсидии, величина которых была наибольшей в 2021 г. (85, 0 млн. руб.). Примерно 41,2 млн. руб. из них направлялись на приобретение кормов для молочного крупного рогатого скота. И за последние три года такая форма поддержки выделялась только одноразово.

Поддержка растениеводства состояла в выделении компенсирующих субсидий на производство зерновых культур, а также овощей, картофеля, волокнистых культур (льна-долгунца и конопли), кормовых на сумму 31,0 млн. руб. в 2022 г. Большая часть субсидий использовалась на компенсацию затрат на агротехнические работы – 21,9 млн. руб.

В 2022 г. по сравнению с 2020 г. почти в 3 раза снизились суммы компенсирующих субсидий на развитие животноводства с 65,9 млн. руб. до 25,6 млн. руб. Основное направление поддержки – племенное животноводство. Стимулирующие субсидии (22,4 млн. руб.) направлялись в основном на производство молока (17,7 млн. руб.).

Особенно усиленно началась государственная поддержка ИП-не глав в 2021 г. Она возросла более, чем в 1091 раз с 6,5 млн. руб. до 75,3 млн. руб. Компенсирующая субсидия всегда была более значимой для ИП-не глав, чем стимулирующая субсидия, в удельном весе она примерно в 2-3 раза была выше (5,2 млн. руб. в 2022 г.). Ситуация изменилась в 2022 г., когда на стимулирование производства было выделено вместо 1,7 млн. руб. предыдущего года 22,6 млн. руб.

В области растениеводства ИП-не главы производили в основном зерновые и зернобобовые культуры, волокнистые культуры, на что выделялись компенсирующие субсидии на сумму 1,3 млн. руб.

ИП-не главы всего около 0,5 млн. руб. компенсирующей господдержки тратили на животноводство и стимулирующей господдержки на 4,5 млн. руб. на производство молока.

Сложившаяся структура производственных мощностей у фермеров и ИП-не глав отличается: фермеры больше занимались производством сельскохозяйственной продукции, в меньшей степени – переработкой продукции. У ИП-не глав наоборот. Соответственно, господдержка у КФХ на переработку молока сырого крупного рогатого скота, козьего и овечьего на пищевую продук-

цию составляла всего 0,2 млн. руб. в 2022 г. Основными направлениями переработки продукции в этом же году у ИП-не глав были переработка молока на 15,0 млн. руб. и производство изделий хлебобулочных и мучных кондитерских на 4,5 млн. руб.

Новыми направлениями государственной поддержки КФХ и ИП-не глав стали в 2022 г. субсидии на создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации в рамках федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» на сумму соответственно 71,0 млн. руб. и 47,1 млн. руб.

За последние три года большое развитие получила грантовая поддержка индивидуальных предпринимателей. В 2020 г. начинающие фермеры получили 124,0 млн. руб. на развитие мясо-молочного скотоводства (выращивание скота, производство молока), овец и коз. Большие суммы – около 94 млн. руб. в т.ч. – направлялись на прочие виды деятельности.

В 2020 г. грант на развитие семейной фермы у фермеров был профинансирован более, чем на 112,8 млн. руб., в 2021 г. – на 89,9 млн. руб., в 2022 г. – на 76,3 млн. руб. Средства направлялись на развитие традиционных направлений для региона, а также 15,0 млн. руб. в т.ч. на приобретение, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт или модернизацию объектов для производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

Грант «Агростартап» принес существенные суммы вложений: в 2020 г. – около 90 млн. руб., в 2021 г. – более 50 млн. руб., в 2022 г. – более 71 млн. руб. Эти средства направлялись на развитие зерновых и зернобобовых и прочих культур, развитие мясо-молочного скотоводства, а также на приобретение сельскохозяйственной техники и инвентаря, грузового автомобильного транспорта, оборудования для производства и переработки сельскохозяйственной продукции, специализированного транспорта при перевозке продукции на 17,0 млн. руб. в т.ч. [15].

У ИП-не глав грантовой поддержки в 2020 г. не было совсем. В 2022 г. предоставлен грант на развитие семейной формы хозяйствования в размере 4,9 млн. руб. Дважды предоставлялись субсидии на создание системы поддержки фермеров «Агростартап» в суммах 59,8 млн. руб. в 2021 г. и 47,1 млн. руб. в 2022 г. Большая часть государственной поддержки направлялась на разведение мясного крупного рогатого скота, что не является традиционной специализацией региона.

Распределение инвестиционных средств отражало приоритетные потребности предпринимателей в технической и технологической модернизации АПК, новом строительстве, реконструкции, приобретении отдельного оборудования. Следует заметить, что по объемам выделенных средств ИП-не главы хозяйств примерно в 10 раз уступали КФХ.

Другие формы поддержки больше касались КФХ. Например, в улучшение качества почв выделялись в 2022 г. 8,1 млн. руб. Кроме того, в 2021 г. состоялось финансирование на 0,07 млн. руб. затрат на компенсацию части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) для КФХ и ИП-не глав.

Таким образом, основными инструментами господдержки КФХ и ИП-не глав стали субсидии:

- начинающим фермерам;
- на создание системы поддержки фермеров и развитие кооперации;
- на развитие сельского туризма и других видов несельскохозяйственной деятельности;
- компенсирующие и стимулирующие производство;
- на переработку сельскохозяйственной продукции;
- на приобретение техники, разработку проектной документации;
- на мероприятия по улучшению качества почв и другие [3].

В теории господдержки предпринимательства в сельском хозяйстве считается важным соблюдение баланса между инструментами государственной

поддержки [7]. Например, для западных экономик в настоящее время актуальны проблемы повышения среднего возраста фермеров, смены поколений фермеров, повышения доступа к земельным и финансовым ресурсам для молодых фермеров, отсутствие активов под залог для получения кредитов, низкий уровень первоначального фермерского капитала. По этой причине актуальны следующие инструменты господдержки: минимальный уровень платежей фермерам для поддержания доходности; доплата начинающим фермерам на приобретение «первых гектаров» земли; единовременные выплаты фермерам при выходе на пенсию и передаче хозяйств молодым поколениям; услуги по планированию преемственности и передаче ферм [7, 16, 17, 20].

В целях предвидения будущих проблем развития малого предпринимательства необходимо кроме прямого субсидирования затрат развивать консультационные формы взаимодействия, обучение технологическим и управленческим процессам, несельскохозяйственную деятельность в территориях, чтобы лучше знать современное состояние хозяйств и оказывать более адресную поддержку.

Библиографический список:

1. Айтуганов, К. К. Пути объединения малых форм хозяйствования в сельскохозяйственные кооперативы / К. К. Айтуганов и др. // Вестник науки Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина. - 2022. - № 1 (112). - С. 73-82.
2. Актуальные проблемы землеустройства и землепользования в регионе: монография / Н. А. Алексеева, В. А. Соколов, З. А. Миронова, О. Ю. Абашева, Н. П. Федорова, О. А. Тарасова, Е. В. Александрова, Л. А. Истомина, С. В. Фадеев, В. Л. Редников. – Ижевск, 2022. – 126 с.
3. Алексеева, Н. А. Комплексный экономический анализ: сборник задач / Н. А. Алексеева. - Ижевск, 2022.
4. Вареник, П. К. Правовое регулирование государственной поддержки фермерских хозяйств и крестьянских подворий / П. К. Вареник // Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Партнерство в условиях риска и неопределенности: материалы VIII международной научно-практической конференции по экономике (Самарканд–Карши, 1–5 апреля 2020 г.). – 2020. – С. 348-359.
5. Виноградский В. Г. Отечественное фермерство: сигналы новизны / В. Г. Виноградский, О. Я. Виноградская // Крестьяноведение. - 2022. - Т. 7. - № 1. - С. 131-145.
6. Воронина, Я. В. Организационно-экономические предпосылки возникновения отечественных крестьянских (фермерских) хозяйств, их социально-экономическая сущность / Я. В. Воронина // Аграрный вестник Урала. - 2018. - № 10 (177). - С. 11.

7. Головина, С. Г. Единая сельскохозяйственная политика ЕС: возможности для молодых фермеров / С. Г. Головина // Устойчивое развитие сельских территорий и аграрного производства на современном этапе: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки. Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова. Улан-Удэ, 2022. – С. 27–34.
8. Годовые отчеты крестьянско-фермерских хозяйств в Удмуртской Республике за 2020-2022 гг.
9. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в РФ в 2021 г. – URL: <https://rosreestr.gov.ru> (дата обращения 15.05.2023 г.).
10. Григорьева В. В. Основные направления совершенствования государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в условиях нестабильной экономической ситуации (на примере г. Москвы) / В. В. Григорьева // Форсайт "Россия": новое индустриальное общество. Перезагрузка. Сборник докладов Санкт-Петербургского международного экономического конгресса (СПЭК-2017). Под общей редакцией С.Д. Бодрунова. - 2018. - С. 397-406.
11. Отличие предпринимателя - главы КФХ от ИП. – URL: <https://www.glavbukh.ru/hl/276390-otlichie-predprinimatelya---glavy-kfh-ot-ip> (дата обращения 8.06.2023 г.).
12. Официальный сайт Росстата. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.05.2023 г.).
13. Постановление Правительства УР от 15.03.13 г. № 102 «Об утверждении госпрограммы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/463800978> (дата обращения 8.06.2023 г.).
14. Проблемы и решения в землеустройстве и кадастрах на региональном уровне / Н. А. Алексеева и др. - Ижевск, 2023.
15. Регулирование землепользования в регионе: мониторинг, аренда, контроль / Н. А. Алексеева, Д. В. Кондратьев, П. Б. Акмаров. - Ижевск, 2022.
16. Симачкова Н. Н. К проблеме правового регулирования оборота земельных участков крестьянских (фермерских) хозяйств в Уральском федеральном округе / Н. Н. Симачкова // Урал - XXI век: макрорегион неоиндустриального и инновационного развития: материалы III Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. - 2018. - С. 200-204.
17. Терновых, К. С. Малые формы хозяйствования, их место и роль в структуре производства АПК / К. С. Терновых, Н. А. Золотарева, А. Ю. Гусев, И. Г. Кошкина // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы IV Международной научно-практической конференции. - Воронеж, 2022. - С. 346-349.
18. Ушаков Г. В. Направления совершенствования государственной политики в области развития сельского хозяйства: взгляд ОЭСР / Г. В. Ушаков // Научные исследования студентов и учащихся. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. - Пенза, 2022. - С. 42-44.
19. Федеральный закон от 30.11.94 г. № 51-ФЗ «Гражданский кодекс РФ. Часть первая». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения 8.06.2023 г.).
20. Цыдыпова А. В. Проблемы и пути решения использования государственной поддержки КФХ по Республике Бурятия / А. В. Цыдыпова, М. У. Базарова, И. Б. Цыренова // Научное обозрение: теория и практика. - 2022. - Т. 12. - № 6 (94). - С. 931-942.

Оригинальность 76%

