

УДК 338.001.36

***РАЗЛИЧИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ПОДХОДОВ К
МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ДОХОДНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ***

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация. В статье рассмотрены различия методологических подходов к оценке доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей, применяемых в Российской Федерации и в зарубежных странах. Отмечена актуальность проведения исследования по данной тематике, заключающаяся в значимости отрасли для обеспечения продовольственной безопасности и сырьевой обеспеченности пищевой и перерабатывающей промышленности, возможности учета сильных и слабых сторон, что в свою очередь позволит разработать эффективные стратегии развития отрасли и стимулирующие меры государственной поддержки. Представлены методы и подходы используемые для оценки доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Представлены основные проблемы возникающие у предприятий отрасли и пути к повышению доходности сельхозтоваропроизводителей.

Ключевые слова: сельскохозяйственный товаропроизводитель, доходность сельского хозяйства, оценка доходности, зарубежный подход к оценке доходно-

сти, подходы к повышению доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

***DIFFERENCES IN DOMESTIC AND FOREIGN APPROACHES TO
METHODOLOGY FOR ASSESSING THE PROFITABILITY OF
AGRICULTURAL PRODUCERS***

Minenko A.V.

Ph.D. econ. Sciences, Associate Professor

FSBEI HE Altai State Agrarian University

Russia, Barnaul

Seliverstov M.V.

Senior Lecturer

FSBEI HE Altai State Agrarian University

Russia, Barnaul

Abstract. The article examines the differences in methodological approaches to assessing the profitability of agricultural producers used in the Russian Federation and in foreign countries. The relevance of conducting research on this topic is noted, which lies in the importance of the industry for ensuring food security and raw material supply of the food and processing industry, the possibility of taking into account strengths and weaknesses, which in turn will allow the development of effective strategies for the development of the industry and incentive measures of government support. Methods and approaches used to assess the profitability of agricultural producers are presented. The main problems encountered by enterprises in the industry and the ways to increase the profitability of agricultural producers are presented.

Key words: agricultural commodity producer, agricultural profitability, profitability assessment, foreign approach to profitability assessment, approaches to increasing the profitability of agricultural producers.

Актуальность исследования доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и различия отечественных и зарубежных подходов к методологии её оценки обусловлена рядом причин [1; 7]:

1. Значимость отрасли в экономике: Сельское хозяйство играет важную роль для экономики страны, обеспечивая продовольственную безопасность, а также предоставляя сырье для пищевой и перерабатывающей промышленности.

2. Зависимость от климатических условий: Сельскохозяйственное производство сильно зависит от погодных условий, что делает его менее стабильным и предсказуемым по сравнению с другими отраслями.

3. Государственная поддержка: Многие страны предоставляют различные виды государственной поддержки для сельскохозяйственных производителей, включая субсидии, налоговые льготы и т.д. Актуальное исследование доходности позволяет определить эффективность таких мер поддержки и необходимость их корректировки.

4. Конкурентоспособность: В условиях глобализации и международной торговли сельскохозяйственные производители должны быть конкурентоспособными на мировом рынке. Исследование доходности позволяет определить сильные и слабые стороны своего производства и разработать стратегии для повышения его эффективности [4].

5. Устойчивое развитие: Исследование доходности сельскохозяйственных производителей может помочь в определении возможностей для устойчивого развития отрасли, минимизации экологического воздействия и повышения энергоэффективности.

6. Инвестиционная привлекательность: Актуальная информация о доходности сельскохозяйственных производителей важна для инвесторов, так как позволяет оценить перспективность вложений в данную отрасль.

Для оценки доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей используются следующие методы и подходы [5]:

1. Анализ финансовых показателей: Этот подход включает в себя анализ

доходов, расходов, прибыли и других финансовых индикаторов для оценки доходности сельскохозяйственного производства.

2. Оценка рисков: Этот метод предполагает анализ различных рисков, которые могут повлиять на доходность, таких как погодные риски, риски, связанные с болезнями животных или вредителями, и т. д.

3. Эконометрический анализ: Этот подход использует статистические модели для оценки взаимосвязи между различными факторами, влияющими на доходность сельскохозяйственных производителей.

4. Анализ отраслевых тенденций: Этот подход заключается в изучении изменений в отрасли, таких как цены на сельскохозяйственную продукцию, технологические инновации, государственная политика и т. д., чтобы определить их влияние на доходность.

5. Сравнительный анализ: Этот метод включает в себя сравнение показателей доходности сельскохозяйственных производителей с другими отраслями или странами, чтобы определить их относительную эффективность.

Это только некоторые из возможных методологических подходов, которые можно использовать для исследования доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Выбор подхода зависит от конкретных целей и задач исследования, а также от доступных данных и ресурсов.

К основным проблемам сельскохозяйственных товаропроизводителей можно отнести [3]:

– Недостаток финансирования: многие фермеры сталкиваются с проблемой нехватки средств на приобретение оборудования, удобрений, семян и других ресурсов, необходимых для ведения хозяйства.

– Нестабильность цен на сельскохозяйственную продукцию: цены на продукты питания могут сильно колебаться из-за различных факторов, таких как погодные условия, изменения спроса и предложения, экономические кризисы и т.д.

– Зависимость от государственной поддержки: многие сельскохозяйствен-

ные производители зависят от субсидий и программ государственной поддержки, которые могут меняться или прекращаться, что может негативно сказаться на их доходах [7].

– Конкуренция со стороны импорта: в связи с глобализацией экономики и открытием рынков многие страны сталкиваются с конкуренцией со стороны иностранных производителей, которые могут предлагать более дешевую продукцию.

– Экологические проблемы и изменение климата: изменения климата и экологические проблемы, такие как загрязнение почвы и водных ресурсов, могут негативно сказаться на производстве сельскохозяйственной продукции и привести к снижению урожайности.

– Технологические изменения и инновации: внедрение новых технологий и инноваций может потребовать значительных инвестиций и времени на адаптацию, что может быть затруднительным для многих сельскохозяйственных производителей.

Отличие в отечественной и зарубежной методологии оценки доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей заключается в следующих аспектах [2; 4]:

1. Система учета и оценки результатов. Отечественная методология в основном базируется на системе бухгалтерского учета, в то время как зарубежная методология учитывает показатели рыночной стоимости активов.

2. Методы расчета доходности. В России доходность сельскохозяйственных предприятий обычно рассчитывается как отношение прибыли к затратам, в то время как зарубежные методики могут использовать более сложные методы, такие как дисконтирование денежных потоков или анализ рентабельности инвестиций.

3. Учет рисков. Зарубежные методы могут учитывать риски, связанные с погодными условиями, болезнями растений и животных, а также экономиче-

скими факторами. В отечественной методологии такие риски могут быть недооценены или не учитываться вовсе.

4. Налогообложение. Отечественная система налогообложения может оказывать влияние на принятие решений о распределении доходов, в то время как в зарубежных странах налоговое регулирование может быть менее жестким и не влиять на доходность сельскохозяйственного производства.

5. Государственная поддержка. В некоторых странах с развитой системой сельскохозяйственной политики и поддержки могут применяться дополнительные стимулы и субсидии, которые могут влиять на доходность сельскохозяйственных производителей. В России подобные программы также существуют, но они могут иметь другие приоритеты и механизмы реализации.

В разных странах существуют различные подходы к повышению доходности сельскохозяйственных производителей, однако можно выделить некоторые общие направления государственной политики [2]:

– Субсидирование сельскохозяйственного производства: предоставление субсидий на производство, транспортировку и продажу сельскохозяйственной продукции.

– Регулирование цен: установление минимальных цен на сельскохозяйственную продукцию, которые гарантируют производителям определенную прибыль.

– Создание инфраструктуры: развитие транспортной сети, обеспечение доступа к рынкам и торговым площадкам.

– Поддержка научных исследований и инноваций: финансирование научных исследований, направленных на повышение эффективности сельскохозяйственного производства и снижение затрат.

– Обучение и консультирование: организация курсов и семинаров для фермеров, предоставление консультаций по вопросам управления и маркетинга.

– Защита окружающей среды: разработка и внедрение экологических

стандартов и норм, направленных на сохранение и восстановление природных ресурсов.

В заключении можно сделать следующие выводы:

– Различия в методологии оценки доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей между отечественными и зарубежными подходами обусловлены различными системами учета, методами расчета доходности, учетом рисков, налогообложением и государственной поддержкой.

– Государственная политика в области повышения доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей может включать субсидирование, регулирование цен, создание инфраструктуры, поддержку научных исследований и инноваций, обучение и консультирование, а также защиту окружающей среды.

– Основные проблемы сельскохозяйственных товаропроизводителей включают недостаток финансирования, нестабильность цен, зависимость от государственной поддержки, конкуренцию со стороны импорта, экологические проблемы и изменение климата, а также технологические изменения и инновации.

Библиографический список:

1. Анализ доходов сельскохозяйственных производителей в период реализации государственных программ развития сельского хозяйства / Ю. Н. Романцева, Е. В. Худякова, В. В. Бутырин, Д. Ф. Галяутдинова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2021. – № 2. – С. 58-68. – DOI 10.33920/sel-11-2102-06. – EDN VDDQXT. Князева, О. П. К вопросу об определении доходов от льготного кредитования в сельском хозяйстве / О. П. Князева, П. Б. Акмаров // Международный бухгалтерский учет. – 2020. – Т. 23, № 7(469). – С. 742-754. – DOI 10.24891/ia.23.7.742. – EDN JQJJQK.
2. Волкова, Л. Г. Зарубежный опыт кредитования малого агробизнеса / Л. Г. Волкова, О. С. Шевякова // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3, № 2. – С. 177. – EDN FLZXWJ.
3. Голубев, А. В. "Туго затянутые пояса" аграриев как условие рентабельности

сельского хозяйства / А. В. Голубев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 7. – С. 2-7. – DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-7-2-7. – EDN CYIPNW.

4. Инновационное развитие малого агробизнеса в России и за рубежом / Л. В. Попова, С. Ю. Шалдохина, М. С. Лата, П. Холмер // Актуальные проблемы молодежной науки в развитии АПК : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Курск, 11–13 декабря 2019 года. Том Часть 3. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия им. профессора И.И. Иванова, 2020. – С. 97-103. – EDN AFPGPM.
5. Романов, М. Н. Использование инструментов российского срочного рынка для снижения ценовых рисков в АПК Алтайского края / М. Н. Романов, А. В. Миненко // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2009. – № 11(61). – С. 91-96. – EDN KWBCRN.
6. Савранская, Я. В. Зарубежный опыт развития сферы агробизнеса / Я. В. Савранская // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства : материалы IV Международной научно-практической конференции : в 7 т., Макеевка, 15 апреля 2021 года. Том III. – Макеевка: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская аграрная академия», 2021. – С. 385-387. – EDN ONWCTF.
7. Эффективность льготного кредитования как инструмента государственной финансовой поддержки сельскохозяйственных организаций Алтайского края / М. Г. Кудинова, В. В. Козлов, Н. М. Сурай, П. А. Неверов // Инновационные процессы в условиях глобализации мировой экономики: проблемы, тенденции, перспективы (IPEG-2022) : сборник научных трудов, Прага, 20 мая 2022 года. – Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2022. – С. 26-30. – EDN WKMJHK.

Оригинальность 89%